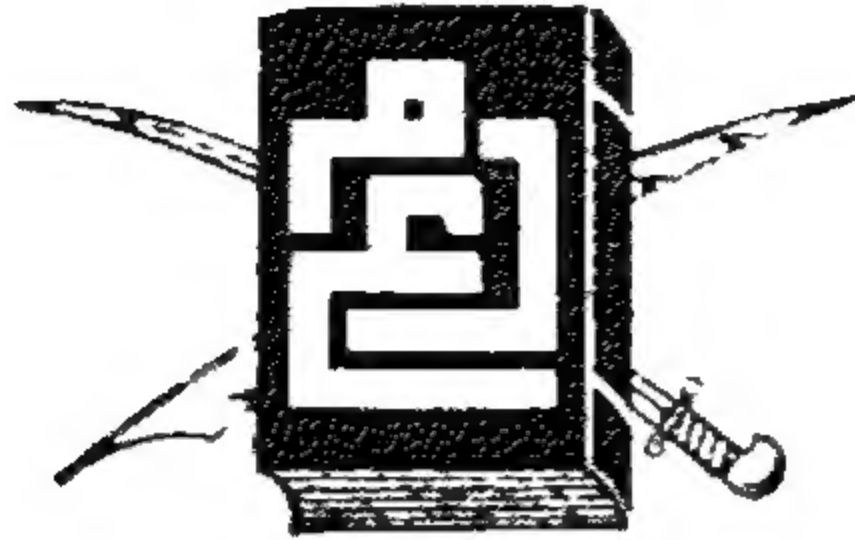


بشراف
جوناثان الفورد



مركز الدراسات العسكرية

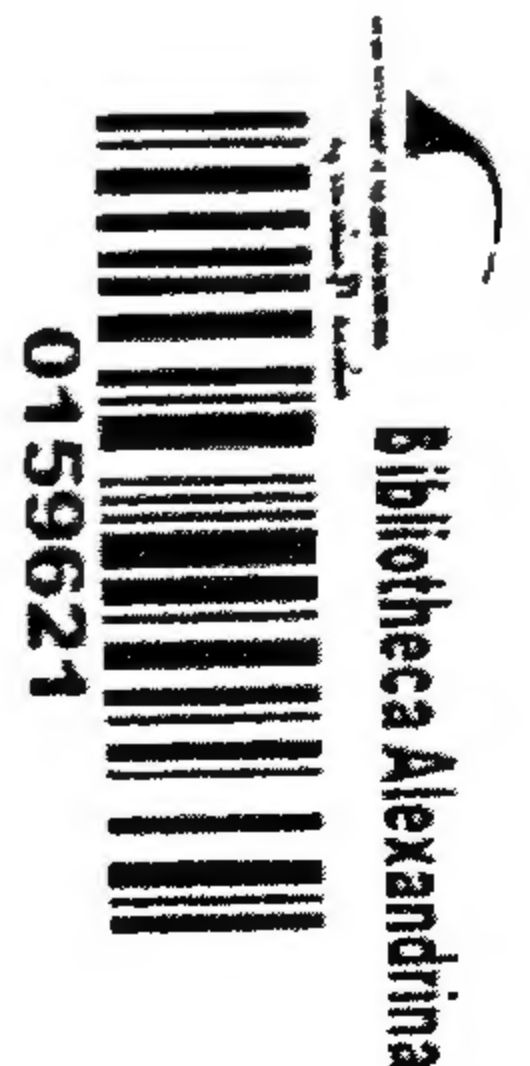
دمشق - سورية

ترجمة:

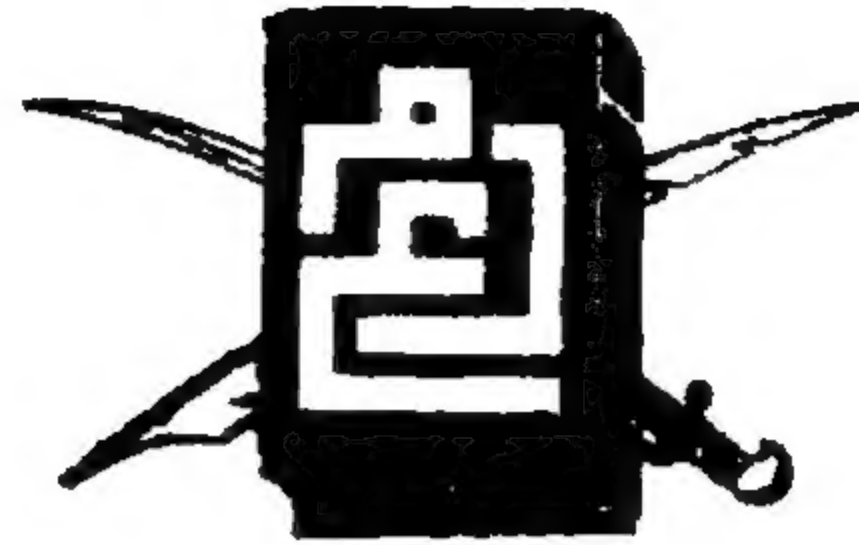
اللواء جبرائيل بيطكار

مركز الدراسات العسكرية

دمشق - ١٩٨٣



بإشراف
جوناثان إلفورد



تأثير التكنولوجيا العسكرية الحديثة

إصدار المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية - لندن

ترجمة:

اللواء جبرائيل بيطكار

مركز الدراسات العسكرية

دمشق - ١٩٨٣

تقديم

يعمد مركز الدراسات العسكرية على انتقاء المفيد من الكتب الاجنبية وترجمتها بنية اغناء معارف الضباط في شتى مجالات الثقافة العامة ، والعسكرية منها بوجه خاص .

وبين ايدينا اليوم كتاب ذو اهمية لكونه يسلط الاضواء على تأثير التكنولوجيا العسكرية الحديثة في ميادين الصراع المسلح بين الجيوش . فالاختلاف في الايديولوجيات بين الامم - منذ الازل - ادى الى تنافس عقائدي ينعكس اثره على التكنولوجيا العسكرية ، فتسابقت الدول الى تطوير آلة الحرب بهدف تحقيق النصر في المعارك .

يتضمن هذا الكتاب عدة دراسات حول اهمية التكنولوجيا العسكرية الحديثة ، من حيث العمل على زيادة ثقة المقاتل بسلاحه ، وعلى توفير اعتدة قتالية عالية القدرة للتعويض عن الطاقة البشرية بثمان اقل .

اعد دراسات هذا الكتاب باحثون في المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية في لندن وصدر عن هذا المعهد باللغة الانكليزية عام ١٩٨١ .

دمشق

نيسان ١٩٨٢

مركز الدراسات العسكرية

تمهيد

ان تأثير التكنولوجيا على الاعمال القتالية قديم قدم العصر الحديدي ، ولكن وبالرغم من ان التطبيق العملي لبعض الاختراعات الحديثة في الحروب قد ادى الى بديل طبيعتها عبر التاريخ وادى الى تطور في العلاقات بين الدول ، فان موضوع العلاقة النسبية بين التكنولوجيا ومدى تأثيرها مازال قابلا للجدل . وقد نجم عن ذلك ان سعت الدول - اما لشعورها بذاتها مهددة او لوجود طموحات لديها خارج حدودها - الى دفع عجلة الاختراعات العسكرية الى الامام خوفا من ان تسبقها دولة اخرى في هذا المجال اذ لو حدث ذلك فاتها لن نستطيع اللحاق بها من حيث الكمية بل من حيث النوعية .

ومن الاسباب التي تشجع على ذلك هو كون اكتشاف نوع جديد او تطوير لسلاح قديم هو اسهل من انتاجه ، حيث ان هناك فترة زمنية طويلة (تعادل عشر سنوات غالبا) بين التوصل الى اختراع سلاح جديد وبين وضعه قيد الاستعمال ، حتى احدث الاسلحة الحالية تعتبر متخلفة بالنسبة لما يمكن للتكنولوجيا تقديمه .

لهذا تستمر كافة الدول الكبرى في ابحاثها وتطوير امكانياتها بينما تخصص الدول اعظمى ميرانيات هائلة للبحث والتطوير في المجال العسكري خوفا من ان تحتل المرتبة الثانية او ان تجد نفسها فجأة مفتقرة الى الوسائل المضادة او ان احتمال التخلف من الوجة التكنولوجيا خطر واقعي ومحتمل جدا . وعندما يكون هناك تنافس عفاثي فان التكنولوجيا العسكرية تلعب دورا أساسيا فيه .

ومع ذلك هناك خطر من أن تصبح الدولة مساقاة بدون وعي نحو التطور التكنولوجي . فغالبا مايكون من الاسهل اتخاذ قرارات تكنولوجية من اتخاذ قرارات اجتماعية او سياسية . ذلك لان التكنولوجيا تعتبر حيادية وحيانا بكفاء وبالتالي تعتبر الوسيلة الاكثر سلامة .

وقد اصبح تخصيص الميزانيات في مجال التكنولوجيا الحديثة الحل الامثل ، بنظر البعض ، لحل مشاكل هي في الاساس سياسية . فالقدرة التكنولوجية تبدو مفرية اذ تسمح بتخفيض تكاليف المؤسسة العسكرية بالتعويض عن عدد كبير من القدرة البشرية باعتدة عالية الفدره التكنولوجية .

كما انها تقدم قدرة تدميرية اكبر بثمن اقل . ويعبر عنها الاميركيون بعقيدة : « دوي اكبر بضرية واحدة » وان كان هذا التعبير ينطبق اكثر على الاسلحة النووية .

نصف يستمر الجدل طويلا حول ما اذا كانت التكنولوجيا قد جعلت العالم مكانا اكثر امانا للحياة فيه . لاشك أننا لم نشاهد حروبا رئيسية بين الدول الصناعية طيلة خمسة وثلاثين عاما وذلك عائد كما يقول « ميشال هوارد **Michael Howard** » بأن الخوف من القنبلة هو بداية الحكمة . من جهة ثانية فان القدرة التدميرية التي حققتها التكنولوجيا العسكرية جعلت امكانية الخطأ الفعلية لاقيمة لها .

وساد نقاش آخر حول تداخل التكنولوجيا والعقيدة : ومن منهما له الافضلية ؟ هل تكون التكنولوجيا في خدمة العقيدة وبالتالي تنتج اسلحة تلائم الافكار والخطط والاولويات ؟ ام علينا ايجاد عقيدة تستخدم على احسن وجه المنجزات التكنولوجية ؟

ويقدم لنا « ستيفن كانبي » هذه التساؤلات وسواها ضمن المفهوم الاوروبي على الاقل . وهو يعتقد ان اعادة النظر بالعقائد نسمح للحلف الغربي بالتفوق على حلف وارسو في حرب تقليدية وبالتالي التخلي عن فكرة الاعتماد على السلاح النووي بالدرجة الاولى . وان فكرته هذه تعتبر تحقيقا لاملنا شرط تخلي حلف شمالي الاطلسي عن المبادئ الناجمة عن عقيدة تطبيق

التكنولوجيا في الاعمال القتالية المتمسك بها . وهو وعلى الرغم من كونه لا يصرح بذلك يعتقد ان معظم القادة مشغولون بخوض الحرب اللاحقة بنفس الاسلوب الذي خاضوا به الحرب السابقة بالرغم من حقيقة تبدل ظروف ومفاهيم الاعمال القتالية في هذه الايام . وقد يكون محقا بقوله ان الهيكل العظمي والتلاحم بين الحلفاء قد أسس على ذلك ولكنه بادانته هذه يبدو غير متحسس بالصعوبات السياسية التي تعترض حلفاء عسكريا بين خمس عشرة دولة ديموقراطية ذات سيادة حيث على كل تطور ان يمر عبر سلسلة من المؤسسات البروقراطية المناوئة عادة لكل فكرة جديدة .

ان البطء في اتخاذ القرار واقع فعلا ومع ذلك فانه يجب الا يجعلنا نتعاضد عن واقع هام هو ان الحلف يفي بقي صامدا طيلة ثلاثين عاما . ولا شك ان « بنيامين فرانكلين Benjamin Franklin » كان محقا بقوله « علينا ان نتكاتف جميعا والا ففسي علينا افراديا » . ان هذا التكاتف يفرض احيانا القبول ببعض التلؤؤ في قبول افكار جديدة . وهذا ما يوضحه « ريتشارد بيرت » « Richard Burt » في مقاله الذي يناقش فيه فكرة ادخال اسلحة تكنولوجية حديثة وما سوف تثيره من جدل ، ويقول ان المسألة لن تحل بسرعة وخاصة حول امكانية التكنولوجيا الحديثة في حل مسائل قديمة مستعصية . وهو يتعرض خاصة الى ما يمكن ان يؤدي اليه التطور التكنولوجي من خلل في مجال الاشراف على التسليح : اذ لا شك مطلقا بان مهمة العاملين للتوصل الى اتفاقية للاشراف والحد من التسليح . تزداد صعوبة في زمن تتسارع فيه الانجازات التكنولوجية العسكرية . وغالبا ما يعمل التكنولوجيون على سحب البساط من تحت اقدام المفاوضين . وواضح مثال على ذلك اتفاقية الحد من الاسلحة الاستراتيجية « سولت 1 » التي فرضت اعدادا محددة من قواعد الاطلاق بنفس الوقت الذي توصلت فيه تكنولوجية الصواريخ المتعددة الرؤوس الى جعل هذه القواعد اقل اهمية من عدد الرؤوس الحربية ودقة اصابتها .

وكانت دقة الاصابة هذه موضوع مقال لاحق للسيد « جيمس ديفبي » James Digby ويلاحظ في هذا المجال ان تطورا هاما حدث خلال الاعوام الثلاثين الماضية ففي حين ان دقة الاصابة كانت محققة بواسطة السلاح النووي مهما بلغ الحيدان فان التكنولوجيا الحديثة سمحت للأسلحة الاخرى البعيدة المدى بان تحقق

دقة اكبر، وعلى الرغم من ان البعض قد استنتج بأنه أصبح من الممكن ان تصيب أي هدف تراه فان ذلك هو تصور مبسط للواقع اذ ان الصواريخ الجوالة أصبحت قادرة على اصابة اهدافها بدقة ٣٠ مترا على مسافة ثلاثة آلاف كيلو متر .

كما انه أصبح بالامكان اطلاق صواريخ عابرة للقارات بدقة لاتزيد على ٣٠٠ متر من اهدافها ، وان الاسلحة التكتيكية قادرة على اصابة الدبابة او الطائرة بدقة تعتبر ثورة في عالم الاصابة .

ويعرض لنا « جون ميرشايمر » رايه حول هذه الناحية ويعتقد ان الدخائر دقيقة التوجيه هي السلاح الدفاعي الامثل الذي يمكن لحلف شمالي الاطلسي ان يتصدى به لاي هجوم قد تشنه قوات حلف وارسو ، كما يعرض كل من « غور وماكورميك » رايهما حول هذا الموضوع .

اخيرا يتضمن هذا الكتاب بحثين الاول حول دور التكنولوجيا في تخفيف حدة الصراع في الفضاء . وهنا يجب التفريق بين التطبيقات التكنولوجية التي تقود الى الحد من السباق بقدرتها على الانذار المسبق وبالتالي توقع الرد الملائم ، وبين تلك التي تزعزع التوازن مثل الصواريخ المضادة للاقمار الصناعية واستخدام بعض الاقمار الصناعية التي تزيد من دقة اصابة الصواريخ . لاشك ان ايجاد حد فاصل بين النوعين عملية غير سهلة ولكن لابد من المحاولة اذ ان التكنولوجيا هي محايدة بحد ذاتها وتبقى الفكرة الكامنة وراء استخدامها .

ان البحث الثاني يهتم بالتطورات الحاصلة في مجال القوى الجوية ، وخاصة ان التكنولوجيا قد لعبت دورا هاما في هذا المجال سواء من حيث نوعية الطائرات او الاسلحة المستخدمة فيها . فاستخدام الوسائط الالكترونية في مجال الاستطلاع والملاحاة وتوجيه السلاح والمساعدة الهائلة التي تقدمها في اتخاذ القرار المناسب بسرعات عالية تثبت بدون ادنى شك مدى الفوائد التي قدمتها التكنولوجيا ، مما يقودنا الى توقع حروب المستقبل كحروب الكترونية - حروب بين نبضات الكترونية - خطة تسعى كل منها الى حماية صاحبها ومنع الآخر من الاستفادة من امكانيات اجهزته .

في الثامن من شهر آب عام ١٩٣٤ كتب البروفسور « ليندلمان » الى
صحيفة « التايمز » يقول : « واذا لم نتمكن من ايجاد وسائل واقية ومن ثم
انتقلنا الى سياسة الرد فان الاغراء بان تكون الاسرع بالرد سيكون كبيرا جدا » .
وتكمن الحكمة في تطبيق التكنولوجيا في مجال انظمة السلاح التي تزيد من ثقة
المقاتل وتجعله في مأمن من اي خطر لا ان ندخلها في تلك الانظمة التي تسمح بان
يكون هذا الطرف اسرع بالرد من الطرف الآخر .

جوناتان الفورد

نائب مدير المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية



العقيدة العسكرية والتكنولوجيا

ستيفن كانبي

STEVEN CANBY

مقدمة :

تعرض حلف شمالي الاطلسي منذ سنوات عدة لمشاكل عدة . ففي مطلع الستينات ادى الجدل الطويل حول استراتيجية الحلف ومستوى قواته ، الى انسحاب القوات الفرنسية من امرة القيادة العسكرية المشتركة . وبعد فترة ساد التوتر بين الولايات المتحدة الاميركية وحلفائها الاوروبيين بسبب الصعوبات التي نواجهها اميركا في ميزان مدفوعاتها وبالتالي تهديدها بتخفيض عدد قواتها العاملة في اطار الحلف . ومع اقتراب الحلف من الذكرى العشرين لانشائه واجه ميلا اميركا شديدا نحو التخلي عن فكرة الاستمرار بتحمل نفس نسبة النفقات الدفاعية كما في السابق .

وفي صميم المناقشات كلها كانت مسألة التفوق على القوة العسكرية التقليدية لحلف وارسو، والتي بقيت، محور الاهتمام الاول للدول الاوروبية .

بالاضافة الى موضوع الدفاع النووي عن القارة القديمة ، اذ ان عدم التوازن التقليدي بين قوات حلف شمالي الاطلسي وقوات حلف وارسو قد اصبحت مسألة مسلما بها ، كما بقيت مسألة : « لماذا ينفق حلف شمالي الاطلسي مبالغ اكبر من حلف وارسو ومع ذلك يبقى اضعف في مجال القوة التقليدية » ، دون حل لها .

ويهدف هذا البحث لايضاح هذه النقطة وبنفس الوقت طرح افاق جديدة
لدور القوة النووية والقوة العسكرية التقليدية . ويسمى الى مناقشة موضوع
ضرورة التعاون المتبادل بين العقيدة العسكرية والتكنولوجيا ، وكيف ان اعادة
النظر بالعقائد تسمح لحلف شمالي الاطلسي بالتفوق على حلف وارسو بالمجال
التقليدي ، وبان الاستخدام الصحيح للأسلحة الحديثة يمكن ان يعزز الدفاع.
كما ويوضح هذا البحث بان اعادة تقييم القدرات التقليدية لحلف شمالي
الاطلسي، كما نقترح، سوف يؤدي الى ازالة الكثير من الصعوبات التي تعترض
الحلف واخيرا يطرح اطارا جديدا لمسالة الامن الاوروبي .



١ - استراتيجية حلف شمالي الاطلسي

- هل الدفاع التقليدي امر مرغوب به ؟

ترتبط كل استراتيجية بالغاية المنشودة والامكانيات المتوفرة ويفضل ان تكون قادرة على ايجاد الحل المناسب لاي موقف طارئ، دونما تعقيد .

كان حلف شمالي الاطلسي قديما قد بنى استراتيجية الرد الكثيف في فترة التي انقردت فيها الولايات المتحدة الاميركية بالسلاح النووي حيث تمتعت بامكانية توجيه الضربة القاصمة، وكان التهديد الاميركي بالضرب النووي كرد على اي عدوان سوفياتي يتمتع بمصادقية مؤكدة . ثم تحول حلف شمالي الاطلسي الى استراتيجية جديدة لاتزال سائدة تقول بالرد المرن والتصعيد المتدرج بالتعاون مع دفاع متقدم . فتحت هذه الاستراتيجية الجديدة مجالا لخلافات وتساؤلات لاحصر لها . فالرد المرن من حيث التعريف يعني القيام بعمل يتصف بالحذر ويفتقر الى الدقة في التحديد ، وهذا ما جعل الاوربيين تحت رحمة القرار الاميركي اي كالتابع لا الحليف المحترم . مما اثار نقاش حاد وطرحت افكار متعددة منها تشكيل القوة النووية المتعددة المستويات ولكن جذور المشكلة وهي ضعف القدرة العسكرية الاوروبية التقليدية بقيت بدون حل ، كما وجد البعض في هذه الاستراتيجية الجديدة ضعفا في مجال التصرف خلال الازمات .

وعلق الجنرال « غالوا Gallois » وسواه على ذلك بقوله :

« ان استراتيجية الرد المرن دونما قدرات تقليدية كافية ، ليست سوى تسمية جديدة لوضع قائم . فاننا مائلنا للطرف الآخر بان الرد النووي لن يكون فوريا وان كل محاولة خرق من طرفه ستتصدى له قوات ضعيفة، فمما لاشك

فيه انه لن يرتدع . وان هجوما خاطفا مدعيا يحقق نصرا مؤكدا قبل ان يتخذ
اي اجراء رادع او تصعيد متوقع ، وقد يؤدي في افضل الحالات الى اقتطاع
جزء من الدولة الالمانية ثم يتوقف القتال . في حين لو توفرت قوة تقليدية كافية
قادرة على التصدي وتحطيم الهجوم فان ذلك سوف يعطي الرد المرن قيمة
فعلية ويسمح باتخاذ القرار المناسب . اما الدفاع التقليدي الضعيف فهو ليس
سوى شبه استراتيجية يؤمن فقط امكانية الانذار والاعلام وهذا ماتعرض عليه
الدول الاوروبية » .

وعلى فرض عدم توفر القوات التقليدية الكافية لدى حلف شمالي
الاطلسي ، مع العلم ان كافة الدلائل تشير الى عدم احتمال ذلك ، مالم يبدي
الاتحاد السوفياتي كرما زائدا ويخفض تعداد قوات حلف وارسو ، ماهي
الخيارات الاخرى ؟ وهل هناك بديل فعال لاستراتيجية الرد المرن ؟ اذا اخذنا
بعين الاعتبار الآراء الفرنسية ، خاصة وان فرنسا هي المعارض الاول لهذه
الاستراتيجية ولاسباب منطقية ، لكان الجواب حتما سلبيا .

فالفرنسيون يريدون من القوات التقليدية للحلف ان تكشف نوايا العدو،
وهذا الراي وان كان مماثلا للراي الاميركي ظاهريا فانه يختلف عنه جوهريا ،
اذ ان الاميركيين يعتبرون هذه القوات وقتالها مرحلة اولية ريثما يتخذ القرار
بالرد المرن . اي تقاتل هذه القوات دونما قرار متخذ بعد بالرد او التصعيد او
عدم الرد وذلك ريثما تتكشف نوايا العدو . ومن الصعب جدا التفريق في المرحلة
الاولى بين حادث حدود وبين هجوم مدبر . في حين يرى الفرنسيون ان كل
عمل عدائي يجب ان تتصدى له فورا القوات التقليدية ويكون الرد النووي
فوريا ايضا ضد كل عدوان واسع النطاق كما نصت الاستراتيجية السابقة
للحلف الاطلسي .

ان هذا المفهوم الفرنسي يكفي بتواجد قوات تقليدية قليلة نسبيا مع
تمتعها بصلاحية التصدي الفوري لاي هجوم معاد شريطة ان ياتي الرد النووي
فوريا ايضا كما كان بموجب الاستراتيجية القديمة . ذلك ان التحول الى
استراتيجية الرد المرن لم يرافقه زيادة حجم القوات التقليدية بل على العكس

هناك قناعة لدى بعض المسؤولين الاميركيين بعدم وجود فـاي للفرق الكبير بين انقوى التقليدية للجانبين .

وباختصار ينحصر الخلاف الفرنسي الامركي بمسألة جدلية هي من يملك صلاحية الرد النووي اميركا ام دولة اوروبية كفرنسا مثلا .

— هل تفي القنابل النووية التكتيكية بالفرض ؟

تعتقد اوساط حلف شمالي الاطلسي ان بالامكان التغلب على ضعف الحلف بالقوى التقليدية باستخدام الاسلحة النووية التكتيكية . ولهذه الاسلحة من وجهة النظر الاوروبية قيمة رادعة خاصة لكونها تعتبر حلقة اتصال بين الاسلحة التقليدية والاسلحة النووية الاستراتيجية وبنفس الوقت يخشى الاوروبيون هذه الاسلحة لانها تفرض حربا نووية على المسرح الاوروبي . في حين ينظر اليها الاميركيون كقدرة قتالية كامنة لاتستخدم الا ضمن الرد النووي الاستراتيجي . والخلاف مستمر .

وقد اثارت الاحداث الاخيرة وميل الولايات المتحدة الاميركية نحو تخفيض حجم القوات التقليدية في المسرح الاوروبي بسبب زيادة النفقات ، الى طقو مسألة امكانية التكنولوجيا وخاصة الاسلحة النووية على تخفيض النفقات الدفاعية ، الى السطح وبالتالي قدرتها على تغطية النقص في القوى التقليدية . يدعى البعض ان استخدام الاسلحة النووية الحديثة « النظيفة » مع دقة الاصابة التي تتمتع بها يمكن ان تفي بانفرض لقدرتها النارية الكبيرة بالاضافة الى تسببها باضرار جانبية اقل من التكتيكية .

ولكن في حين ان هذه الاسلحة متميزة من الناحية الفنية فان قدرتها العسكرية ادنى قيمة . ولا بد من التسؤل هل باستطاعة هذه الاسلحة الجديدة فعلا ان تعزز القوة الرادعة تجاه الاتحاد السوفياتي وهل تعوض عمليا من القوى التقليدية ؟ .

يتم الردع عادة وفق اسلوبين : بالتهديد بالعقاب لكل عمل عدواني او بعدم اعطاء الخصم عدرا لتحقيق اهدافه . وقد اعتبرت الاسلحة الاستراتيجية وسيلة العقاب اما القوات التقليدية فهي لحرمان العدو من فرصة للعدوان .

ويلعب الخوف من العقاب بين الدولتين العظميين دورا مختلفا بينهما عن الدور الذي يلعبه بالنسبة لحلفائهما الاوروبيين . فعلى الرغم من ان الاضرار الجانبية تكون عادة اقل من الاسلحة النووية التكتيكية فهي قوة رادعة بالنسبة لدول وسط اوروبا ولكنها بنفس الوقت تسمى الجيوش الميدانية للدولتين العظميين وبالتالي قد تكون مرحلة اولية على طريق تبادل القصف الاستراتيجي . ونو قبلنا برأي الذين يدعون ان الاسلحة النووية النظيفة لن تكون سوى امتداد للحرب التقليدية فعلينا عندئذ اعتبار الاسلحة النووية التكتيكية وقد فقدت دورها لن تعود قوة رادعة بالعقاب . اما اذا كان استخدام الاسلحة الحديثة النظيفة سوف يؤدي بالتصاعد الى استخدام الاسلحة النووية التكتيكية فان احتمال نشوب حرب شاملة يصبح أكثر احتمالا .

يمكن القول بأن هذه الاسلحة الحديثة سوف تلعب من حيث الردع نفس دور القوات التقليدية شريطة تحسين امكانياتها القتالية بالنسبة لحلف وارسو لتكون قادرة على الاقل لاييقاف اي هجوم من قبل قوات حلف وارسو قبل اجتيازها لنهر الراين . وعلى كل متعمق في الموضوع ان يعترف بان الاعتماد على هذه الاسلحة الجديدة سوف يؤدي الى وضع اسوأ من السابق بالنسبة لحلف شمالي الاطلسي . ولا يمكن ان يكون فعلا مالم يرتبط استخدامها تلقائيا باستخدام الاسلحة النووية الاستراتيجية ..

اما من حيث قدرتها على الردع فذلك مقبول فقط في حالة انفراد احد الطرفين بامتلاكها وهذا لا ينطبق على الواقع . فان حلف شمالي الاطلسي وحلف وارسو كلاهما مسلح الى درجة الاشباع كما يمتلك الاول أنظمة رمي أفضل نوعية لكن القوات السوفياتية أفضل تنظيما وأكثر قدرة على خوض الاعمال القتالية . من جهة أخرى نجد ان خطوط مواصلات حلف شمالي الاطلسي شديدة التعرض وكذلك قواعد الامداد ومقرات القيادة والسيطرة .

وربما بسبب كون حلف الاطلسي يخضع للوصاية الاميركية فان قادته يعتبرون القوى النووية عبارة عن قوة نارية أكبر لا أكثر . وربما لهذا السبب او للخبرات المكتسبة يميل منظرو الدفاع الغربي الى اعتبار الاسلحة النووية التكتيكية كجزء من القوة النووية ككل .

أما الاتحاد السوفياتي الاقل تأثيرا بالنظريات فانه ركز اهتمامه على دمج الاسلحة النووية ضمن اطار النظام القتالي العام . ولدى الاتحاد السوفياتي قوة قليلة نسبيا من الوحدات ذات القدرة الحركية العالية (١٨ كتيبة بتعداد ١٢ الف رجل في الفرقة الميكانيكية وحوالي ١٧ الف رجل في الفرقة المعززة - يقابلها لدى القوات الاميركية ١٢ فرقة بتعداد ١٦ الف رجل في الفرقة الميكانيكية و ٤٨ الف رجل في الفرق المعززة وكلها موجودة على مسرح العمليات) .

كما ان قوات الاتحاد السوفياتي قد اعتمدت تكتيك الهجوم الخطي بهدف الاقتراب من خط الدفاع المعادي وهذا التكتيك تصعب تقدير الاتجاه الرئيسي للهجوم في حين يعتمد حلف شمالي الاطلسي التشكيل الثلاثي وحدتين الى الامام وواحدة في الخلف - وقد جهز السوفيات دبابتهم لخوض حرب في ظروف الفصف النووي كما دربوا قواتهم على القتال في مثل هذه الظروف وذلك اكثر مما تفعله قيادة حلف شمالي الاطلسي .

وطالما احتفظ حلف شمالي الاطلسي على تنظيمه الحالي فان استخدام الاسلحة النووية التكتيكية لن تحقق النتائج المرجوة . ولا يمكن للاسلحة النووية الجديدة رغم دقة اصابتها تعديل العجز في الدفاع الغربي . فان استخدام الاسلحة النووية التكتيكية المتطورة (المحسنة) ضد اهداف معينة بدلا من القصف العام لمنطقة ما ، يؤدي حتما الى الاقلال من الاضرار الجانبية ويسمح بتفبيد استخدام الاسلحة النووية . ولكنها بنفس الوقت مطلوب منها ان تعوض النقص في القوى التقليدية ، والموضوع ليس بقدرتها النووية ودقة اصابتها بل يرتبط بالمزيج من دقة الاصابة وتحديد موقع الهدف بدقة وفي الوقت المناسب . وبدون ذلك ستؤدي رغم دقتها الى اضرار جانبية كبيرة كما لايمكن استخدامها عندما تكون القوات المعادية قد اقتربت من القوات الصديقة بالإضافة الى ضعف تأثيرها على الدبابات المعادية مالم تستخدم بكثافة وذلك لضعف نصف القطر الخطر ولاعتماد السوفيات على الانتشار الخطي .

وبالنتيجة نجد ان الاسلحة التقليدية اصبحت اكثر فنية وقادرة على تحقيق نتائج افضل ، خاصة بعد ان توفرت لها امكانية دقة الاصابة - مثل الاسلحة المضادة للدبابات وتزايد قدرة المدفعية وهي بالتالي قد تكون من حيث

الفعالية مماثلة للأسلحة النووية التكتيكية ، وأكثر منها في الصراع القريب ضد الدبابات . ولكن هذا يتطلب اعدادا اكبر من الأسلحة التقليدية وهي أرخص ثمنًا ، أما تدني قدرتها النارية بالصليبة الواحدة بالقياس الى الأسلحة النووية فذلك غير مهم عندما يكون العدو قد وصل الى مدى النظر . هذا لايعني ان الأسلحة النووية التكتيكية لم تعد مفيدة بل هي تتمتع بميزة خاصة ضد تجمعات الدبابات في مناطق حشدتها اذ في مثل هذه الحالة تكون الأسلحة التقليدية غير فعالة مطلقا ، ولكننا نريد ان نوضح ان تفوقها على الأسلحة التقليدية قد تدنى خاصة اذا اخذنا بعين الاعتبار ان لاستخدام الأسلحة النووية قيود وقواعد وتتطلب وقتا لتحديد الاهداف المناسبة لها .

الصعوبة الأخرى التي تعترض استخدام الأسلحة النووية الصغيرة والنظيفة هي افتراض توفر أسلحة مماثلة لدى الطرفين وان كل منهما يعمل ويتصرف بموجب قواعد واحدة ، وهذا وضع غير وارد . اذ بما ان الاتحاد السوفياتي قد عمد الى نشر أسلحة تدمير شامل في اراضيه فان هذا الوضع يقضي على كل أمل بخوض حرب نووية محدودة، اما اذا عمد الاتحاد السوفياتي الى تعزيز قواته الميدانية بأسلحة نووية صغيرة ونظيفة عند ذلك تصبح قوات حلف شمالي الاطلسي التقليدية غير كافية ونعود من جديد الى عجز الاطلسي في التصدي التقليدي لحلف وارسو . ولا يمكن لنوعية السلاح الغربي ان يغطي العدد الاكبر من الأسلحة الشرقية وان كانت اقل دقة وتطورا .

ان المدافعين عن فكرة امكانية التعويض عن النقص في القوات التقليدية لحلف شمالي الاطلسي بواسطة الأسلحة النووية التكتيكية يعتمدون على عاملين: الاول هو تغطية نقص القدرة البشرية بالقدرة النارية وبالتالي عملا بمبدأ نسبة ١ الى ٣ بين الدفاع والهجوم . وكلا العاملين غير دقيق اذ ان القدرة النارية الفوية يمكن فعلا ان تعوض النقص بالقدرة البشرية او ان الطرف الآخر لا يملك هو نفسه قدرات نارية قوية ، ولكن الواقع الفعلي ان الخصم الحالي قادر اما على تبديل اسلوب قتاله او على شل هذه الأسلحة بأسلحة مماثلة وبالتالي تفقد هذه الحجة مبرراتها .

وقد اثبتت كافة الدراسات ان هذا الحل سيؤدي حتما الى زيادة عدد الاسلحة النووية التكتيكية لدى الطرفين مما سيؤدي الى زيادة الخسائر.

اما قاعدة اضطرار المهاجم الى حشد ثلاثة اضعاف حجم القوات الدفاعية وبالتالي تكثيف قواته على محاور معينة مما يجعلها هدفا ائمن للقصف النووي التكتيكي ، ان هذه القاعدة تفترض لجوء المدافع الى تحصين مواقعه بقوة مما يعود الى خوض معارك ثابتة وتحرمه من امكانية المناورة بالاضافة الى جعل كامل قواته في مواقع محددة مسبقا وبالتالي معرضة للقصف بدقة . وعندما يكون الدفاع ضعيفا بالقوى التقليدية فان ضربة نووية مفيدة لفتح ثغرة في خطوط القوات المهاجمة تسمح للقوى المدرعة المدافعة بالحرف ، وفي وضع حلف شمالي الاطلسي الحالي فان كل عمل من هذا النوع اكثر ضررا اذ ان العدو سوف يقوم هو نفسه بضربة مدرعة خاطفة ويستغل القصف نفسه ، قد يتمكن المدافع من ذلك في عمق الدفاع وعندئذ يكون مقيدا باماكن تواجد قواته مما يصعب عليه اختيار الهدف بحرية .

باختصار طالما تمسك حلف شمالي الاطلسي بموقفه العسكري هذا فان مبدا التعويض عن النقص بالقوى التقليدية بالاسلحة النووية التكتيكية مبدا غير وافي .

وبدون قدرة دفاعية تقليدية عالية القدرة والمستوى فان حلف شمالي الاطلسي سيفتفر الى امكانية استخدام القوى النووية التكتيكية بفعالية . اما لو توفرت لحلف الاطلسي قوى تقليدية كافية عندئذ لاحتاجة للاسلحة النووية لتعويض النقص . وذلك لايعني انكار ميزات هذه الاسلحة اذ انها تلعب حينئذ دور حلقة في جهاز الردع النووي العام ضد اي استخدام لحلف وارسو للسلح النووي .

لاشك ان الاسلحة النووية التكتيكية الجديدة مغرية من حيث قدراتها: دقة في الاصابة ، تأثيرها الاشعاعي السريع التأثير ، قوتها على الاختراق لتدمير او تصديق بعض الاهداف كالجسور - وهي بالتالي تعتبر واسطة فعالة تدفع متخذي القرارات في الازمات وفي اطار استراتيجية الرد بالقوة . ويمكن ان

نستنتج من ذلك ان استراتيجية الردع المبنية على تعويض نقص القوات بالاسلحة النووية الجديدة وهم كبير ، ولا بد لحلف شمالي الاطلسي من تبني استراتيجية تعتمد على قوات فعلية ليتمكن من تبني استراتيجية الرد المرن . ان نظام التوازن المبني على علاقات نسبية غير متوازنة حيث يسعى حلف شمالي الاطلسي انى ردع الاتحاد السوفياتي بالقصف النووي الاستراتيجي بينما السوفيات يردعون الولايات المتحدة الاميركية بالقوات التقليدية وبالصواريخ المتوسطة المدى والموجهة نحو اوروبا الغربية كان وما زال غير مقبول ومدعاة للقلق . واذا ماشئنا فعلا ان يكون هناك توازن حقيقي فان على حلف شمالي الاطلسي ان يسعى الى موازنة قوته بقوات حلف وارسو في كل من الحفول الثلاثة (الاستراتيجية والنووي التكتيكي والقوى التقليدية) ولا يمكن لحلف شمالي الاطلسي الاستمرار بالادعاء بأنه قادر على تغطية عجزه بالقوى التقليدية بواسطة الاسلحة النووية التكتيكية . بل يمكنه التغلب على ضعفه بالقتال وبادارة الازمات وذلك بزيادة قدراته التقليدية والنووية بالاعتماد على التكنولوجيا الاميركية . ولكن يبدو حتى الان ان انشاء وتطور قوات تقليدية قوية وكافية في اطار حلف شمالي الاطلسي غير وارد حاليا وبالتالي فان الحلول العملية الان يجب ان تركز على تخفيض تكاليف القوات التقليدية ضمن اطار قدرة فعلية للرد المرن مع سياسة رادعة تعتمد على الردع المتدرج وقوى دفاعية متقدمة .

– هل يمكن عمليا الدفاع تقليديا ؟

في الوقت الذي يبدي فيه الاوروبيون رغبة بالحصول على قوة كافية لتطبيق سياسة الرد المرن وقوات تقليدية قوية فان تحقيق ذلك يصطدم بخمس عقبات :

– الميزانية والقدرة البشرية ، ضعف قوة الردع ، القدرة التدميرية في حرب تقليدية ، عدم توفر قوات برية كافية وشكوك حول قبول الاتحاد السوفياتي بفكرة الحرب المحدودة .

كانت النفقات اللازمة لانشاء قوات تقليدية كافية هي العائق الاول لذلك دافع الجنرال « فوركية » Fourquet عن الفكرة القائلة بان مهمة القوات

التقليدية تنحصر بكشف نوايا العدو فقط ورفض القبول بقوات تقليدية كبيرة بداعي ان ذلك سيشكل عبئا كبيرا على ميزانيات دول حلف شمالي الاطلسي . وكانت الفكرة معترض زيادة عدد قوات حلف شمالي الاطلسي بنفس التنظيم وانتشكيل القائم حاليا . ولكن مضاهاة الاتحاد السوفياتي بالقوة التقليدية يتطلب اكثر من مضاعفة قوات حلف شمالي الاطلسي البريه في المنطقة الوسطى بسبب تفوق الاتحاد السوفياتي ايضا من حيث التنظيم والقدرة على التعبئة . وهذا سوف يضاعف نفقات الدفاع الاوروبية ويؤدي الى رفع مستوى مساهمتها الى مستوى المدفوعات الاميركية . وهو الوضع المستحيل للاقتصاد الاوروبي ومرفوض حتما .

لحسن الحظ ليس من الضروري مضاعفة الميزانية لزيادة حجم القدرة البشرية والتسليحية اذ الواقع ان لدى دول حلف شمالي الاطلسي في وسط اوروبا بالاضافة الى فرنسا قوات مسلحة وميزانيات أضخم مما لدى حلف وارسو . ولا يمكن الحل بالتباكي على الميزانيات ولا باعتبار موضوع الضعف غير وارد والدعوة الى القبول بالوضع الراهن كما يدعي بعض المحللين الاميركيين ان المسألة كلها محصورة في تبني حلف شمالي الاطلسي تنظيما خاطئا لقواته ، نعاما كما فعل خصوم المانيا خلال الحرب العالمية الثانية . وباستطاعة هذا الحلف تحويل قدراته البشرية الحالية وبميزانيته الراهنة الى قوة تعادل قوة حلف وارسو شريطة ان يعيد دراسة وتقويم كافة النواحي التي تجاهلها طويلا واستنباط طريقة افضل لاستثمار ميزانيته ومعرفة ما يحتاجه من قوات فعلا من حيث النوعية والعقيدة التكتيكية ومن ثم اعادة النظر في التنظيم الحالي والاستفادة من القدرات التكنولوجية للتغلب على بعض العيوب القائمة .

اما الاعتراض الثاني الذي اثير ضد فكرة انشاء قوات تقليدية اقوى فهو الخوف من ان يؤدي ذلك الى اضعاف القوة الرادعة . في حين ان جوهر استراتيجية الرد المرن يكمن في زيادة قوة الردع . ويقول « هنري كيسنجر Henri , Kisinger » : « اذا امكنا الثبات في العمليات العسكرية يكون دفاعنا قد حقق اهم اهدافه » . وهو يعتقد ان امكانية ايقاف العدو على الارض لاتعني لهذا الاخير فقدان الامل بالانتصار بل خشية من فقدان ما يملك .

ان الفكرة الاميركية بتخفيض القوات واضعاف قوة الردع يدل على ان المتساكن التي يتعرض لها حلف شمالي الاطلسي ليست فقط ماليا او مبنية على مبدأ ضعف الميزانية . وأولئك الذين يبرزون فكرة ضعف القوة الرادعة عليهم منطفا ان يدعموا الفكرة الاميركية بتخفيض حجم القوات التقليدية . وعندهم ان ينادوا بعودة استراتيجية الرد المكثف والفوري او على الاقل يتبنون الرأي الفرنسي حول الرد المرن . ولكن يبدو ان قلائل هم الذين يودون العودة الى مثل هذه الاستراتيجية او القبول بالرأي الفرنسي . وأقل منهم من يود تعزيز القوى التقليدية لتوازي قوة الاتحاد السوفياتي . ونجد ان فرنسا هي المعارض الاقوى للفكرة الاميركية بتخفيض القوات وبذلك نجد ان أمن حلف شمالي الاطلسي في مهب الريح .

الرأي الثالث هو ان أية حرب تقليدية ستؤدي الى دمار هائل بالنسبة لاوروبا وهذا مشابه لما يرى في ذلك اضعاف قوة الردع . فاذا كانت أية حرب مدمرة اليس من الافضل تخفيض نسبة احتمال وقوعها من التشجيع على قيام حرب تقليدية ؟ هذا الخط من التفكير يفترض حربا طويلة الامد مثل الحرب العالمية الثانية . وهذا مناقض للفكرة الاساسية من وجود اسلحة نووية والمتفاوت بين قوى الحلفين . وان حربا تقليدية قصيرة الامد في اوروبا بغض النظر عن كثافة القوات المشتركة بها ، لن تكون مدمرة للسكان المدنيين وللقواعد الاقتصادية كما كانت حروب الماضي . فالحرب العالمية الثانية كانت كارثة بسبب طول امدها ، والتخطيط لتدمير القدرة الصناعية العسكرية لدى الخصم والتمسك بخطوط دفاعية متتالية والتقدم الكثيف للقوات الحليفة ضد الدفاعات المعادية وتحت نيران مدفعتها . اما في الحرب قصيرة الامد فان تكتيك التمسك بالارض وانسحاب قوات حلف شمالي الاطلسي من خط الى آخر لن يكون ذي فائدة بالنظر للمساحة القليلة لاوروبا الغربية . وان التدمير الكامل للقدرة الصناعية في المدن لا معنى له ولن يقوم الاتحاد السوفياتي بذلك خاصة اذا كان منتصرا ، اما اذا شعر باحتمال الهزيمة فانه يجد دافعا اقوى لتجنب ذلك . ونجد الان ان القوى العسكرية صغيرة اذا ماقيست بالاعداد الهائلة التي كانت موجودة خلال الحرب العالمية الثانية . وليس لدينا حاليا سوى

الولايات المتحدة الاميركية التي نملك قدره نفل جوية كبيرة وهي وحدها تمتلك امكانية امداد عمليات قصف مدفعي مكثف .

كان لدى الاتحاد السوفياتي سابقا اعدادا كبيرة من القرو المدفعية ولكنها خفضت كثيرا (واستمىض عنها بلا شك بالاسلحة النووية) . بالاضافة الى ذلك فان عملية القصف البعيد المدى بالطيران او الصواريخ اصبح باهظ التكاليف مما يجعل كل طرف يتردد كثيرا في استخدامه ضد اهداف غير عسكرية الا اذا كان القصف نوويا . وبهذا فان عمق الاضرار الجانبية الناجمة عن العمليات العسكرية بالقوى التقليدية سيكون محصورا في مسارح العمليات (مع العلم ان هذه المسارح ليست ثابتة في موقع معين) . ويمكن للامكانيات التكنولوجية خلال الثمانينات ان تعدل هذه الاستنتاجات بتقديم امكانيات تدميرية بكلفة اقل وقدرة على النقل الى مسافات عميقة تبلغ عدة مئات من الكيلومترات اعتباراً من الخطوط القتالية ومع ذلك يبقى كل هذا جزءا يسيرا من الدمار الذي سببته الحرب العالمية الثانية ويمكن تعويضه بمساعدة الحلفاء ، وأبعد من ذلك فان هذه القدرة التدميرية غير متوازنة بمعنى ان الدفاع قد يكسب من تدمير شبكة المواصلات في المناطق الخلفية للعدو في حين نجد ان المهاجم بتدميره شبكة مواصلات المدافع لن يجديه اذ ان ذلك سوف يعرقل تحركاته الخاصة .

اخيرا فانه يمكن جعل الخطوط الامامية للدفاع على مقربة من الحدود الجغرافية شريطة توفر امكانية فعلية لتطبيق استراتيجية الرد المرن .

اما الاعتراض الرابع على تعزيز القوات التقليدية هو عدم امكانية مقارنتها او ملائمتها للحرب النووية وقد عبر عن ذلك الجنرال غالوا بمساندة الدكتور كيسنجر بقوله :

« من السهل البرهنة بأنه لا يوجد قاسم مشترك بين النظامين -الاسلحة التقليدية والاسلحة النووية - ولا شك ان المستقبل سيشهد انتصار الثانية على الاولى حتما . » ثم يتابع الجنرال غالوا شرحه ليوضح الاسباب الداعمة لرايه فيقول :

« من الواضح ان نظام الاسلحة التقليدية يعتمد على تكديس الرجال

والعتاد وان قدرته النارية تتناسب وحجم القوات المحتشدة . وهذا يتطلب جهازا اداريا قادرا على تحريك كميات هائلة من العتاد الثقيل . وهو يعتمد على عامل الزمن البطيء نسبيا مما يتيح الفرصة لتعبئة القوات والاسراع في تصنيع الاسلحة واستغلال الامكانيات الاقتصادية .

ان رأي الجنرال غالوا هذا يوضح مدى الاعتقاد الراسخ لدى حلف شمالي الاطلسي لخوض حرب المستقبل اسنادا لخبرات الحرب العالمية الثانية . هذه هي بوضوح مشكلة الحلف الاطلسي . فلا ضرورة لخوض الحرب التقليدية بهذا الاسلوب ومن المؤكد ان الاتحاد السوفياتي لا يفكر بالقتال بهذه الطريقة . أكثر من ذلك هناك تقارب ملموس بين التكتيك الدفاعي الملائم للحرب المدرعة وللحرب النووية التكتيكية . وان كنا نتفق مع الجنرال غالوا بأن تكتيك الحرب العالمية الثانية وتكتيك الحرب النووية مختلفان تماما .

الاعتراض الخامس على تقوية القوات التقليدية مبني على الفرضية القائلة بأنه طالما ان القوات السوفياتية تنظر الى الصراع في اوروبا كحرب نووية فان ذلك ينفي كل ضرورة لامتلاك قوات تقليدية قوية وان عملا كهذا ليس سوى اضاعة للوقت والمال . وفي الوقت الذي عدلت العقيدة السوفياتية في السنوات الاخيرة هذه الفكرة فان هذا الاعتراض يفقد جوهر مهام القوات التقليدية في اطار استراتيجية الرد المرن .

كانت القوات التقليدية في السابق هي الوسيلة والواسطة التي تدافع أندولة بها عن نفسها . اما في الصراع بين الدول النووية فان دور هذه القوى لم يعد كذلك . بل اصبحت وسيلة للتخفيف من خطر التهديد وتقديم الامكانيات الضرورية للسيطرة والمناورة في الازمات . وبالتالي فان قوة نووية بدون قوة تقليدية هي سيئة في اي صراع ضد قوة نووية اخرى . ولهذا نقول ان اية قوة تقليدية قوية في اوروبا ليست وحدة لخوض الحرب بل لمنع الروس من الحصول على اي مكسب في اية ازمة قد تنشب وفي صراع لوي الذراع .

هناك سبب آخر لضرورة توفر قوات تقليدية قوية وهو عدم القبول مسبقا بحتمية كون الحرب في اوروبا نووية . وبالإمكان الموافقة على ان

استراتيجية الرد المرن وتحديد حجم القوات التقليدية وبالتالي قدرة تدميرية أقل لحرب قادمة مقبولة لو أن الاتحاد السوفياتي سعى من جانبه الى الحد من قواته ولكن من ناحية أخرى يمكن للمرء ان يعتقد ان عدم التوازن بين المواقف الاستراتيجية وبين القوات العسكرية التي تخدمها سيؤدي حتما الى علم استفرار ونصعيد سريع نحو حرب نووية . وطالما ان القوات التقليدية انسوفياتية منظمة ومهيأة للسيطرة على اوروبا الغربية بسرعة وبحرب قصيرة الامل فمن المستبعد ان يشعر حلف شمالي الاطلسي بالاطمئنان وطمينه اما سيحس بدافع قوى لاستخدام الاسلحة النووية للتصدي للهجوم السوفياتي وان الاتحاد السوفياتي سوف يسبقه في ذلك . وان قوات تقليدية قوية مع امكانيات حقيقية للرد المرن هما فقط القادران على تخفيف الضغوط هذه وتجعل السلاح النووي ميزة لكلا الطرفين اي للردع .

باختصار ان مشاكل حلف شمالي الاطلسي هي استراتيجية الرد المرن نابعة ليس من فقدان المنطق بل بسبب عدم صحة الاستفادة منها . ان استراتيجية الرد المرن المبنية على فكرة كشف النوايا اولا هي استراتيجية تفترض مسبقا موقف للضعف .

وسوف تؤدي فقط الى زيادة المشاكل الداخلية لحلف شمالي الاطلسي وبالتالي استمالة الوصول الى حل لها . ان الاستراتيجية الصحيحة للرد المرن، طالما ان الاقمار السوفياتية تملك هذه القدرات ، تكون واقعية فقط عندما يمتلك حلف شمالي الاطلسي قوة دفاعية تقليدية كقوة قادرة على التصدي للقوات التقليدية احلف وارسو . ولا شك ان استراتيجية مبنية على توازن عسكري في المستويات الاستراتيجية الثلاث هي ضرورة حتما للدفاع عن اواسط اوروبا ولاحتمال تجنب الحرب اصلا .

ـ اعادة التنظيم :

نتيجة لكل ماسبق ذكره على حلف شمالي الاطلسي ان يصيد تنظيم قواته للتصدي لحرب يفرضها طرف آخر قوي ولحل التناقض الاساسي بين القدرات العسكرية والضعف القتالي . اما الحل البديل لاعادة التنظيم فهو اضطراب

حلف شمالي الاطلسي اما لزيادة ميزانياته الدفاعية او القبول بواقع الضعف . هذا التخلف الناجم عن كون عقيدته القتالية وتنظيماته لم تعد صالحة للعمليات الحربية على المسرح الاوروبي . وعلى التنظيم والتدريب القتالي للقوات ان يتلاءم مع الشروط الراهنة حاليا . خاصة من حيث التنظيمات الاميركية والبريطانية المتعددة المهام التي اثرت على التفكير والمفاهيم العسكرية الاوروبية (والتي هي نفسها تأثرت بالمفاهيم العسكرية الفرنسية في افقرة التي سبقت الحرب العالمية الثانية) . ولا تتلاءم مع الوقائع الراهنة في اوروبا . لانها موجهة نحو حرب مشاة لا نحو هجوم مدرع سريع كما جهز حلف وارسو نفسه له . فالاعتدة الحربية المهيأة والمجهزة للقتال في ظروف جوية وجغرافية قاسية والتي يضعها الولايات المتحدة الاميركية لتلبية احتياجاتها الخاصة وفقا لسياستها ، هذه الاعتدة مرتفعة الثمن وليست ضرورية للقتال في الظروف الاوروبية القريبة والوسطى . كما ان لاضرورة لجعل التنظيم مستقل تماما كالحملات العسكرية التي تحمل معها تموينا يكفيها لمدة طويلة من الزمن . اذ ان القوات المنتشرة في اوروبا لا تحتاج لتوازن اداري اذ ان الموارد المحلية كافية لها وان الحروب المدرعة لا تتطلب تموينا وتنظيما اداريا مثلها مثل المشاة العاملة عبر الحدود . بالاضافة الى ان الصراع القصير الامد يتطلب عمليات صيانة اقل (اذ يمكن ترك بعض الاعتدة المدمرة) ويحتاج لعدد اقل من المهندسين والفنيين (وسيكون الطرق والخطوط الحديدية اقل تعرضا للتدمير) وبصورة عامة قوات ادارية اقل من اية حرب طويلة الامد . كما ان القوات العسكرية المعدة اخوض حرب قصيرة الامد قادرة عند اللزوم على خوض حرب طويلة الامد بعد امدادها . في حين ان قوات معدة لحرب طويلة الامد - تكون عادة اضعف في حرب قصيرة الامد - لن تستطيع الاستفادة بشكل قوي من جميع قواتها الكبيرة الحجم .

اما قوات الاتحاد السوفياتي المجهزة غالبا باعتدة واسلحة اقدم وادنى نوعية فانها قد هيات نفسها لخوض النوع الوحيد من الحرب المحتمل خوضها ضد قوات حلف شمالي الاطلسي - حربا قصيرة الامد بقوات كثيفة تحرم حلف شمالي الاطلسي من امكانية تعبئة موارده المتفوقة في زمن قصير . لقد تغلب الاتحاد السوفياتي على تخلفه النوعي بتفوقه العددي في الوحدات القتالية

وبعفيده قتالية تستغني عن الاعتدة المتطورة . وجعل تنظيماته ملائمة لعقيده
انقتالية المبنية على موجات هجوم خطية الملائمة للهجوم الصاعق . اخيرا في
الوقت الذي اتجهت جيوش حلف شمالي الاطلسي نحو النموذج الاميركي في
الاحتياط ونظام التبديل قام الاتحاد السوفياتي بالتمسك وتطوير العقيدة
القتالية المدرعة الالمانية وحسن نظام التعبئة الذي يؤمن حشد جيوش كبيرة
للمغلب على خصومه عبر سلسلة من المعارك السريعة .

وليس لدى الاتحاد السوفياتي مبدئيا خيار آخر سوى الحرب الصاعقة
وعلى قوات حلف شمالي الاطلسي ان تهيء نفسها للتصدي لمثل هذه الحرب .
وعلى حلف شمالي الاطلسي ، كمدافع ، ان يجهز نفسه بقوات مناسبة
واقل كلفة لانه ليس بحاجة الى التخطيط لامتلاك قوات عسكرية هجومية ماعدا
الهجمات المعاكسة ضمن اطار الخطة الدفاعية الاستراتيجية وعليه السعي
للاستفادة من التكنولوجيا الحديثة لتدعيم القدرة الدفاعية لا الهجومية . مثلا
يمكن للقوات المدافعة ان تحدد اهدافها مسبقا كما تستطيع الاعتماد على
مخزون مهيا للتموين وتعبئة الموارد المدنية في حين ان القوات المهاجمة تحتاج الى
نظام اداري وامداد دائم لتتمكن من متابعة القتال بصورة مستمرة مع تقديمها
كما تحتاج الى جهاز كبير لترميم محاور الطرق المدمرة في عمق الاراضي
المعادية . ونظرا لان الاتحاد السوفياتي قد جهز قواته للقيام بخرق مدرع ضيق
وان ذلك يسمح لقوات حلف شمالي الاطلسي بإمكانية التصدي له دونما الحاجة
الى التضحية بجهاز كبير للتعبئة . باختصار نقول ان تحويل القدرات الحالية
لحلف شمالي الاطلسي المعدة للقيام بعمليات هجومية عبر الحدود ، الى قوات
فرعية متخصصة مع التخطيط لامكانية استيعاب الاحتياطات في اطار الفرق
العامة سوف يعطي نتائج افضل ويقدم قدرة اكبر للردع وللإمكانات القتالية
واستخدام افضل للسلاح النووي وكل ذلك بتكاليف اقل . وما يلي سوف يركز
على الاسلوب الممكن اتباعه لبلوغ هذه الاهداف .

ب - المفهوم القتالي السوفياتي

- قدرات عسكرية وموارد أقل

على الرغم من تمتع حلف وارسو على تعبئه قواته بمدة أسرع من قدرة حلف شمالي الاطلسي لكنه من جهة اخرى يملك موارد ادنى . فاذا كان الموقف فعلا كذلك لماذا يسود الاعتقاد لدى حلف شمالي الاطلسي بأنه غير قادر على النحاق بحلف وارسو من حيث القوة التقليدية ؟ . الجواب على هذا التناقض يكمن في الناحية التنظيمية . فالجانب الاضعف من حيث الموارد لا يستطيع انقتال وفق نفس مفاهيم الخصم الاغنى ويتوقع النصر . وعليه خلق تفوق باتقوات والتنظيم ليحقق قوة كافية لدعم سياسته وليتمكن من تحقيق النصر معتمدا على اكتساب المباداة مبكرا وعليه بالتالي ان يطور نظامه العسكري بشكل متفوق على خصمه كما فعلت المانيا بجيوشها المدرعة المسلحة بدبابات البانزر او ان يمتلك نظام تعبئة متفوق وسريع وقادر على الحاق الهزيمة بالعدو قبل ان يتمكن هذا الاخير من حشد قواته الكبرى والاستفادة من موارده الهائلة تماما كما فعلت المانيا في الحرب العالمية الاولى .

ولهذه الاسباب وجد الاتحاد السوفياتي نفسه تجاه اغراء قوي لبني استراتيجية عسكرية معتمدة على قدرة عسكرية اقوى من حلف شمالي الاطلسي بالاستفادة من قوة هجوم متفوقة وسريعة معتمدة على المدرعات مع تطوير كبير لنظام الحشد والتعبئة . وعلى المستوى العملياتي تبني الاتحاد السوفياتي المفهوم الالمانى للحرب الصاعقة مع ادخال تحسينات عليه . اما على المستوى التكتيكي فقد حافظ على اسلوبه القتالي التقليدي المبني على الهجوم الكثيف . وقد نجح فعلا بوضع نظام تعبئة وتنظيم قواته بشكل يؤمن له التجمع السريع والانتشار الملائم للخطوة الموضوعية .

انحصرت الاهداف العسكرية في الفترة التي تلت الحرب العالمية الثانية، في اوروبا على التصدي لاستراتيجية القوة الاميركية - بنفس الوقت الذي كان يعمل فيه على انشاء قوة استراتيجية - واحكام السيطرة على اوروبا الشرقية. وفي الوقت الذي كانت اوروبا الغربية تعيد بناء قواتها في ظل المظلة الامنية الاميركية ، نجح الاتحاد السوفياتي برغم دماره الاقتصادي في المحافظة وتطوير قوة تقليدية قادرة على تهديد اوروبا وابقاء هذه القارة « كرهينة » كرد غير مباشر للتهديد الاميركي النووي . وقد ادت هذه القوة البرية الكبيرة الى حل مشاكل اوروبا الشرقية .

وبقي التساؤل بدون جواب . وهو كيف امكن الاتحاد السوفياتي امتلاك هذه القوة الكبيرة رغم ضعف موارده وقلة ميزانياته الدفاعية في زمن السلم؟ لقد حقق الاتحاد السوفياتي كافة اهدافه بخلق اقصى قوة مقاتلة ممكنة مع اقل جهاز اداري ممكن وبالتالي انصبت معظم الميزانيات على تحسين القدرة القتالية الفعلية . وقد تمكن من تخفيض نسبة الوحدات الادارية بالنسبة للوحدات المقاتلة عبر طرق اربع :

١ - دعم اداري مركزي .

٢ - دمج الوحدات التدريبية في اطار الوحدات المقاتلة .

٣ - اعادة النظر بالتنظيم والملاكات وتبني ملاكات اقل عددا من الوحدات الغربية وعلى مختلف المستويات .

٤ - الاحتفاظ بقيادة واركان بعض الفرق ضمن الوحدات المقاتلة .

ويمكننا تقدير نتائج هذه الخطوات ببساطة وذلك بتقسيم مجموع قوات الجيش في السلم على عدد الفرق . فلدى الولايات المتحدة الاميركية ٦٠ الفا لكل فرقة معززة في حين لايزيد هذا العدد في الاتحاد السوفياتي عن ١١ الف . كما ان اقتصاد الاتحاد السوفياتي بوحدات الدعم الاداري واضح بجلاء بمقارنة القوات المنتشرة فعلا على الساحة الاوروبية . فلكل فرقة اميركية في زمن السلم خصص ٤١ الف رجل في المانيا في حين اقتصر هذا العدد بالنسبة للفرق السوفياتية على ٢١٥٠٠ رجل .

ـ المتطلبات التنظيمية للعقيدة العسكرية السوفياتية :

ان الاساس الذي استندت عليه العقيدة السوفياتية هو الحرب الصاعقة أي مفهوم التفوق العددي المحلي والسرعة في الهجوم . ويعتمد التكتيك على تحشد القوى في قطاع خرق ضيق من الجبهة قادر على خرق الخطوط الدفاعية الامامية والانطلاق بسرعة نحو المناطق الخلفية لتطويق القوى الرئيسية وشل أي رد فعل من قبل المدافعين . وعندما يكون الدفاع ضعيفا نسبيا يكتفي المهاجم بخرق او خرقين ويحتاج لبضعة اسابيع لينهي العملية اما اذا كان الدفاع قويا فقد يحتاج الامر الى عدة عمليات خرق قبل ان ينهار المدافع .

اهم متطلبات هذا التكتيك هو الامداد الاداري ، وهذه الناحية واضحة جدا لدى المنظرين السوفيات . اولا اذا كان الهجوم ضد عدو ضعيف نسبيا ومتمركز على خطوط دفاعية قليلة العمق فان الحرب سوف تنتهي قبل ان تكون قوات الخرق المدرعة بحاجة الى دعم اداري مكثف . ونجد ان حلف شمالي الاطلسي هو في هذا الموقف الضعيف اذا ما اخذنا بعين الاعتبار ان العقيدة السوفياتية تعتبر ان المرحلة اليومية للهجوم هي ١٠٠ كم وبالتالي نجد ان نهر الراين وهولندا لا يبعدان سوى ثلاثة ايام سير انطلاقا من الحدود الالمانية في الشمال والوسط . وفي مثل هذه الظروف فان التنظيم الحالي المطبق لدى حلف شمالي الاطلسي بكبر حجم الوحدات الادارية والدعم ليس فقط غير ضروري بل يقلل من قدرة الوحدات المقاتلة ويعيق المناورة لانه يتطلب حماية ويحتاج لمحاور تحرك عديدة .

ثانيا تم الحرب الصاعقة عادة بوحدات مدرعة تتطلب وحدات دعم اقل نسبيا وتمتلك قدرة نارية كافية تستغني بها عن الدعم الناري غير المباشر . وان الحاجة لدعم ناري كثيف مطلوب فقط خلال المعارك العنيفة عند خرق الدفاع والقتال على الخط الاول ، وما ان ينجح الخرق حتى تقوم الوحدات المدرعة باستثمار هذا النجاح مستغلة الفوضى السائدة لدى المدافع وبالتالي لا تحتاج الا الى دعم بسيط بالعتاد والنار . وبالتالي فان تزويد كل فرقة وفيلق (تسمى جيشا لدى السوفيات) بقطعات ووحدات ادارية كبيرة خاصة بكل منها يصبح ضرورة ملحة .

كان الحل السوفياتي لمواقف كهذه بتبني تكتيك الهجوم بالانساق الذي يتم بزعج النسق تلو الآخر وفق نظام مقيد ومحدد بدقة بدلا من تبديل القوات المهاجمة بقوات أخرى جديدة كما هو مطبق في الغرب .

ولهذا فان الفرق المعينة للقيام بالخرق لاحتياج الى وحدات تأمين كثيرة .

وقد دربت القوات السوفياتية على خوض معارك مستمرة ليلا نهارا طيلة ١٩٤١ - ١٩٤٢ وحولوها الى فرق متخصصة بقيادات مركزية على اعلى المستويات ، وبالتالي تعود قادة الفرق السوفياتية على تلقي التعزيزات والدعم فقط عند الحاجة وتبعا لنوعية الدعم المطلوب . ثم اعتمد هذا الاسلوب واعتبر مكمل للحرب الصاعقة . وطالما ان المعارك العنيفة سوف تدور ضمن قطاعات خرق ضيقة ومحدودة فان بإمكان القيادة العليا حشد الدعم اللازم للقوات المحترقة طالما هي بحاجة لها وحتى ينجح الخرق ثم المناورة بها نحو الاتجاه المطلوب او ابقاؤها حسب متطلبات الموقف . اذ ما ان ينجح الخرق فان الفرق المدرعة لن تكون بحاجة ماسة الى امداد او دعم كثيف كما في مرحلة الخرق . وقد اعاد السوفيات تنظيم فرقهم بعد الهزائم التي لحقت بهم عامي ٢٤ ساعة يوميا بهدف انهالك قوات حلف شمالي الاطلسي وعدم اتاحة الفرصة لها بالمناورة او الدعم او اعادة التنظيم .

ان هذا الاسلوب بحشد قوات الدعم والتعزيز من مختلف الانواع على مستوى القيادات العليا والمناورة به حسب الموقف فكرة مغرية جدا لانه بذلك امكن للاتحاد السوفياتي تنظيم عدد اكبر من الفرق المقاتلة مما تسمح به موارده خاصة وان هذه الفرق تحتاج الى الدعم والتعزيز بصورة متفاوتة خلال المعارك وببعض المهمات المكلفة بها وما امكنها تحقيقه ، كما ان الخسائر داخل وحدات الدعم هي عادة اقل من الخسائر ضمن القطعات المقاتلة المشاة والدبابات . وهذا يعني ان وجود تفاوت بين الفرق من حيث وحدات الدعم ممكن دونما ان يقلل من فعاليتها وبالتالي يصبح بالامكان انشاء قطعات مقاتلة أخرى على حساب وحدات الدعم . شريطة ان يعمل على تشكيل وحدات وتشكيلات دعم وتعزيز على المستوى الاعلى قادرة على خدمة عدو اكبر من الفرق .

ـ التعبئة والتعزيز :

لدى الاتحاد السوفياتي حوالي ١٦٧ فرقة وهي تختلف من واحدة الى اخرى من حيث الاستعداد القتالي وان كانت من حيث الوحدات والتسليح متشابهة تقريبا . فتلک الموجودة في اطار المجموعة القتالية السوفياتية في المانيا مثلا مكتملة العدو من حيث الرجال والعتاد في حين ان معظم الفرق الاخرى تملك حوالي ٢٥ بالمئة فقط من قدراتها .

ولدى الاتحاد السوفياتي ثلاث مستويات من درجات الاستعداد القتالي لتفرق : الاول تكون فيه الفرقة مكتملة بنسبة ٧٥ - ١٠٠ بالمئة من قواتها وعتادها . الثاني : تنخفض هذه النسبة الى ٥٠ - ٧٥ بالمئة مع كامل آلياتها الحربية . الثالث : بين ٢٥ - ٣٣ بالمئة مع كامل آلياتها الحربية ؟ ان العنصر المشترك والاساسي في هذا التنظيم هو التواجد الدائم لمجموعة قيادية مع العناصر اللازمة والقادرة على العمل الفوري فور وصول العناصر المعبأة . اما العتاد الخاص والتجهيزات الاخرى فتكون مخزنة للتقليل من الحاجة الى انصيالة الى ادنى حد ممكن . وقد افادت الخبرة ان عتادا مخزنا بشكل جيد يعيش مدة اطول ففي حين يقوم الجيش الاميركي بتنفيذ تدريباته ومناوراتہ بالعتاد القتالي المخصص لكل تشكيل بينما الاتحاد السوفياتي يستخدم العتاد التدريبي لذلك وبالتالي يحافظ على الاعتدة القتالية بشكل افضل ولمدة اطول مع ابقائها جاهزة للقتال الفوري عند اللزوم . ومن هنا تبرز بشكل واضح مزايا التنظيم السوفياتي اذ انه ليس فقط يقلل من حاجته لوحدات الدعم العديدة بل هو يؤمن استخدام اعتدة القتال القديمة وبكثافة بسبب محافظته عليها بحالة فنية جيدة وعند اللزوم يعزز بها تشكيلاته او تشكيلات الدول الحليفة .

وعلى المخطط ان يأخذ بعين الاعتبار دوما درجة الاستعداد القتالي لكل فرقة زمن السلم وبالتالي توضع الخطط الملائمة وفق متطلبات القتال وامكانيات النقل . ولا شك ان السوفيات قد قبلوا ، في سبيل هذا ، فكرة احتمال تعرض اقطاعات المقاتلة الى خسائر كبيرة على اعتبار ان القطعات المعبأة سوف تجد انوقت اللازم للجاهزية وتستطيع متابعة القتال بنفس الايقاع المطلوب للحرب فاصاعة .

ج - العقيدة العسكرية والتكنولوجيا

- كيف تمت الاستفادة من التكنولوجيا ؟

كان للسلاح النووي تأثيرات عدة على التخطيط العسكري وقد درست معظمها الا ان هناك ناحية لم تعط الاهمية الكافية وهي مدى التشويه الذي اصاب اسلوب دراسة الاعمال القتالية نفسها . فالتحليل الاستراتيجي النووي مختلف تماما عن تحليل دراسة معظم الحروب التقليدية وهذا واقع اثبتته الخبرة الاميركية خلال الحرب الفيتنامية . وقد ادعى منظرو وزارة الدفاع بان القادة العسكريين لم يتفهموا حقيقة الحروب الحديثة (اي النووية) ، ويمكننا من جهة اخرى ان نقول ان المنظرين لم يكونوا اوفر معرفة في حروب ايسر منها . فان التحليل الاستراتيجي مبني اساسا على المفهوم القائل بتأمين تدمير واضرار معينة وهو بالتالي احتمالات عدة لتبادل القصف الصاروخي ومدى تأثير ذلك على القرار المتخذ . اما تحليل الحروب التقليدية فانه ليس بهذه السهولة ويتطلب مفهوما اعمق واكثر تفصيلا للخبرات التاريخية وللعقائد العسكرية وللتنظيم العسكري الافضل .

لاشك ان التكنولوجيا في الاعمال القتالية الاستراتيجية معقدة ولكن التطورات التكنولوجية الحديثة جعلتها بسيطة من حيث الاستخدام فتحوّلت عمليا الى عملية تبادل القصف الصاروخي . اما على المستوى التقليدي فان التكنولوجيا عادة تكون بسيطة ولكن تنوع وتداخل عمل صنوف عديدة من الاعددة والاسلحة يتطلب تحقيق مهام معينة ومتعددة مما يؤدي الى ضعف الاستفادة العملية من التطورات التكنولوجية . ان اي تطوير تكنولوجي على المستوى الاستراتيجي ، كالصواريخ المتعددة الرؤوس مثلا ، يمكن ان يؤدي الى تبديل جذري في الحسابات وبالتالي يؤثر على مجمل اعمال التخطيط .

اما على المستوى التقليدي فان دبابة احدث او طائرة افضل قد تعطي ميزة موقته تسبب في تكبيد العدو خسائر اكبر احيانا ولكن هذا العدو سرعان ما يتأقلم معها ويتخذ الاجراءات اللازمة للتصدي لها او لنوقاية من اخطارها بالاضافة الى تطوير اعتدته لمجابهتها . مع العلم ان معظم الاسلحة المتطورة الحديثة لاتتميز عن سابقتها الا بفعالية اكبر نسبيا ، وذلك في مجال الوزن او السرعة او القدرة الحركية ، ومع الاسف هناك العديد من التحسينات التي ادخلت غير مجدية في القتال البري والمثال التقليدي على ذلك هو السرعة الكبيرة التي اصبحت الطائرات النفاثة تتمتع بها .

سادت الولايات المتحدة الاميركية فكرة ثابتة تعتبر التكنولوجيا العلاج الشافي لكافة الامراض . مثلا اذا تمتع العدو بتفوق عددي فالحل الامثل هو تغطية النقص الكمي بتفوق نوعي . اذا تعثرت القوات في معاركها كما في فيتنام طلب من العلماء اختراع عتاد جديد يثبت صحة هذه العقيدة .

ومن نفس المنطلق سعى حلف شمالي الاطلسي الى ايجاد حلول تكنولوجية لتغطية عجزه في القوى التقليدية ولكن وحتى الآن لم نجد ان هذه التكنولوجيا قد ادت الى النتائج المرجوة . واصبح واضحا ان الاستفادة العملية من التكنولوجيا الحديثة لم تجد لها تطبيق واقعي .

دخل التطور التكنولوجي ثلاث مجالات حساسة هي : الاسلحة النووية التكتيكية ، الحوامات ، والذخائر دقيقة التوجيه . وقد سعى حلف شمالي الاطلسي الى التعويض عن ضعفه في القدرات العسكرية التقليدية باسلحة نووية تكتيكية ولكن عندما ادخل الاتحاد السوفياتي بعد بضع سنوات اسلحة مماثلة فقد الحلف هذه الميزة بل يمكن القول انها اصبحت سيئة للدفاع بسبب قدرة المهاجم على فتح ثغرة في الدفاع بسرعة بواسطة هذه الاسلحة .

اما الحوامات فقد تعززت مكانتها بفضل النجاحات التي حققتها في الحرب الفيتنامية والواقع انه اذا ما استخدمت الحوامة بعقلانية فهي واسطة قيمة ولكن ومع الاسف فان نجاعة الحوامة في فيتنام قد ثبتت في مجال النقل السريع للقوات الى ساحة المعركة فقط ولم تلق مثل هذا النجاح في المجالات الاخرى .

ولا شك انه يمكن القول بأن الحواماة هي وسيلة فعالة تسمح للولايات المتحدة الاميركية بالاعتماد على قدراتها ومزاياها لخدمة مصالحها الاستراتيجية . فبدل التفكير بايجاد حل لمشكلة عدم كفاية وسوء تنظيم المشاة سعى الجيش الاميركي الى التركيز على زيادة القدرة الحركية للمشاة المتوفرة لديها . وبدلا من التركيز على تماسك الوحدات المعادية الذي يكسبها قدرة متجددة باستمرار يحاول الجيش الاميركي تجزئة العدو الى قوات مبعثرة وذلك بسرعة الحركة مما ادى الى زيادة الخسائر الاميركية في الوقت الذي جرت فيه محاولات التخفيف منها .

اما بالنسبة لساحة القتال الاوروبية فان للحواماة دورا لا يضاهاى للقيادة والاستطلاع والنقل والاسعاف وعدد آخر من المهام الادارية . اما دورها كواسطة لنقل القوات او كسلاح مضاد للدبابات فهذا موضوع آخر .

لاشك ان هناك مهام خاصة متعددة تلعب فيها الحوامات دورا هاما : مثل نقل مجموعات خاصة من المشاة لتنفيذ بعض الاغارات ، سرعة التعزيز ، دموعات لمناطق مهددة او نقل سريع للاعتدة والذخائر اللارمة لوحدة ما . نقل الاحتياطات المضادة للدبابات او مجموعات اقامة الحواجز على الطرق او نسفها . اما استخدامها على نطاق واسع فهو على الأرجح غير اقتصادي او على الاقل لا يحقق نتائج معادلة للثمن الباهظ الذي قد تدفعه .

فالحوامات مرتفعة الثمن سواء في شرائها او صيانتها بالاضافة الى ان اجواء المعركة على الحد الامامي هي خطرة جدا عليها .

اما المرونة الحركية التي تتمتع بها الحواماة فانها تعوض نوعا ما النقص في الاحتياجات ولكن حل هذه المشكلة يكمن في ايجاد قوات احتياطية بدلا من بجميد عتاد باهظ الثمن لنقل عدد محدود من الرجال .

كما ان استخدام الحواماة كواسطة للصراع ضد الدبابات مسألة تحتاج الى التمعن ، لقد اثبتت بعض التجارب ان الحواماة تتمتع بقدرة عالية لتدمير الدبابات ، وبالتالي فقد وجدت الدبابات نفسها في موقف غير مريح ولكن وبدون ادنى شك سوف تتلاءم الدبابات مع هذا الوضع الجديد (قد يؤدي ذلك الى

بعض التكاليف المادية) وضرعان ما يصبح استخدام عدد من الحوامات كسلاح مضاد باهظ الثمن ، نسبة الى النتائج التي يمكنها تحقيقها .

ويبدو لي ان اهم رأي معارض لاستخدام الحوامة كسلاح مضاد للدبابات يتلخص بكونها في مثل هذه الحالة سوف تحتل مكانة السلاح الجوي التكتيكي وان تكون مهمتها سهلة خاصة في المناطق التي تحتاجها القوات اكثر اي في حالة خرق مدرع كثيف حيث تتداخل القوات المتحاربة ويصعب جدا تحديد المواقع الصديقة والمعادية . ثم انه اذا ادخلت تحسينات تنظيمية على القوى الجوية - كما سنقترح لاحقا - فان الطيران التكتيكي سيكون افضل بكثير من الحوامات بسبب قدرة الطائرة على حمل عدد اكبر من الصواريخ وامكانية اطلاقها من مدى ابعد بدقة رمي افضل .

ان المجال الآخر الذي دخلته التكنولوجيا هو الذخائر دقيقة التوجيه التي عرفت شعبيا باسم « القنبلة الذكية » . وهنا كما في مجال الاسلحة النووية التكتيكية اعتبرت هذه الوسائط اسلوبا آخر لتعويض النقص في القوات التقليدية ، لانه وبسبب بعض المزايا التي يملكها الدفاع من حيث امكانية الاحكام المسبق على الاهداف وخوض القتال داخل مواقع محصنة والمخفية عادة بالغابات والاشجار فان القنبلة الذكية تلعب دورا مميزا ايجابيا هاما لصالح المدافع .

ولكن وبسبب التنظيم المطبق في تشكيلات حلف شمالي الاطلسي وحتمة امتلاك الاتحاد السوفياتي لاعتدة مماثلة ، فان هذه الميزة سوف تنقلب الى غير صالح حلف شمالي الاطلسي . وقد اعتمدت فلسفة حلف شمالي الاطلسي مبدا توظيف نفقات اكبر لقوات اقل في حين ان عقيدة الاتحاد السوفياتي ثبتت مبدا نفقات اقل لقوات اكبر . وبالتالي سوف يجد حلف شمالي الاطلسي امامه اعدافا اكثر عددا عليه تدميرها ولهذا يحتاج الى عدد اكبر من الوسائط - طائرات ومدافع - وبهذا تتصاعد التكاليف بشكل آلي .

- كيف نستفيد من التكنولوجيا ؟

يتبين من هذا العرض السريع لمجالات ثلاث للتكنولوجيا الحديثة ان الغاية

المرجوة من الاستعاده منها لم تتحقق وذلك بالدرجة الاولى لانها استخدمت لتطوير الاسلوب القتالي القائم بدلا من التفتيش عن طرق جديدة لاستخدام انفوات العسكرية بالاستفادة من التطور التكنولوجي الحديث بطاقته القصوى . يجب ان ننظر الى التطور التكنولوجي الحديث كعنصر يخفف من القيود التي تفرضها العقائد القتالية الحالية لا ان تفرض عليه اساليبنا القائمة .

الواقع ان الفائدة المرجوة من التكنولوجيا الحديثة غير كافية في عملية بديل عتاد او سلاح متخلف بأخر أحدث وأكثر تطورا وفعالية بل بالقناعة بأن التطور التكنولوجي يساعد في تطوير العقائد القتالية وإيجاد التنظيم الأفضل لذلك .

ومن الواضح ان تفكير حلف شمالي الاطلسي خضع لفترة طويلة لفكرة ثابتة وهي السعي للنوعية ضد الكمية . أي فكرة التغلب على النقص العددي في القتال بالتفوق التكنولوجي . وقد كانت هذه الفكرة مغرية عبر التاريخ وهذا منطقي فعلا انما ضد دول متخلفة تكنولوجيا اما في حالة وجود دولة قادرة على اللحاق بمثل هذه القدرات او تملكها فعلا فان الموضوع يصبح مسألة تحتاج الى تعمق .

اثبتت الوقائع ان أي تطور تكنولوجي لعتاد ما يتطلب في المرحلة الاولى زيادة في النفقات ثم تنخفض هذه النفقات في المرحلة الأخيرة أي عندما يصبح فيد الانتاج الفعلي بكميات كبيرة ، ونظرا لسعي حلف شمالي الاطلسي الدائم لكسب التفوق التكنولوجي على حلف وارسو فان نفقاته سوف تتزايد باستمرار أي اذا تابع حلف شمالي الاطلسي هذه السياسة وكذلك فعل حلف وارسو فان بإمكان الاول ان يبقى متقدما تكنولوجيا فقط اذا رصد الميزانيات اللازمة والمتصاعدة حكما وقد يضطر في هذه الحالة الى تحويل جزء من الميزانيات المخصصة للاعتدة الأخرى نحو البحوث التكنولوجية مما يؤدي الى أثر سلبي على قدراته العسكرية التقليدية . ومن جهة أخرى فان الزيادات المستمرة في الميزانيات العسكرية لم تعد مقبولة سياسيا في الدول الغربية وبالتالي فان أي تخفيض فيها سيزيد من ضعف القدرة القتالية بالنسبة لحلف وارسو . مما

يؤدي تلقائيا الى زيادة ضغط العسكريين للحصول على اعتدة احدث واكثر
بطورا تكنولوجيا . *

ونعود الى الحلقة المفرغة اذ أصبح من الواضح ان محاولة تعطيه المعجر
باقوى التقليدية بواسطة التفوق التكنولوجي هي سياسة غير مجدية وقد
فقدت مردودها شيئا فشيئا .

والاسلوب الوحيد لتحقيق الغاية المرجوة من التفوق التكنولوجي هو
عندما نتمكن من الاستفادة من التكنولوجيا لتحسين القدرة القتالية للقوات
بتكاليف اقل من السابق او مساوية لما هو مخصص حاليا ، واهم من ذلك
بتفقات ادنى من تلك التي يخصصها الخصم لمثل هذه الغايات . وقد اثبتت
التجارب ان اي تطور تكنولوجي مبتكر يكلف اكثر من التكنولوجيا المنفولة اي
تقليد ما هو قائم ، فمن الافضل ان تركز الجهود على امتلاك اعتدة جديدة تماما
امعا على فترات . خاصة وانه ثبت ان اي تطوير جزئي لعتاد قيد الاستعمال
يكتف أكثر من اختراع عتاد جديد تماما .

ولكن هناك ناحية يجب اخذها بعين الاعتبار . اذا وجدنا من المناسب
ادخال انواع جديدة من التكنولوجيا بين فترة وأخرى فلا بد ان يكون واضحا
ان هذه الاعتدة الجديدة تتطلب من المؤسسات العسكرية استخدامها بالاسلوب
والشكل الصحيح لاستثمار امكاناتها الى اقصى حد ومن المعروف ان هذه
المؤسسات غالبا مايسودها فكر تقليدي جامد يرفض بالفريزة اي تطور جديد .
ومن جهة أخرى فانه مالم تتأقلم هذه المؤسسات مع التطور الحديث فان
الفائدة من الاعتدة الجديدة تبقى قليلة الفائدة والمردود . وربما كان التخلف
التكنولوجي لدى العدو اكثر مردودا من الناحية العملية لتوفر استعداد لتقبل
التطور الجديد والتبدل التنظيمي المطلوب المناسب له .

وكي تعطي التكنولوجيا الحديثة النتائج المرجوة منها بشكل صحيح لابد
ان يسمى كل تخطيط عسكري الى فرض مفاهيم جديدة لتحل محل القناعات
السابقة الجامدة . فالولايات المتحدة الاميركية في فيتنام مثلا اختارت اسلوبا
قتاليا يعتمد على المرونة الحركية والقدرة النارية ، وفي حين ان هذا المفهوم الهام

والباهظ الثمن جيد نظريا ، فانه لم يكن فعالا بالنسبة لاستراتيجية قمع الثورة
هذه الاستراتيجية الهادفة الى حماية السكان من العناصر الثورية وحرمان
الثوار من قواعد تموينهم .

ولا توجد وصفات جاهزة لتأمين تطبيق اساليب حديثة في القتال ولكن
بمكاننا تحليل الطرق المناسبة للتنظيم والاستخدام الجيد للقوات بالاستفادة من
الامتدة المتطورة الجديدة . الفاية هي كيف نضع الحديث مكان القديم وهذا
يتطلب بالاضافة الى دراسة فن الحرب ان يكون العسكريون على استعداد للقبول
بفكرة امكانية دور بعض العقائد القتالية وعدم ملائمتها للواقع الحالي . وهذا
يعني ان تبدلات قد تطرا على التكتيك ، الانتشار ، الاوامر القتالية ، التنظيم
وحتى على الابحاث والدراسات .

تواجه قوات حلف شمالي الاطلسي في اوروبا مشكلة كيفية الحد من
القدرة الحركية لقوات حلف وارسو ، اذ لو امكنها ذلك لتحولت الحرب الى
عمليات قتالية ثابتة وبالتالي لصالح المدافع ، كما في الحرب العالمية الاولى .
وتصبح الحرب التقليدية على الساحة الاوروبية عبارة عن سعي المهاجم
للاستيلاء على بعض المناطق قل ان يتمكن المدافع من تنظيم نفسه ومن ثم الى
تبادل النيران .

وقد اثبتت التجارب ان نظرية الضغط على العدو بواسطة التهديد او
انقيام فعلا بقصف مركز ومستمر ، غير مجدية تماما كما شاهدنا في القصف
الاماني لبريطانيا خلال الحرب العالمية الثانية وتصف المانيا نفسها في المراحل
اللاحقة وخبرات حرب فيتنام . وبالتالي يجب ان تقتصر الحرب التقليدية على
منع العدو من احتلال مناطق معينة وان كل قوة وكل عتاد متطور تكنولوجيا
غير مهيا للقيام بهذه المهمة ويصبح بلا اهمية ويشكل ثمنه عبئا لامردود له .

يكمن جوهر المشكلة اذن بابتكار اسلوب دفاعي قادر على التصدي لهجوم
الدبابات السوفياتية ومن ثم حرمان المهاجم من المزايا التي يتمتع بها . ونحن
نعتقد ان استخدام اعتدة متطورة جديدة بعقيدة قتالية مناسبة وتنظيم ملائم
قادر على تحقيق هذا الهدف وجعل المدافع متفوق على المهاجم . كان يتم هذا

انتفوق المتبادل في الماضي ببساطة نسبيه فقد سمح الركاب للفرسان بالتفوق على المشاة في حين كان الرمح الطويل والفوس معيق للفراس الذي يرتدي اللباس المدرع . اما اليوم فالمشكلة هي الدبابة التي بتعاونها مع سلاح الجو وقدراتها الحركية وتصفيتها قلبت الوضع لصالح المهاجم اذ لم تعد الرشاشات والمدفعية قادرة كما في السابق على ايقاف الهجوم . ونحن لانوافق السيد هنري كيسنجر برأيه القائل « بأن الحرب التقليدية غالبا ما تكون لصالح المدافع خاصة بعد دخول السلاح النووي » بل حتى خلال الحرب العالمية الثانية كان لابد للمهاجم من ان يحشد قوات بنسبة ثلاثة الى واحد » . اذ حتى خلال الحرب العالمية الثانية وبالرغم من احتمال اكتساب المدافع قوة محلية فانه كان باذرا ما يتمكن من حشد قوات مضادة للدروع في قطاع الحرق ، وقد تزايدت اهمية هذه المشكلة اليوم امام حلف شمالي الاطلسي اذ اضيف اليها سرعة تحرك الدبابات بإمكانياتها الجديدة وقدراتها على الخرق واكتساب المباداة بسهولة . وقد واجه حلف شمالي الاطلسي معضلة في تنظيم وحدات الاسلحة المضادة للدبابات اذ عدا التنظيم الالماني الجديد لا يملك الحلف وحدات مضادة خاصة على مستوى الفصائل لمواجهة التنظيم السوفيياتي الذي يضم وحدات مضادة للدروع على مستوى السرايا والكتائب والافواج . كما ان المشاة في حلف شمالي الاطلسي حتى وقت قصير ضعيفة في الاسلحة المضادة نوعا وكما . وعلى سبيل المثال كانت الكتيبة الاميركية تملك ثمانى اسلحة مضادة للدروع متوسطة قادرة على تدمير دبابة متوسطة على مدى الف متر بالإضافة الى ثمانية عشر سلاح خفيف مضاد . اما الفرقة الميكانيكية فلديها ثمانية واربعون سلاح متوسط ومائة وسبعة عشر سلاح خفيف موزعة على كافة الوحدات بما في ذلك الشرطة العسكرية .

يتطلب الدفاع المضاد للدبابات تركيزا للأسلحة واسلحة مضادة فعالة . ويمكن للتكنولوجيا ان تعالج فعالية الاسلحة فقط . وقد سادت قناعات راسخة لدى العسكريين بأن أفضل سلاح مضاد للدبابة هو الدبابة لذلك بقيت الاسلحة المضادة ضعيفة القدرة نسبيا ، الا في حالات خاصة ، بسبب عدم القناعة بجذواها . ومؤخرا تم وضع اربع انواع من الاسلحة المضادة الفعالة قيد

الاستخدام القتالي . ومعظمها استفاد من التطور التكنولوجي الذي سمح
بزيادة مدى ودقة الاسلحة المضادة الخفيفة .

واذا لم تكن التكنولوجيا قادرة مباشرة على حل مشكلة اعادة تجميع
الاسلحة المضادة للدروع في المكان والزمان المناسبين للتصدي لهجوم مدرع معاد،
فانها تستطيع تسهيل هذا العمل بتبسيط السلاح مما يجعل هناك امكانية
زيادة عدده داخل الوحدات نفسها . مع العلم ان هناك عدد معين يمكن استيعابه
دونما خلق مشكلة جديدة . فالحشد يتطلب تجميع عدد كبير من الوحدات
القتالية مع زيادة القدرة على نقل الوحدات من قطاع الى آخر . فالموضوع هنا
تنظيمي وعقائدي ولا تؤثر التكنولوجيا عليه سوى بشكل غير مباشر وذلك
بتذليل الصعوبات التي تعترض تنفيذه من حيث القيادة والسيطرة والقدرة
الحركية .



د - التخطيط لبلوغ التوازن التقليدي

تحتل الدبابة على مسرح العمليات الأوروبي موقع الصدارة وتعتبر السلاح الامثل ، فلو امكن ايقافها لزال خطر الاحتلال عن الدول الغربية اذ لا يوجد اسلوب آخر ولا واسطة اخرى من الناحية العملية قادرة على احتلال الارض . فالقوات المظلية شديدة التعرض والمشاة بطيئة وكلاهما قادر فقط على القيام باعمال بث الفوضى وتدمير بعض الاهداف اي القيام باعمال خداعية قد تؤثر سياسيا واحيانا عسكريا في منطقة محددة ولكن لا يمكن اعتبارها اعمالا حربية واسعة النطاق . حتى عندما ترافق هجوما رئيسيا مدرعا الذي قد يسبق ببعض الانزالات الجوية فان عملها يبقى محددا باهداف معينة كقطع طرق المواصلات وزيادة الفوضى في صفوف المدافع .

وفي الوقت الذي ننظر الى الجيش كوحدة متكاملة من عناصر وصنوف مختلفة ، فاننا نجد ان نواة قوته هي الدبابة التي تلتف حولها باقي الصنوف بل يمكن القول ان الهدف العام الوحيد في أوروبا سواء للقوى الجوية التكتيكية او البرية او البحرية الساحلية هو السعي الى تدمير او اعاقا تقدم الوحدات المدرعة المعادية والسماح للقوات المدرعة الصديقة بحرية العمل ، ان هذه الناحية غالبا ما تناساها خلال سعي كل صنف لابرار أهمية دوره مما ادى الى عدم اعطاء الاهتمام الكافي للعنصر الاساسي - الدبابة - واهدار النفقات على نواح اخرى قد لا تكون لها أهميتها في اطار الموقف العام والدور المخصص لكل منها مع العلم ان بالامكان الحصول على نتائج افضل وابرار دور كل صنف نو أعيد النظر بالتنظيم القائم .

تدور المعارك البرية لتحقيق اهداف ثلاث : الاستنزاف ، التمسك بالمواقع ومن ثم اعادة التنظيم والتعويض عن الخسائر . في معركة « اجنكور

Agincourt وكريسي CRECY « كبد حاملو الاقواس الانكليز الفرسان الفرنسيين خسائر كبيرة ومن مدى بعيد ادى الى انتفاء الحاجة الى التمسك بالارض او التعويض بالخسائر اما في الحرب العالمية الاولى فقد تعاظمت أهمية عامل التمسك بالمواقع اما خلال الحرب العالمية الثانية فان الدبابة وسرعة تحرك القوات قضى على المواقع الثابتة وكبد المدافعون خسائر كبيرة مما جعل عملية انتعويض (او الهجمات المضادة) صعبة ومعقدة .

يتصف الدفاع الجيد بقدرته على تدمير الخصم بحرب استنزاف قبل وصوله الى المواقع الدفاعية، ولكن وللأسف ان هذه المهمة عسيرة التنفيذ حتى لو اعيد النظر بأسلوب تنظيم القوات ورغم المساعدة التي تقدمها التكنولوجيا الحديثة . لكن مايمكن عمله فهو اعادة النظر بدرجة أهمية كل من الاهداف الثلاث الملقاة على عاتق الدفاع بشكل يصبح بالإمكان التمسك بالمواقع دون الاعتماد على التعزيز . ويمكن بذلك للتكنولوجيا ان تستخدم لتسهيل عملية الانتشار الدفاعي بغية تحقيق وفر بالقوات وامكانية حشد قوى اكبر من القوات المهاجمة . وسوف نشهد في المستقبل القريب ان الوسائط المتطورة المساعدة على تحديد الاهداف وزيادة دقة الاصابة رغم ائمانها الباهظة ستزيد من القدرة على الاستنزاف وعلى مسافات بعيدة ، مما يؤدي الى التقليل من الخسائر وبالتالي زيادة او المحافظة على متانة الدفاع . من هذه الوسائط المساعدة هي : اجهزة الرؤية الليلية واجهزة الانذار المبكر . العربات القادرة على تخطي مختلف الحواجز بسهولة الخ .

ستبقى مهمة إيقاف تقدم الخصم او تأخيره اهم واجبات الدفاع حتى لو جاءنا المستقبل بوسائط أقدر على الاستنزاف ، لان الدفاع المتقدم يحتاج دوما للوقت الكافي للاستعداد ولمنع العدو من الاستيلاء على مناطق صديقة مهما كانت صغيرة اذ قد تستخدم كسلاح سياسي . ومن جهة أخرى قد يصبح الهجوم المضاد الهادف الى استعادة مناطق محتلة عملية غير واقعية بسبب وجود التهديد النووي بالتصعيد بالإضافة الى ان التكنولوجيا قادرة على جعل اندفاع المنظم هدف صعب جدا على المهاجم . اما في نطاق التحالف العسكرية فان الدفاع المتقدم يلعب دورا سياسيا وعسكريا .

وتكمن الصعوبة في كيفية تنظيم دفاع متقدم في الوقت الذي يعاني فيه حلف شمالي الاطلسي مشاكل عديدة في عقيدته للدفاع المتحرك الذي يتقبل فكرة التخلي عن بعض المناطق لاتاحة المجال لجمع وتحريك الاحتياطات . وقد اعتبر الدفاع المتقدم غير عملي طالما ان بالامكان خرق حائط (حاجز) فعلي كما ان المعارك الفعلية سوف تدور في المناطق الخلفية عبر مناورات معقدة . ومن المعروف ان الدفاع وفق العقيدة الاميركية هو اما دفاع خطي حيث تكون القوة الرئيسية على الحد الامامي مع الاحتفاظ باحتياط متحرك قليل ، او دفاع متحرك تكون فيه الاحتياطات المتحركة قوية في حين تحتل الحد الامامي قوات ستارة خفيفة للانذار وتحديد محور الهجوم المعادي وهناك شكل ثالث للدفاع ظهر مؤخرا وهو احتلال مواقع دفاعية محصنة منتشرة في الجبهة والعمق . وكان حلف شمالي الاطلسي قد تبنى الشكل الاول للدفاع ثم بعد توفر الاسلحة المتطورة الحديثة تحول الى دفاع متحرك .

ولكن العقبة الكبرى التي تعترض حلف شمالي الاطلسي هي افتقاره الى احتياطات كبيرة ومتواجدة على مسرح العمليات ، وهذه الاحتياطات ضرورية جدا في ظروف الحرب المدرعة واحتمال استخدام الاسلحة النووية التكتيكية : وهي تسمح لقائد الدفاع التصدي لاي خرق معاد وتحديد محور الجهد الرئيسي للهجوم وبالتالي اتاحة الفرصة للاحتياطات الاخرى بالتحرك نحو الاتجاه المناسب لتعزيز الدفاع او شن الهجمات المضادة . واذا امكن توفير احتياطات كبرى لدفاع متقدم وبلاستفادة من التطور التكنولوجي نستطيع تبني اسلوب الدفاع الثالث الذي سماه البعض الشطرنجي اي على الجبهة وفي العمق قوامه نقاط محصنة قوية .

وسنوضح فيما يلي كيف يمكننا توفير هذه الاحتياطات عبر اعادة تنظيم القوات المتوفرة حاليا وكذلك الاساليب التي يمكن للتطور التكنولوجي ان يجعل عملية اعادة الانتشار ممكنة مع مزايا الدفاع المتحركة والدفاع الشطرنجي .

ـ اعادة التنظيم لتأمين احتياطات اكبر :

ان السعي لتوفير حجم اكبر من الاحتياطات يحتاج الى تغيير رئيسي في التكتيك والتنظيم والعتاد وحتى في التدريب خلال فترة السلم .

وفي الوقت الذي تكاد نصاب بالذعر من تعدد المتطلبات هذه فان اسلوب تحقيق هذا الهدف واضح تماما ، والصعوبة هي فقط في الايضاح بانه بامكان مريج جديد للقوات ان يقدم قوة جديدة اكثر فعالية .

ان المحور الرئيسي الواجب الاهتمام به خلال مناقشة الموضوع هو طبيعة الحرب المدرعة والعقيدة العسكرية السوفياتية . في الحرب المدرعة لاثسن الهجمات الرئيسية عبر الجبهة كما فعلت قوات الحلفاء خلال الحرب العالمية الثانية ، بل تجري بشكل مركز عبر قطاع او اكثر ضيق الجبهة لخرق الدفاع والتوغل عميقا وضرب مؤخرة الدفاع في الوقت الذي تشغل فيه قوات الحد الامامي الدفاع بوحدات ثانوية وهجمات خداعية ورميات كثيفة . هذه العقيدة التي يعرفها الجميع قد قادت الى تحقيق انتصارات مذهشة للامان والروس ولكن ماهو غير معترف به حتى الان هو ان بالامكان تنظيم الدفاع بشكل يتصدى بفعالية لمثل هذه العقيدة القتالية . فكما ان المهاجم لا يضعف قواه ببعثرتها على امتداد الجبهة على المدافع ان يحذو حذوه . وكما يركز المهاجم قواه الرئيسية على قطاع خرق ضيق مع الاحتفاظ باحتياط قوي لاستثمار الخرق ، على المدافع ان يفعل ذلك . واخيرا كما يسعى المهاجم الى حشد وسائط الدعم لخدمة الخرق على المدافع ان يكون مستعدا لتنفيذ ذلك في مختلف المواقف القتالية .

ـ الخيالة المضادة للدروع :

ان الخطوة الاولى نحو امتلاك احتياطات اكبر هي تشكيل وحدات خيالة مضادة للدروع بسيطة التسليح نسبيا ، لتحل محل كتائب المشاة والمدرعات ارباهظة التكاليف المتمركزة على طول الجبهة . اذ ان هذه القوات المتمركزة قد تفقد قدراتها فور تعرضها لهجمات خداعية معادية تمنعها من المناورة وتثبتها في مواقعها في حين لو انتشرت امامها وحدات الخيالة المضادة للدروع لامكن جميع هذه القوات في مناطق خاصة والاستفادة منها كاحتياطات قوية بيد القائد الذي يمكنه ان يزوجها في المعركة في قطاعه او في قطاعات اخرى حسب الضرورة .

وان تراجع الوحدات الامامية عن خط الدفاع الحدودي لمسافة محددة لايعتبر تحولا في سياسة الدفاع المتقدم ، خاصة وان هذا الخط قد يكون احيانا نبعاً لطبيعة الارض بعيدا عن الحدود الدولية نفسها ، بل يمكن جعل مناطق التجمع قريبة نوعا ما اذ ان الغاية هي فقط توفير احتياطات متحركة غير مجمدة في المواقع .

لاشك ان هناك بعض المناطق في الجبهة الوسطى يمكن اعتبارها محاور محتملة للخرق المعادي ، خاصة الاوتوسترادات (يمكن اعتبار ثلاثة منها رئيسية وستة ثانوية) ولا بد هنا من دفع قوات معينة قادرة على تنظيم مواقع دفاعية لسد هذه المحاور ، اما في باقي القطاعات فان الخيالة المضادة للدرع المدعومة باحتياطات جاهزة كفيلة بالتصدي لاي هجوم معاد .

اما كيف يمكننا انشاء وحدات خيالة مضادة للدرع فهذه المسألة الاولى التي يجب ان تحلها التكنولوجيا . اذ ان وحدات الخيالة المدرعة التي يملكها حلف شمالي الاطلسي حاليا وكذلك وحدات الاستطلاع قليلة من حيث العدد ومكلفة اساسا بمهام الانذار لا القتال واما قدرتها كوحدات مضادة للدرع فهي ضعيفة ولا شك انه بالامكان تطوير مهامها وزيادة قدراتها المضادة للدبابات .

يضم التشكيل الاميركي على مستوى السرية والذي مازال قائما منذ الحرب العالمية الثانية دبابات وعناصر استطلاع ومشاة وعناصر هاون كل منها بقوة فصيلة تقريبا . وقد اصبحت هذا التنظيم متخلفا اذ ان التطور التكنولوجي الذي اوجد الصواريخ المضادة للدبابات الموجهة والمدافع ذات الضغط المنخفض والعربات المدرعة ذات العجلات كلها تسمح للدبابة بان تعمل جنبا الى جنب مع هذه الوسائط ضمن تشكيل موحد كوحدة مضادة للدبابات .

وقد عملت الولايات المتحدة الاميركية لشعورها بضعف وحدات الخيالة المضادة للدبابات الى تعزيز هذه الوحدات بفصيلة دبابات ولكن هذا الحل الذي طبق منذ عام ١٩٧٣ بقي اعرجا لان الوحدة اصبحت بذلك وحدة دبابات تقاتل وفق عقيدتها بالاضافة الى انها مسلحة بدبابات شريدان الباهظة الثمن . خاصة وانه بفضل التطور التكنولوجي لم يعد التصفيع القوي للدبابة العاملة

ضمن وحدة الصراع ضد الدبابات ضروريا جدا اذ بالامكان تحميلها بسلاح مضاد بعيد المدى بالإضافة الى اسلحة مضادة للمشاة . وكذلك الامر بالنسبة لكافة العربات المدرعة التي يمكن تزويدها بالصواريخ والمدافع المضادة للدبابات بالإضافة الى الاسلحة المضادة للمشاة نظرا لانه امكن ايجاد اسلحة مضادة بعيدة المدى وخفيفة الوزن نسبيا . وبزيادة عدد الاسلحة المضادة للدبابات يمكن ايضا الاستفادة من الاسلحة الرشاشة المضادة للطائرات في مثل هذه المهمة لكونها قادرة على التأثير على بعض اجزاء الدبابة ، وذلك في بعض الاحيان مثلا القتال ليلا او في الغابات . وباختصار يمكن للعربات المدرعة القدرة فعلا على اجتياز مختلف انواع الاراضي ان تحل محل الدبابات الباهظة الثمن في وحدات الخيالة المضادة للدبابات بقدرة قتالية افضل بسبب التسليح الجديد . هذا وان استخدام العربات المدرعة بدلا من الدبابات الثقيلة يسمح بتكليف الوحدة بمهام الاستطلاع والصراع ضد الدبابات بأن واحد .

لاشك ان وحدات الخيالة المضادة للدبابات ستحتاج الى بعض عناصر المشاة عندما تكلف بمهام المحافظة على الحد الامامي . وفي هذا المجال نجد ان مثل هذه الوحدات في التنظيم البريطاني والفرنسي تخلو من اي عنصر مشاة في حين تملك الوحدات الاميركية المماثلة عددا يزيد عن الحاجة اذ نجد في كل سرية ثلاثة فصائل يمكن تخفيضها الى اثنتان فقط دون الاقلال من قدراتها مع ضرورة تدريبها على اعمال النقاين . كما يمكن الاستغناء عن الهاونات الثقيلة الموجودة في التشكيل الاميركي اذ ان هذه الوحدات سوف تخوض معارك على امدية قريبة تكفي فيها القنابل اليدوية والدخانية وعند الحاجة يمكن تغطيتها برمايات المدفعية غير المباشرة .

ومن جهة اخرى فان الاستعاضة عن الدبابات الثقيلة بعربات مدرعة خفيفة تقدم امكانيات تكتيكية جديدة خاصة اعادة بعض التقاليد القديمة للخيالة من حيث الانهاك ونصب الكمائن للدبابات والمشاة . وبإضافة بعض عناصر المشاة اليها تزيد من امكانياتها وتقتصر بالقوى عند تكليفها بمهام وحدات احد الامامي في بعض القطاعات . فاذا ما قام العدو بشن هجوم قوي يمكن لهذه الوحدات بما تملكه من اسلحة مضادة للدبابات من ان تعيق تقدمه ويشم

يتحرك الاحتياط كما تستطيع عند اللزوم تعزيز وحدات مماثلة عاملة في قطاع آخر وبسرعة لتشكل معاً سدا منيعاً مضاداً للدبابات على الجانب أو في المؤخرات .

ان هذه التعديلات التنظيمية لو تمت في التشكيل الاميركي لتمكن زيادة عدد الاسلحة المضادة للدبابات ثلاثة اضعاف في حين تخفض نفقات الادامة الى النصف ، مع زيادة القدرة على المناورة وتخفيض القدرة البشرية الى الثلث . وهذا مانعني بأن التكنولوجيا المرافقة بتعديلات في العقائد القتالية والتشكيلات تؤدي الى زيادة الفعالية .

ـ مركزة التعزيز والدعم :

ان الخطوة الثانية التي تتطلبها عملية ايجاد احتياطات قوية هي تخفيض وحدات الدعم على مستوى الفرق الى النصف والاستفادة من العناصر والعتاد الفائض لتشكيل وحدات جديدة . وان سحب القوات من الحد الأدنى الى الخلف قليلاً وجمعها كاحتياط يسهل هذه المهمة اذ انها بذلك ستخفض مقدار حاجتها للتعزيز والدعم . ان هذا التخفيض في وحدات التعزيز يجب ان يشمل بشكل خاص الوحدات الادارية وجعلها مركزية - المنطق السوفياتي - بدلا من توزيعها على امتداد الجبهة . وطالما ان المعارك على المحاور الثانوية للجبهة ستقتصر على عمليات تثبيت فان الدعم الاداري سيكون اقل وبالتالي يمكن تركيز الجهد على محاور اكثر اهمية من الجبهة حيث يركز العدو جهوده الرئيسية .

اما وحدات التعزيز الفرقية كما هي حاليا فهي ضرورية عندما تكون الفرق معرضة لهجوم رئيسي مباشر ولذلك بدلا من جعلها عضوية على كافة المستويات في الوقت الذي لن تحتاجها التشكيلات كلها بأن واحد يمكن تركيزه ودفعها نحو الاتجاهات المهددة وهكذا يمكن الاقتصاد بالقوى والاستفادة من عناصرها لتشكيل قطعات أخرى وحسب تقديرنا لن يحتاج حلف شمالي الاطلسي الا الى ما يعادل نصف حجم هذه القوات مع المحافظة على قدراته القتالية .

ويتطلب تطبيق هذا الاقتراح إعادة النظر في مبادئ التنظيم لحلف شمالي الاطلسي . اولا بالتخلي عن فكرة التعزيز المتوازن لكافة التشكيلات فمن غير الضروري ان تكون كافة التشكيلات التابعة لجيش ميداني مكتفية ذاتيا وبشكل دائم بقطعات الدعم والتعزيز . يكفي ان تكون القطعات والتشكيلات المقاتلة على ثقة بأنها سوف تتلقى الدعم اللازم لها عند الزوم . وهذا مرتبط بمدى الخسائر بالرجال والعتاد . اذ ليست الغاية دعم الجميع بأن واحد رغم عدم حاجتها بل بدعم القوات المحتاجة فعلا له .

ان التنظيم المبني على الاكتفاء الذاتي لكل تشكيل من حيث الدعم والتعزيز مناسب جدا وضروري عندما يكون التشكيل مكلفا بمهام بعيدة المدى كالحملات العسكرية اما التشكيلات المتمركزة دفاعيا او العاملة ضمن مسرح عمليات واحد فلا حاجة لها بذلك .

اضف الى ذلك كله ان هناك موارد محلية في كل منطقة يمكن الاستفادة منها زمن الحرب لزيادة قدرة التشكيلات مثل النقل والمساعدة الطبية والاعمال الهندسية والاتصالات الخ .

ـ نظام جديد للاستعواض :

ان الخطوة الثالثة التي تتبع منطقيا ماسبقها هي إعادة النظر في اسلوب الاستعواض عن الخسائر وجعله على اساس تبديل الوحدات لا الاستعواض الفردي . اذ ان الطريقة المتبعة حاليا في وحدات حلف شمالي الاطلسي تنص على تعويض الوحدات عن خسائرها بارسال افراد يحلوا محل المصابين وقد اعتبرت كل وحدة قادرة على متابعة القتال ريثما يتم تعويض الخسائر . اما تبديل الوحدة بكاملها فيجري فقط عندما تبلغ الخسائر نسبة مرتفعة تفقد الوحدة معها قدرتها على متابعة القتال .

ويعتمد مبدأ التعويض الفردي بالرجال والعتاد على اساس المحافظة المستمرة على القدرة القتالية للوحدة ولا شك ان هذا شبه مستحيل في حالة نشوب معارك شديدة . ولا شك ان الحرب النووية التكتيكية ستقضي نهائيا على هذا الاسلوب نظرا لكبر حجم الخسائر . اما في قتال تقليدي عنيف فان

الوحدات المستهدفة بالقتال والتي تكبدت خسائر يجب ان تسيحب الى الخلف لاعادة تنظيم نفسها والتعويض عن خسائرها في الوقت الذي تحل محلها وحدات جديدة .

ونجد ان بين هذين الاسلوبين هو ان التعويض الفردي اكثر اغراء في حروب المشاة طويلة الامد حيث تدور المعارك على امتداد خط الجبهة . وقد كان هذا الاسلوب ملائما لظروف الحرب العالمية الثانية وحرب كوريا وفيتنام حيث كانت المواقف القتالية تسمح بسبب قلة الخسائر نسبيا وبشكل متعادل تقريبا للطرفين المتحاربين وبالتالي يمكن للوحدة المقاتلة ان تستوعب فورا اي عنصر او جماعة صغيرة جديدة .

ولكن في ظروف الحرب النووية التكتيكية : حروب تقليدية قصيرة الامد مع تركيز الجهود على تحقيق خرق المواقع الدفاعية ومن ثم التوغل في عمق الدفاع بسرعة فان التعويض عن الخسائر بوحدات قتالية متكاملة يبدو اكثر ملاءمة . وبوجود وحدات التعويض جاهزة في الخلف يمكن الاستفادة منها للتصدي للعدو كوحدة متكاملة وذلك لاستلام مهام وحدة اخرى تعرضت لخسائر كبيرة متوقعة عندما تكون في قطاع الخرق . وبهذا الاسلوب نكون قد انتقلنا فعلا من اسلوب الحرب الثابتة الى حرب الحركة .

- تشكيل فرق مخففة :

ستؤدي فكرة مركزية الدعم والتعزيز بالوحدات الى وفر بالرجال والعتاد لابد من استيعابها ضمن وحدات وتشكيلات مخففة القوة بدلا من الاسلوب الحالي المعتمد على مستودعات رجال وعتاد وبذلك يمكن تشكيل فرق اضافية مخففة العدد .

ان التكديس الكبير للاعتدة الحربية والاحتياطات المخزنية ومراكز تجمع الرجال انتظارا لتعويض الخسائر قد فقدت قيمتها في حرب قصيرة الامد خاصة اذا كان العدو قد هيا نفسه لزج فرق جديدة بدلا عن الفرق التي خاضت المعارك فعلا ، لان مثل هذا الموقف سيقضي على كل توازن مطلوب . ربما كان ذلك مقبولا في حرب طويلة الامد اما في الحرب الصاعقة حيث يكتسح

المهاجم المواقع بسرعة فهو غير عملي وغير منطقي . وعلى قوات الدول الأوروبية الاعضاء في حلف شمالي الاطلسي ان تنظم نفسها للاستفادة بأسرع مايمكن من الموارد المعبأة . اما القوات العائدة للحلف والموجودة خارج القارة الأوروبية وندىها الوقت الكافي لاستيعاب عناصر جديدة وانتظار قوات التعزيز .

واذا ركزت دول حلف شمالي الاطلسي الوحدات الإدارية وقوات الدعم بأيدي قيادة موحدة واتخذت الاجراءات الاخرى التي ورد ذكرها اعلاه فانها تستطيع توفير حوالي نصف هذه القوات ويمكنها الاستفادة منها لتشكيل فرق مخففة يتم اكمالها فور التعبئة وعند ذلك يمكن ان تتزايد فرق الحلف الى ثلاثة اضعاف . مثلاً لو تم تبني عقيدة الاتحاد السوفياتي في مجال درجات الجاهزية الثلاث فان الدول الأوروبية الأربع - فرنسا ، ألمانيا ، بلجيكا وهولندا . قادرة على الاستفادة من فرقها الحالية الاثنان والعشرون لتشكيل ستين فرقة مستفيدة من القوات العاملة الاحتياطية خمسة عشر منها بدرجة الجاهزية الاولى وعشرون بالدرجة الثانية وخمسة وعشرون بالدرجة الثالثة من الجاهزية . (هذا التقسيم يمكن تعديله بالطبع) ان المهم هو توفر فرق بدرجة جاهزية اولى قادرة على التصدي الفوري لاي هجوم مفاجيء واعاقه تقدم العدو ريثما يتم تعبئة ونشر فرق الدرجة الثانية اي بضعة ايام . وان خمسة عشرة فرقة بالاضافة الى القوات الاميركية والبريطانية والكندية كافية لهذه المهمة وهي بالفعل بنفس القوة القائمة حالياً ، وان وجود عشرين فرقة بالدرجة الثانية من الجاهزية والقادرة على خوض العمليات الحربية خلال ايام تقدم لحلف شمالي الاطلسي احتياطاً قوياً كافياً للحرب .

وبالامكان الحصول على ٩ فرق ونصف اميركية بدلا من اربعة ونصف الموجودة حالياً على المسرح الأوروبي لو طبقت نفس المبادئ هناك ، اما اذا نظمت الفرق على اساس الانتشار السريع فعند ذلك يمكن الحصول على مايزاى اربعة عشر فرقة ، بدون قوات اضافية .

٢ - التعزيزات الاميركية والمستودعات الامامية :

على الرغم من القدرة الكبيرة للجسر الجوي الاميركي فان هناك قيوداً

تفرض نفسها على عمليات التعزيز السريع . معظمها نابع من ضرورة التعزيز بوحداث كبيرة حسب الخطط الموضوعية وهذا يعني الاحتفاظ بتشكيلات قتالية جاهزة في الولايات المتحدة الاميركية ومن ثم استيعابها في خطة العمليات بعد اعطائها فترة للراحة وتهيئة نفسها لخوض الحرب .

ولكن اسلوب التعزيز بمجموعات من مئة الى مئتي مقاتل في كل مرة يمكن ان يحل هذا الاشكال، لسهولة استيعابهم في القطعات وخاصة اذا كانت اسلحتهم وعتادهم موجودة لدى القطعات التي سيلتحقون بها بدلا من تخزينها في « كيزوسلوتون » كما هو قائم حاليا ، عند ذلك يمكن تجنب الازدحام والتجمع قرب المستودعات بل يمكن ايصالهم الى اقرب مطار لوحداتهم .

ان هذا التنظيم يتطلب زيادة عدد السرايا في كل كتيبة لتصبح اربعة بدلا من ثلاثة (وزيادة كتيبتين لكل فرقة) وكذلك تخزين كافة الاعتدة والاسلحة الخاصة بها في الفرقة الام الموجودة في اوروبا وعلى مستوى الكتائب . ويمكن بهذه الحالة الاحتفاظ بالسرية الرابعة للكتيبة وكتيبة من الفرقة في الولايات المتحدة نفسها وتكون بقيادة نائب قائد الفرقة واللواء والكتيبة المخصصة لها . ولا بد من تخصيص وحدات من الاحتياط لتقوم بالتعزيز والوقت الكافي لذلك، وبذلك تبقى قوات الولايات المتحدة في اميركا بنفس قوتها .

يعني الموضوع بشكل عام الاحتفاظ زمن السلم بكتائب المشاة والدبابات بتشكيل ثلاثي في اوروبا وعند الحرب تعزز قوة هذه الكتائب بوصول السرايا الرابعة والكتيبة الاضافية للفرقة . وبلاضافة الى تزايد قوة الكتائب بوجود السرية الرابعة حيث تسمح هذه الاخيرة للقائد بحرية العمل اذ ان التشكيل الرباعي يسهل عمليات المناورة والاحتفاظ باحتياط كاف . ولا شك ان الكتيبة متى توفرت لها وسائل اتصال كافية فهي قادرة على استيعاب سرية رابعة .

كما ان التخزين المتقدم لعتاد الكتائب ذات السرايا الاربع سيقلل من الزمن اللازم للانتشار ويقلل من شدة تعرض المستودعات الرئيسية الموجودة على اوتوستراد « مانهام كيزر لوترن » ويسمح بعد تبديل اسلوب التدريب بالتوفير بعدد وحدات التأمين .

اما الاسلوب المعتمد حاليا فانه يسبب مشاكل عدة اذ يتم نقل الفرق بكامل قوتها لتنزل وتتحرك نحو المستودعات الرئيسية حيث تتزود بالعتاد والسلاح ثم تستعد للقتال ، ويتطلب ذلك وقتا لا بأس به بالإضافة الى شدة تعرضها للخطر . وكلما كبرت الوحدة كلما تطلبت زمنا اطول للاستعداد . اما لو اقتصرَت العملية على مستوى الكتائب فاننا نوفر وقتا كبيرا . وبالإمكان نقل الرجال بطائرات مدنية الى مطارات متعددة في أوروبا ومن ثم يلتحقون بقطعاتهم مما يوفر أيضا بعده الطائرات الحربية اللازمة . وعندما يكون التعزيز على مستوى السرايا فان الزمن الضائع يصبح قليل جدا .

ان الاعتراض الرئيسي على هذا الاقتراح هو ان تخزين العتاد قرب الحد الامامي يعرضه للخطر الشديد هذا صحيح ولكن التخزين في مستودعات ضخمة وفي العمق معرض أيضا للقصف والانزالات الجوية . كما هناك قائل بان خطر التخزين على المواقع الامامية كبير نظرا لان حلف شمالي الاطلسي لا يتوقع ان تتمكن قواته من الصمود في مواقعها تجاه هجوم كبير معاد . ولكن الموضع انفوات الاميركية والبريطانية والكندية في أوروبا لتحقيق الصمود . فالقوات الاميركية زمن السلم ستبلغ تسع فرق او ما يعادلها اي ضعف القوات المقاتلة حاليا . فاذا كانت هذه القوات وبمساعدة القوات الحليفة الاخرى غير قادرة على الصمود لفترة اسبوعين فان موقف حلف شمالي الاطلسي سيء جدا وان بإمكان قوات حلف وارسو بلوغ نهر الراين خلال ايام وتطوير القسم الاعظم من قوات حلف شمالي الاطلسي وعند ذلك لن يشكل هذا النهر اي مانع فعلي وسوف يمضي وقت طويل قبل وصول القوات الاميركية من الولايات المتحدة لتعزيز الدفاع عنه ، وكيف سيكون الموقف الحليف آنذاك اعتقد ان بإمكاننا في مثل هذه الحالة ان نعتبر اننا خسرنا الحرب البرية .

- الخلاصة :

اوضحنا فيما سبق كيف ان بإمكان حلف شمالي الاطلسي زيادة تعداد فرقة الى ثلاثة اضعاف تقريبا اي من ٢٩ فرقة الى ثمانين بنفس عدد الاشخاص سواء منهم الموجودين في الخدمة الفعلية او الاحتياطيين . ويتم هذا بمركزية الدعم الاداري والقتالي والتحول الى اسلوب التعزيز بالوحدات بدل الافراد

وزيادة الاعتماد على الموارد الادارية المدنية وتشكيل فرق محففة تم التعزيز بوحدة على مستوى الكتائب بدلا من التشكيلات الكبرى بالنسبة للقوات الاميركية والبريطانية والكندية . وسوف تتزايد أهمية الصدمة على حساب القوة النارية . ولكن على الرغم من ان هذا الاقتراح لن يتطلب زيادة عدد الرجال فإنه يحتاج الى ميزانية خاصة ولمرة واحدة فقط تخصص لتأمين احتياجات المعرف الجديدة بالمعدات وقد تبلغ ٥ - ٧ آلاف مليون دولار .

اما الفرق في زمن الحرب والمخصصة للتعزيز والدعم فستنخفض الى النصف بالمقارنة مع فرق الاتحاد السوفياتي . وكما ان لدى الاتحاد السوفياتي عشرون فرقة في اطار مجموعة القوى السوفياتية في المانيا بالدرجة الاولى من الاستعداد القتالي ، فيمكن لحلف شمالي الاطلسي الاحتفاظ بعدد مماثل من الفرق مع دعمها بعدد اكبر من الاحتياطي .

كما ان إعادة تنظيم قوات حلف شمالي الاطلسي سوف تسمح لهذا الحلف بامتلاك القوى المناسبة لمجابهة قوات حلف وارسو بحرب تقليدية . وسوف نحاول ان نوضح في القسم الثاني من هذا البحث مدى مايمكن للتكنولوجيا ان تقدمه في سبيل تحويل الموقف لصالح القوات المدافعة .



هـ - توزيع القوات لتحويل التفوق لصالح الدفاع

- مواقع محصنة صغيرة :

إذا ماتوفر لحلف شمالي الاطلسي عدد اكبر من الفرق وبالتالي أصبح لديه قوى احتياطية اكبر فانه يكون قد اكتسب مزيدا من المرونة يستطيع بها تبني أسلوب الدفاع المتحرك ومجابهة القوات التقليدية لحلف وارسو . ولكن الحلف بهذه الطريقة سوف يكسب بعض التفوق من حيث مقارنة القوى في ساحة القتال لاتفوقا دفاعيا فعليا لان تحقيق ذلك يشطلب دفاعا منظما بالعمق للتصدي لاي خرق معاد محتمل . وان الدفاع العميق مع ما يرافقه من ضرورة احتلال فعلي لبعض المواقع يتطلب قوى بشرية غير متوفرة لدى حلف شمالي الاطلسي حتى بعد اعادة التنظيم ، وحتى لو توفرت فانها ستكون عرضة للقصف النووي الا اذا وزعت بشكل وحدات وقطعات صغيرة نسبيا . - مواقع محصنة على مستوى السرايا مثلا لا على مستوى الكتائب كما هو الحال الآن . وبذلك يمكن ان نعمق الدفاع على أسلوب رقعة الشطرنج . ولتحقيق ذلك يجب ان نصحح الاسلوب المتبع حاليا للوسائل التكنولوجية وكذلك العقيدة التكتيكية واسلوب التنظيم ليصبح دفاعنا قويا في كل مكان ومنتشرا في الجبهة والعمق.

ان المشكلة التي تجابهنا هنا وتتطلب حلا هي ، كيف يمكن للسرايا المنعزلة الصمود في وجه هجوم مفاجيء بالدبابات والمشاة وخاصة في ظروف الرؤية السيئة ؟ ان نظرة سريعة على التطورات التنظيمية التي اتبعها الجيش الاميركي توضح هذه النقطة . خلال الحرب العالمية الثانية كانت النقطة المحصنة تحتل بقوى كتيبة بتعداد حوالي الف مقاتل . وفي عام ١٩٥٦ وبدخول الفرقة الخماسية قيد التطبيق أصبحت المواقع المحصنة تحتل بمجموعة قتالية تعدادها حوالي الف رجل . وفي اطار عملية اعادة التنظيم عام ١٩٦٢ للفرق التابعة للجيش تمت العودة مجددا الى مستوى الكتائب التي أصبحت ميكانيكية لاحتلال

التقاط المحصنة اذ تبين انه بالرغم من تزويد القوات بعربات مدرعة حديثة وزيادة القدرة النارية بالاسلحة الفردية الجديدة واسلحة الناقلات المدرعة ومدفعية الميدان التي تحولت من عيار ١٠٥ الى ١٥٥ ملم فانه لم يكن من الممكن الاكتفاء باحتلال هذه النقاط بقوى سرايا المنعزلة بموجب العقيدة القتالية الا في بعض المواقع المكلفة بمهام تعطيلية ، وبقي الدفاع يستند الى مواقع الكتائب المؤلفة من مواقع سرايا متعاونة فيما بينها بالنظر والنار وضمن موقع محصن واحد لكتيبة . واكثر من ذلك وبما ان الفرقة المعززة تضم من عشرة الى احدى عشرة كتيبة مقاتلة فان ستة او ثمانية منها فقط يمكن ان تحتل هذه المواقع نظروا الاحتفاظ بالباقي كاحتياط . ومن الواضح ان حلف شمالي الاطلسي لا يملك العدد الكافي من القوى لتبني هذا النوع من الدفاع اذ ان خسارة بعض المواقع المحصنة قد يؤدي الى نجاح العدو في القيام بخرق مدرع عميق .

ان العنصر الرئيسي الذي كان يفتقده المدافعون هو وسائل الدفاع الفعالة والكافية للتصدي للدبابات ليلا نهارا ، اما الآن فان التكنولوجيا قد وفرت ذلك وبتكاليف مقبولة مما يسمح لنقطة محصنة على مستوى السرية بل ونصف السرية ان تؤمن دفاعا فعالا . وكان السلاح الفعال فعلا ضد الدبابات ، حتى الآن ، هو المدفع المضاد للدبابات المحمول على عربة مدرعة او هيكل مدرع ونظرا لعدم ملائمة مثل هذه الاسلحة للواقع اضطر كل قائد الى تخصيص سريّة دبابات لتعزيز الدفاع المضاد للدروع لكل كتيبة مشاة . وبالتالي أصبح لدينا قوة مختلطة من المشاة والدبابات سواء على الحد الامامي او في الوحدات الاحتياطية المكلفة بالهجمات المضادة . وكان الجيل الاول من الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات غير دقيقة وشديدة التعرض ولا يمكن الاعتماد عليها .

اما الاسلحة عديمة الارتداد فكانت ضعيفة من حيث دقة الاصابة وكذلك من حيث الاستخدام بسبب اللهب الشديد الناتج عن الاطلاق من مؤخرة السبطانة وايضا بسبب شدة تعرض سدنّتها . ولم تكن الاسلحة الخفيفة قاذفة الصواريخ ذات عيار ٣٥ رنلش دقيقة وقصيرة المدى .

اما وقد أصبحت التكنولوجيا قادرة على تبديل كل هذا : فالصواريخ الموجهة المضادة للدبابات مثل الصاروخ الاميركي نوع « ناو » بمداه البالغ

صنف مدى مدفع الدبابات ، والمدفع المضاد عديم التراجع قد حل محله مدافع ذات ضغط منخفض بفدائف مجنحة ومحرك شبه مستقيم يؤمن زيادة عالية في دقة الاصابة حتى مدى الف متر. ونظرا لان هذه الاسلحة خفيفة نسبيا وقليلة الضغط يمكن تحميلها على عربات مدرعة خفيفة تسير على عجلات على الاقل في أوروبا بسبب طبيعة الارض. بالإضافة الى ذلك هناك أسلحة مضادة للدروع صغيرة الحجم مثل السلاح الألماني « ارمبروست » ، وبهذا يمكننا ان نضع في كل حفرة سلاحا مضادا وعندما تنتفي الحاجة القتالية له يمكن تخزينه في العربة. أخيرا يستطيع الليزر والتوجيه بالأشعة تحت الحمراء اعطاء المدفعية والهاونات امكانيات ممتازة لتكون سلاحا مدمرا للدبابات .

ويمكن لاجهزة الرؤية الليلية ووسائل الانذار الالكترونية التي تساهدت تطورا كبيرا في فيتنام ان تؤمن لوحدة صغيرة مدافعة حماية فعالة ضد كل مفاجأة في ظروف الرؤية السيئة بل وتسمح للأسلحة المضادة للدبابات ان تفتح النار ليلا .

وهكذا وبعد توفر الاعتدة التكنولوجية الحديثة لم تعد المواقع المحصنة على مستوى الكتائب ضرورية . اذ لو ركبت المدافع المضادة ذات الضغط المنخفض على عربات مدرعة فان كتيبة مشاة مدرعة من ٦٥٠ رجل سراياها الأربعة يمكن ان يتوفر لديها ٧٠ سلاحا رئيسيا مضادا للدبابات ويمكن دعمها بآتقدرة التدميرية الجديدة المضادة للدبابات بالمدفعية والهاونات . مع العلم ان الكتيبة الأميركية الجديدة تضم ثلاث سرايا مشاة وفصيلة مدافع مضادة للدبابات وفصيلة استطلاع ويبلغ تعداد الرجال فيها ٨٨٨ . وقبل عام ١٩٧٢ كانت تملك ثمانى أسلحة مضادة للدبابات رئيسية و ١٨ سلاح م/د خفيف . أما الآن فهي تملك ١٨ سلاح نوع تاو و ٢٧ سلاح م/د نوع دراغون اي ٤٥ سلاح م/د مطور . كما يمكن زيادة عدد الاسلحة المضادة للدبابات الخفيفة من ١٨ في الكتيبة الحالية الى ٣٨ في الكتيبة المقترحة . ويمكن ان نقدر قيمة القدرة النارية المضادة للدبابات الحالية اذا ما علمنا انه قبل عام ١٩٧٠ كان نظام الاسلحة م/د عبارة عن مدافع عيار ١٠٦ مم مركبة على عربات جيب . وبالاختصار نقول انه بعد توفر الاجهزة المساعدة للرؤية الليلية والاسلحة المضادة للدبابات الحديثة

فان كل سرية اصبحت اقوى من كتيبة كاملة قبل عام ١٩٧٠ ويمكن توزيع هذه الكتيبة على اربع نقاط محصنة .

ونجد ان هناك خمس نواحي هامة سوف تنجم عن هذه التبديلات .
اولا لم تعد هناك ضرورة للدبابات الباهظة الثمن لحماية المشاة ويمكن الاحتفاظ بها في القوة المكلفة بشن الهجمات المضادة . ثانيا يمكن توزيع المشاة المدرعة الى نوعين : مشاة مخصصة للدفاع تحتاج فقط الى عربات مدرعة على عجلات ومشاة مهاجمة مكلفة بمرافقة ودعم الدبابات وهذه الاخيرة فقط هي التي نحتاج الى اعدة غالية الثمن (هذا التقسيم مماثل للتنظيم الالماني خلال الحرب العالمية الثانية في حين ان ٢٦ بالمئة من القوات الاميركية كانت مؤلفة من فرق مدرعة بمعدل واحدة لكل فيلق مشاة في حين ان فرق البانزر الالمانية لم تكن تزيد عن نسبة ١٨٪ في القوات الالمانية) .

ثالثا نظرا لتبدل دور المشاة والخيالة المدرعة عن مهامها المضادة للمشاة الى مضادة للآليات كما يمكن تزويدها بأسلحة مضادة للطائرات أيضا ، ويمكن الاستفادة من هذه الاسلحة لتدمير اسلحة العدو المضادة للدبابات خاصة وان حلف وارسو لا يتبع نفس الاسلوب الغربي في الدعم الجوي . ونحن نعتقد ان سلاحا مماثلا للمدفع الروسي الرباعي السبطانات عيار ٢٣ ملم المضاد للطائرات هو سلاح نموذجي لمثل هذه المهام . وان الاستعاضة عن بعض الاسلحة المضادة للدبابات بأسلحة مضادة للطائرات لا يقلل من قيمة الدفاع المضاد للدبابات اذ ان اية قوة مدرعة سوفياتية مهاجمة سوف تضم عربات مدرعة قليلة التصفيح .

اما بالنسبة للمشاة الدفاعية فان للمدافع المتعددة السبطانات أهمية كبرى اذ انها مفيدة ليس فقط ضد الطائرات بل أيضا للقتال الليلي ضد العربات المدرعة الخفيفة . وتستفيد القوات المخصصة للهجمات المضادة من هذه الاسلحة أيضا للتغطية الجوية اثناء تحركها حيث تكون مكشوفة تماما وكذلك للتعامل مع الصواريخ المضادة للدبابات وأيضا ضد المشاة في القتال القريب .

رابعاً ان تبسيط مهام وعتاد وحدة ما يسهل عملية التدريب وبالتالي عملية التعبئة كما هو مفيد للاستفادة من خدمة المجندين المستدعين لخدمة قصيرة الامد والمتطوعين غير المؤهلين علمياً .

خامساً اذا قررت قيادة حلف شمالي الاطلسي اعادة تنظيم قواتها وفق هذه المقترحات فان لديها فعلاً دبابات وعربات مدرعة كافية اما ماينقصها من عربات مدرعة لزيادة عدد الوحدات المقاتلة فان قيمتها قليلة نسبياً .

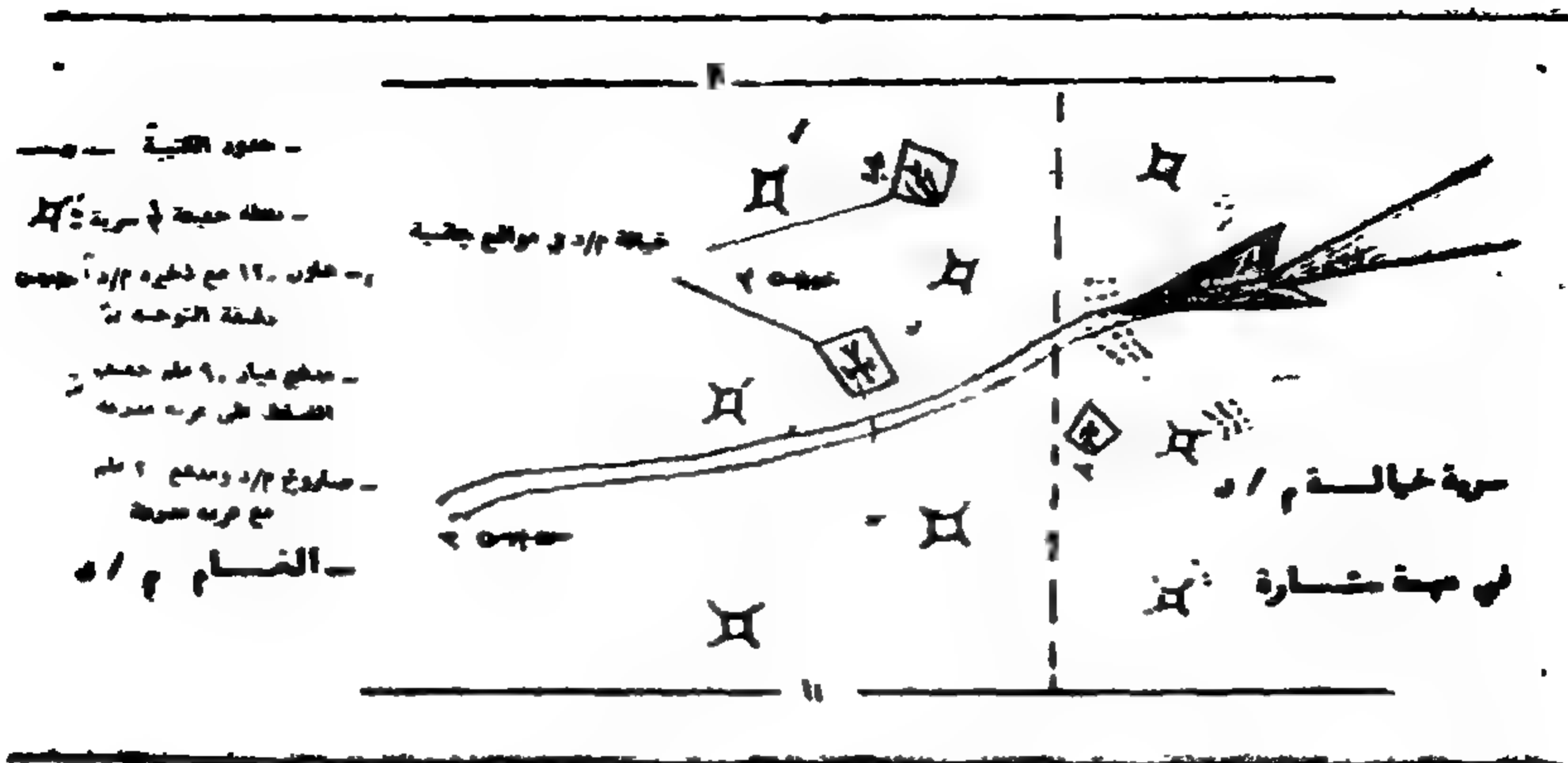
ـ الدفاع الشطرنجي - بنقاط محصنة صغيرة :

ثبت ان اسلوب الدفاع الشطرنجي المنتشر بالجهة والعمق مفيد جداً في ظروف الحرب النووية التكتيكية . فالانتشار مطلوب لتخفيض اثر الاسلحة النووية . اما الانتشار بالعمق فهو مرغوب لان أي خط دفاعي او مجموعة خطوط قابل للاختراق بواسطة المدرعات المعادية خاصة اذا استخدمت الاسلحة النووية التكتيكية .

والمدافع المنسق بالعمق هو وحده القادر على التصدي لخرق هجوم مدرع وانهاك القوات المهاجمة ريثما تقوم القوى الاحتياطية بالهجوم المضاد لتدميره او اجباره على التراجع . ومع ان هذا الاسلوب الدفاعي (الشطرنجي) مناسب لظروف الحرب النووية التكتيكية فانه يبدو فعالاً ايضاً في ظروف الحرب التقليدية ولكنه ام يطبق حتى الآن نظراً لانه يتطلب قوى بشرية اكبر . وبالفعل لو اردنا تنظيم دفاع شطرنجي عبر السرج الالمانى الغربى فانتا نجد ذلك مستحيلاً . ولكن وكما اوضحنا سابقاً فان المطلوب ليس دفاعاً يغطي كامل الجبهة الوسطى وبنفس الوقت الذي اوضحنا به انه بالإمكان زيادة حجم فرق حلف شمالي الاطلسي الى ثلاثة اضعاف .

والمزيج بين هذين العاملين يجعل امكانية تطبيق هذا الاسلوب الدفاعي واقعية . (ممكناً) كما توضح ذلك الامثلة التالية :

١ - يمكن للفرقة المعززة حسب التنظيم الحالي لحلف شمالي الاطلسي وبرجالها البالغ عددهم ٤ الفا ان تنشئ عشر مواقع محصنة بقوة



الشكل رقم - ١ -

دفاع كتيبة مشاة مدرعة بالاسلوب الشطرنجي مع نقاط محصنة بقوة نصف سرية لكل منها

كتيبة لكل منها . اما لو اعيد تنظيمها وفق اقتراحنا فبالامكان الاستفادة من الاربعين الف مقاتل لانشاء فرقتين واقامة مواقع محصنة بقوة سرية لكل منها فيصبح عدد هذه المواقع ثمانون موقعا .

٢ - واذا ما حافظنا على اسلوب التعويض الفردي للخسائر المطبق خلال السلم فان حلف شمالي الاطلسي سيجد صعوبة كبيرة في تبديل الوحدات المضروبة بالاسلحة النووية التكتيكية او خسرت قسما كبيرا منها نتيجة هجوم كاسح سوفياتي . اما لو طبقنا اسلوب التبديل بوحدة كاملة لكنت الصعوبات اقل . ثم بتشكيل فرق جديدة كما ذكرنا اعلاه يمكن

زيادة عدد المواقع المحصنة بنسبة ٤٠٪ وقد تتمكن الفرقه من نشر ١١ موقعا بدلا من العشرة الموجودة حاليا اذ لو نظمنا اسلوب التعبئة بهدف تعزيز المواقع المحصنة فان نسبة ١١ الى ١ يمكن زيادتها .

٣ - ان اعادة التنظيم والتشكيل يسمح لحلف شمالي الاطلسي بامتلاك ثمانين فرقة . فلو احتفظنا بستين فرقة في الاحتياط ونشرنا خمسة عشر فرقة قريبا من الحدود بالاضافة الى خمس فرق خيالة مضادة للدبابات كستارة فان عرض الجبهة المتوسطة لكل فرقة (عدا فرق الخيالة) يكون ٥٠ كم . ونظرا للاختلاف بين المحاور من حيث تعرضها للتهديد فان هذا القطاع الخاص بكل فرقة يمكن ان يصبح ٨٠ كم في بافاديا مثلا كما يمكن ان يضيق حتى ٣٠ كم بين « فولدا » و « هانوفر » .

ولا شك ان هذه الفرق الموجودة على الحد الامامي ستكون بالدرجة الاولى من الاستعداد . وعندما تسمح طبيعة الارض بذلك - كما في بافاريا - يمكن للفرقة ان تنتشر دفاعيا بالاسلوب الشطرنجي على جبهة ٥٠ كم عرضا و ٨٠ كم عمقا . ولا شك انها بالاستفادة من الحواجز الطبيعية والاصطناعية الموجودة امام الجبهة ، وبالمراقبة الجيدة للارض بالنظر وبالنيران بالاضافة الى ضعف احتمال الهجوم المعادي من هذا الاتجاه فان المواقع المحصنة بقوى نصف سرية لكل منها تغطي جبهة وعمق حوالي ٢٥ كم كافية لاحتواء الهجوم المعادي بالتعاون مع الستارة التي تشكلها الخيالة المضادة للمدرعات .

اما في المناطق الاشد خطرا فبالامكان زيادة قوة المواقع المحصنة الى قوة سرية وتضييق المسافات بينها ومن ثم تشكيل فرق اضافية (خلفها) لتعميق الدفاع .

وتكمن مشكلة المدافع في كشف المحور الرئيسي للهجوم المعادي ومن ثم تركيز جهوده على هذا المحور . ان حلف وارسو لا يملك القوى والوسائط الادارية اللازمة للقيام بهجوم قوي على امتداد الجبهة ولا شك انه سيعمد الى تضليل المدافعين بالايحاء بان هجومه الرئيسي في قطاع ما في حين يكون محور جهده الرئيسي في قطاع آخر . لذلك تبقى مشكلة حلف شمالي الاطلسي في كشف

النوايا الحقيقية وربما اضطر الامر للتصدي لحوالي ست هجمات بينها ثلاثة فقط او هجومين رئيسيين . واحد اساليب كشف نوايا العدو هو مراقبة مؤخراته لكشف مواقع تمرکز وتحرك قوات الانساق التالية . على كل حال ونظرا لتعدد اساليب الخداع ، والمفاجأة او في حالة قيام العدو بالهجوم كرد فعل لموقف معين فان على قائد الدفاع ان يخطط لتغطية معظم قطاع دفاعه مع مراعاة الاقتصاد بالقوى والا يستخدم احتياطه القريب الا عندما يتأكد من ان القوات الامامية غير كافية . وعندما يشعر بان قواته رغم زج احتياطه القريب غير كافية يطلب الاحتياط التالي مستفيدا من الوقت الذي امنته القوات الامامية في أعاقه وعرقلة الهجوم ، بواسطة الحواجز والنيران . ونظرا لان قوة العدو ايضا محدودة فان هذه الاجراءات يجب ان تكون كافية لمنع الخرق او تضيق رقعته . ويستطيع العدو ان يخرق الدفاع فقط عندما تتوفر له القوى اللازمة وهذا لا يتم الا حيث حشد فعلا هذه القوات اي على محاور الهجوم الرئيسية وعند ذلك يمكن ان يخرق على جبهة ٣٠ - ٤٠ كم .

وما ان يتم تحديد محور الجهد الرئيسي للهجوم على حلف شمالي الاطلسي ان يعمل على تخفيض القوة الدفاعية في القطاعات الاخرى ويستفيد من القوات المتوقفة لتشكيل قوة احتياطية اضافية . اذ انه مالم تكن قيادة الحلف قد خططت للقيام بخرق مضاد في قطاع آخر فان القوات الموجودة هناك لافائدة لها واي قتال تخوضه لن يؤثر على مجرى المعركة العام ولا معنى لتكبيد العدو خسائر اكبر على قطاع ثانوي طالما ان هجومه الرئيسي قد نجح وبدأ يعمل على تطويق كامل القوات المدافعة من الخلف . ان السبب الاساسي لقائد الدفاع للاهتمام بقطاع ثانوي هو احتمال ان يصبح هذا القطاع محورا رئيسيا اما لقوة اخرى مكلفة بالتطويق او بسبب تعثر الهجوم الرئيسي . ولهذا يجب ان يستمر القتال على مثل هذا القطاع انما بادنى مستوى ممكن مع تجنب كثرة الاستهلاك بالذخيرة والعتاد خاصة وانه تبعا لاقتراحنا لن يكون هناك مستودعات امامية منتشرة على طول امتداد الجبهة .

ان السبب الكامن وراء وضع القوات ، التي كانت مخصصة للعمل على الحد الامامي بمهمة كشف نوايا العدو ، في الاحتياط ، هو ان توزيعها بالاسلوب

الشرطونجي في العمق حول المنطقة التي ركز عبرها العدو جهده الرئيسي يسمح بتوفير أكثر من نصف القوات الموجودة في الاحتياط العام . وهذا مايسمح لحلف شمالى الاطلسي بتخفيض عدد الفرق الاحتياطية الموجودة بدرجة الجاهزية الاولى . وبالإضافة الى ذلك فان المعروف ان الضربة المدرعة بالتعاون مع القصف النووي التكتيكي يؤدي الى ايقاع سريع للهجوم ولا بد من اتخاذ تدابير سريعة خوفا من ان تتعرض القوى الاحتياطية لضربة نووية تعيق تحركها في الوقت المناسب .

ان عقب اخيل في اسلوب الدفاع الشرطونجي ليس في النظام نفسه بل في عدم امكانية تنظيم هذا الدفاع بشكل يمنع العدو من مفاجأتنا وبالتالي تحقيق انتصارات تكتيكية يستثمرها بسرعة . ويتم تلافي مثل هذه المواقف بمرونة الفائد اذ انه او حدث خرق معاد فان قوات الهجوم المضاد المدرعة كافية لتنفيذ دفاع متحرك ريشما تعيد الفرق تنظيم نفسها وتضييق الخناق على القوة المخترقة عبر سلسلة من التحركات المدروسة مع العلم انها قد تفقد بعض المواقع والمناطق .

ولا بد من تكليف القوى الجوية التكتيكية بالتعامل مع العدو المخترق ويجب ان تدرب على املء الفراغ في الدفاع اثناء قيام القوات بتبديل مواقعها او اثناء انتشار القوى الاحتياطية .

لاشك ان الدفاع المبني على اساس مواقع محصنة يترك فراغات بين موقع وآخر ولكن ذلك يجب الا نعتبره خطرا اذ ان الاسلحة الالية وذخائر المدفعية المطورة قادرة على ايقاف المشاة الراجلة او الراكبة وخاصة في مناطق مكشوفة مثل اوروبا . يمكن للمشاة المعادية ان تتسلل ليلا - وهو تكتيك سوفياتي خلال الحرب العالمية الثانية - ولكن هذا الاسلوب بطيء جدا ولا يعيد الا في عمليات نزع الالغام امام الدبابات المكلفة بالخرق . ولكن المواقع المحصنة قادرة على منع هذه العمليات وعندما يسمى المتسللون للتجمع بهدف مهاجمة نقطة ما فانهم بذلك يعرضون انفسهم لرميات المدفعية .

اما ضد هجوم بالدبابات فان افضل تكتيك دفاعي هو السماح للعدو بتطبيق عقيدته القتالية المفضلة لديه وهي القيام بالخرق في المواقع الضعيفة

أو عبر الفرج . وفي حين أن الأسلوب الدفاعي الحالي المبني على أساس قطعات منعزلة تفتقر إلى وسائل مضادة للدبابات كافية للتأثير على العدو يؤدي إلى إشاعة الذعر بين أفرادها خوفا من التطويق ، فإن الأسلوب الدفاعي الذي نقتحه يزيل كل دواعي الخوف من التطويق إذ أن عناصر الموقع لم تعد بحاجة إلى مساعدة فورية خارجية بسبب توفر احتياطات لديها داخل الموقع وعلى عربات السلاح نفسها بالإضافة إلى أنها تملك وسائل مضادة للدبابات كافية ولا خوف مطلقا من خرق يقوم به العدو طالما أنه لم يخترق النطاق الدفاعي بكامل عمقه . وإذا لم يتمكن العدو من اكتساح المواقع الدفاعية فإن النقاط المحصنة قادرة على إنهائه بصورة مستمرة بواسطة الأسلحة المضادة للدبابات وبالمدفعية بعيدة المدى الدقيقة الإصابة وقادرة على تدمير دباباته وعرباته المدرعة سواء على الحد الأمامي أو في العمق .

أما الفرج بين المواقع المحصنة فبالإمكان أيضا تغطيتها بإسرايا الخيالة المدرعة الجديدة . وتبقى هذه المهمة صعبة في ظروف الرؤية السيئة . ولكن هذه الظروف نفسها تعيق عمل المهاجم أيضا وتحد من مناورته ويمكن دفع مجموعات صغيرة من المواقع لنصب كمائن للعدو المخترق لعاقة تقدمه وتجبره على نشر مشاته الراجلة للتعامل معها وهذا ما يبطئ سرعة التقدم ويستهلك قوات تعمل بوحدات صغيرة وبالتالي يمكن شلها بواسطة المدفعية التي يملكها المدافع .

وإذا ما اعتمد المهاجم تكتيك التوغل السريع بالعمق دون أن يشتبك مع النقاط المحصنة الأمامية تاركاً أياها لوحدات الانساق الثانية فإن ذلك يتطلب منه أن يعمل على جبهة عرضها بين ٢٠ - ٣٠ كم ويتوغل إلى عمق ١٠ - ١٥ كم بهدف إبعاد النقاط الأمامية عن مجال دعم المدفعية لها - وسوف تتضاعف هذه الأرقام عند ادخال المدفعية المطورة بعيدة المدى مع العلم أن المهاجم أكثر تعرضا لثيران المدفعية والقصف الجوي التكتيكي من المدافع - وهذا الأسلوب الهجومى ليس سهلا إذ أن النقاط المحصنة بما تمتلكه من أسلحة واعتدة سوف تثابر على المقاومة وإزعاج أرتال الهجوم كما أن بعضها يحتاج للقضاء عليها شن هجوم قوي ، خاصة وأن الدبابات المتوفرة للمدافع يمكن أن تعمل

اولا للرمي من الثبات ثم تشكل نواة للهجمات المعاكسة . وان افضل الشروط الملائمة للمهاجم لاختراق مرايض المدفعية هي في الظروف الجوية السيئة المستمرة لفترة طويلة وهذا عادة قد يحدث شتاء عندما نكون امكانية التحرك صعبة .

ويهدف الدفاع الشطرنجي اساسا الى احتواء الدبابات المهاجمة داخل شبكة الدفاع وعرقلة تقدمها واضعافها وبالتالي خلق الظروف المناسبة لشن هجمات مضادة . وفي حين تقبل في الدفاع المتحرك التخلي عن بعض المناطق والتنازل عن مزايا الدفاع الثابت بهدف التقليل من مزايا المباداة المعادية، فان الدفاع الشطرنجي يسمح بتطبيق اسلوب الدفاع المتحرك دونما التخلي عن الارض . وذلك بالتصدي لاي خرق معاد بقوى عدة نقاط محصنة وبالاحتياطات القريبة ثم بالاكتياط العام او الاكتياط المشكل من قوى النقاط الاخرى غير المعرضة . ويتميز الدفاع الشطرنجي بامكانية شل بعض المزايا التي يكسبها العدو بمباداته بالهجوم ويحافظ على ميزة الدفاع التقليدية نسبة واحد الى ثلاثة محليا ، يتابع مهمة ايقاف العدو على كافة القطاعات عن قطاع الخرق الرئيسي مع امتصاص قوة الهجوم جزئيا ، يستفيد من الاكتياطات القريبة بدلا من الاعتماد على احتياطات الدبابات الكبيرة الباهظة الثمن ، اي الاقتصاد بالقوى .

باختصار ان الدفاع الشطرنجي هو الشكل الافضل للدفاع ضد الهجمات المدرعة ولا شك انه يسمح للمدافع بالسيطرة على ساحة المعركة .

اما الدفاع المتحرك فانه يتمتع بميزة ضئيلة على المهاجم لانه اساسا مبني على التصدي للمهاجم بنفس اسلوبه التكتيكي اي بحرب الحركة . في حين ان الدفاع الشطرنجي لايتطلب الحركة اذ ان المدفعية الميدانية والاسلحة الرشاشة تتكفل بالمشاة وتقوم الاسلحة المضادة والالغام بالتصدي للدبابات.

- الاسلحة النووية التكتيكية : دفاع شطرنجي ام متحرك .

كما شرحنا سابقا ان مشكلة حلف شمالي الاطلسي مع الاسلحة النووية انتكتيكية هي اولا عدم الثقة بقدرات القوات التقليدية مع بعض الشكوك حول توفر النوايا السياسية لاستخدام هذه الاسلحة عند الضرورة .

وفي الوقت الذي كان من المفروض ان تعزز الاسلحة النووية التكتيكية الدفاع الاوروبي فانها على العكس من ذلك دعمت قوة حلف وارسو . والسبب بسيط وهو وجود دفاع يفتقر الى العمق ومشكل من عدد قليل نسبيا من الكتائب الكبيرة الحجم مما يسهل على المهاجم كشف مواقع هذه الكتائب ومهاجمتها بضربة نووية ثم دفع دباباته بسرعة عبر الثغرة الناجمة عن القصف .

قد يكون في اعادة تنظيم القوات وجعلها في احجام اكبر حل مناسب لتفادي هذه النواقص اذ نسمح بذلك بتطبيق اسلوب الدفاع المتحرك بفعالية اكبر وتجعل المدافع على قدم المساواة مع المهاجم ويتساوى الطرفان من حيث احتمال تعرضها للقصف النووي . ولكن للدفاع الشطرنجي مزايا اكبر .

فالخطر الذي تتعرض له القوات الامامية اقل بسبب توزيعها من حيث التمرکز ولقلة حجمها كما ان المدافع يتميز عن المهاجم بإمكانية الرصد والمراقبة من عدة نقاط محصنة . ومتى كان الدفاع الشطرنجي مطبقا عمليا بشكل مناسب فانه لايسمح بالاختراق الا اذا قام العدو بالتعامل مع كامل قوات الجبهة وهذا يتطلب حجما كبيرا من الاسلحة والعتاد تكون معرضة للقصف النووي . ومع ذلك ما ان يتم الاشتباك بين قوات الطرفين حتى تصبح إمكانية استخدام الاسلحة النووية اقل احتمالا اذ قد تتعرض قوات المهاجم نفسها لخطرها ، ولا يوجد جيش مستعد للتضحية برجاله بهذه السهولة . على كل حال ما ان يبدأ احد الطرفين باستخدام السلاح النووي حتى تفقد القوات البرية أهميتها اذ سوف تتحول الحرب الى تدمير متبادل .

اما اذا اقتصر استخدام السلاح النووي على القدرات التدميرية المنخفضة فان الدفاع الشطرنجي يكون اكثر ملاءمة والرجال اقل تعرضا اي ان هذا القصف يكون لصالح المدافع اكثر منه للمهاجم . ان جوهر الحرب النووية التكتيكية يكمن في دفع العدو الى التجمع ومن ثم قصفه نوويا لتكبيده خسائر اكبر مما يستطيع هو تكبيد المهاجم لو استخدم نفس السلاح . لهذا نتجنب هذا الموقف في حال تطبيقنا لاسلوب الدفاع الشطرنجي . في حين ان الدفاع المتحرك يتطلب حشد قوى كبيرة في منطقة ما قبل الانطلاق للهجوم .

الجدول - ٢ -

تأثير السلاح النووي - انفجار سطحي

قوة الانفجار كيلو طن	اصابة متوسطة لعوامات رابية	اصابة الاستيعاشي الاشعويين	اصابة الاستيعاشي الاشعويين	اصابة متوسطة للحيتات ذات السمات	اصابة متوسطة للحيتات وسمات الاشعوية
٠.٥	٧١.	٤٧.	٢٣.	١٩.	٨.
١	٩٣.	٥٧.	٤٢.	٢٦.	١٢.
١٠	٢١٧.	٩٣.	٧٣.	٧٣.	٢٥.
١٠٠	٤٩٦.	٢٥٧.	١١٢.	١٩٧.	٩٥.
١٠٠٠	١٠٦٩.	٧١١.	٢٢٠٠.	٤٩٤.	٢٢٩.

- الارقام تدل على نصف القطر الخطر مقدرة بالامتار :

- اعادة التنظيم :

ان العامل الثالث للدفاع الجيد بعد امكانية الثبات واستنزاف العدو المهاجم هو قدرته على تفادي المفاجآت واعادة تنظيم البنية الدفاعية بعد تعرضه للهجوم . وهذا تابع للامكانيات المتوفرة . والعوامل الثلاث مرتبطة ارتباطا وثيقا ببعضها البعض . مثلا اذا كانت قوات الجبهة قوية قادرة على الصمود ، كما في الحرب العالمية الاولى ، فان احتياطا صغير الحجم يكون كافيا . اما اذا كان احتمال الخرق واردا فالمطلوب توفر احتياطات كبيرة . ويشكو حلف شمالي الاطلسي حاليا من افتقاره الى احتياطات كبيرة الحجم ، رغم انها قد تتوفر بعد عدة اشهر من التعبئة المكثفة ووصول الدعم بحرا من شمالي اميركا .

وان عملية اعادة التنظيم المقترحة قادرة على تأمين الاحتياطات اللازمة لتنظيم دفاع متحرك فعال ولكن اعادة التنظيم والتكنولوجيا الجديدة المتطورة تؤمن ايضا امكانية جيدة لتطبيق الدفاع الشطرنجي . وفيما يتعلق بالاحتياط فان الخلاف بين الاسلوبين هو في حجم الاحتياط المدرع . فالدفاع المتحرك يهتم بشكل خاص بالهجمات المضادة التي تقوم بها الدبابات ، اما الدفاع الشطرنجي فيركز على حشد القوات الدفاعية حول اي خرق منتظر .

على الدفاع الشطرنجي ان يستوعب الخرق المعادي والتغلب على مثالب الحرب المدرعة والحرب النووية . ولكن وكما قال كلاوزفيتز «ضباب الحرب» يمكن لما هو متوقع ان يصبح غير محتمل وان الدفاع الشطرنجي ايضا بحاجة الى احتياط قوي بالدبابات ليتمكن من تدمير العدو الذي جرى استنزافه من قبل القوات المدافعة وكذلك لستر عملية الانسحاب في حال الفشل . في الواقع هذه هي المهام التقليدية لاي احتياط ولكن هناك ثلاث نقاط هامة تفرق بين احتياط الدبابات في الدفاع الشطرنجي وبين المهام المسندة الى قوات الاحتياط في حلف شمالي الاطلسي حاليا .

أولا يحتاج احتياط الدبابات العامل في نطاق الدفاع الشطرنجي الى قوة ضاربة فقط وبالتالي لضرورة لان يشكل من مجموعة قتالية مؤلفة من مختلف الصنوف قادرة على الهجوم والدفاع : اذ ان الدفاع يمكن ان يتحقق من قبل نقاط محصنة مدافع عنها بقوات مجهزة بعتاد رخيص الثمن .

ويمكن الاستغناء عن الوحدات المكلفة بالتمسك بالارض او بتعزيز الدفاع والاحتفاظ بقوة من الدبابات فقط لشن الهجمات المعاكسة - واذا ما اقتضى الموقف تعزيز الدبابات بعدد من المشاة فبالامكان نقلها بسرعة من المؤخرة بواسطة الحوامات .

ثانيا لا تحتاج القوة الضاربة الا الى حجم بسيط من المدفعية العضوية والدعم الاداري . لانها اما ان تكون في الاحتياط او تقاتل داخل نطاق الدفاع الشطرنجي حيث يتوفر حكما الدعم اللازم ، وما ان تبدأ بالهجوم المعاكس حتى تعطى لها الافضلية الاولى من حيث نيران الدعم .

اخيرا ان اعادة النظر هذه تزيل عقبة هامة امام الخلاف السائد في حلف شمالي الاطلسي حول أسلوب الدفاع المتحرك . يعتبر الحلف بموجب هذا الاسلوب ان الفرقة هي أصغر تشكيل قادر على تنفيذ دفاع متحرك وبالتالي هناك تركيز قوي على الفرقة . ولكن حجم الفرقة الاوربية غير كاف لقيامها بالدفاع المتحرك بتوزيع تشكيلاتها الى قوة ايقاف وقوة هجوم مضاد . بالاضافة الى ان هذا يتعارض مع المبدأ القائل بعدم تنفيذ اي هجوم مضاد قبل ايقاف العدو المهاجم وتكبيده خسائر كبيرة .

ومن المعروف ان الاتحاد السوفياتي يحشد عادة عددا كبيرا من الفرق في قطاع الخرق بهدف اكتساح الدفاع واستثمار النجاح الاولي لذا فان القسم الذي تدفعه الفرقة الى الامام لن يتمكن من ايقاف الهجوم ولن يجد القيم الآخر سوى فرصة لخوض معركة جبهية غير متكافئة ضد الهجوم المعادي . ام: اذا حاولت الفرقة القيام بهجوم مضاد من احد الاجناب فانها قد تجد نفسها عرضة لهجوم مضاد لهجومها المضاد تقوم به قوات التسق الثاني المعادي التي تنتظر الوقت المناسب لاستثمار النجاح . على كل حال اذا كان الهجوم المضاد الذي سوف تقوم به الفرقة محدودا ومقتصرا على هجوم جبهوي فلا فائدة اذا من المناورة ومن الدفاع المتحرك ككل . ومن الافضل للفرقة في هذه الحالة ان تحتل موقعا دفاعيا ثابتا وتحاول قطع طريق التقدم على القوات المهاجمة بالاستفادة من الارض والثبات .

ان اعادة التنظيم وتبني اسلوب الدفاع الشطرنجي يقضي تماما على هذا التخطيط ، اذ تتوفر لدينا اعداد اكبر من الفرق ويصبح بالامكان الاستفادة من الفرقة كتشكيل متكامل واحد ضمن نطاق نظام دفاعي واسع ومنسق . وقد تخصص بعض الفرق للتمسك بالارض هنا او هناك في حين تكون هناك فرق اخرى مكلفة بالقيام بالضربات المضادة كما فعل الجيش الالماني خلال الحرب العالمية الثانية .

- استنزاف :

ان استنزاف العدو الى اقصى حد ممكن قبل الاشتباك الفعلي معه هو

من المبادئ التكتيكية الدفاعية البديهية ويفيدنا التاريخ ان الاطراف المتحاربة كانت تمطر أعداءها بالصواريخ قبل انتحام القوة الرئيسية . ولكن هذا الاستنزاف لم يكن فعالا الا في بعض الحالات النادرة . اما ومنذ منتصف الثمانينات أصبح عامل الاستنزاف على المدى البعيد هام وله دور كبير بسبب دخول الرؤوس الحربية الدقيقة التوجيه الى خير الاستخدام الفعلي ولا شك ان تطويرها المقبل سوف يدعم الاعمال الدفاعية كثيرا .

وتعتبر حاليا اعمال المفاويز وقوات الستارة الامامية والمدفعية والطيران التكتيكي هي وسائل الاستنزاف للعدو امام الحد الامامي للدفاع ولكن لكل من هذه الوسائل بعض الموقفات وبالتالي 'ن تكتسب فعاليتها الجيدة الا بالسلح النووي .

فعمليات المفاويز تحتاج الى فترة زمنية طويلة نسبيا لتحضيرها وتنفيذها، ولا شك انه بالامكان دفع دوريات بالعمق ولمسافات بعيدة فورا ولكنها معدة اصلا للاستطلاع واستثنائيا خوض معارك انهاك صغيرة ضد العدو في الانساق انشائية لعرقلة تحركها او اثبات الفوضى في الاتصالات في بعض القطاعات الهامة . وهذه الدوريات مضطرة الى اتباع اسلوب « اضرب واهرب » لتتمكن من البقاء مع تركيز جهودها على التدمير والنسف والاختفاء بسرعة . وقد سهلت الاسلحة الجديدة ذات الدخائر دقيقة التوجيه مهام هذه الدوريات فأصبحت بدلا من ان تخطط وتنفذ هجمات مفاجئة على اهدافها تكتفي باعطاء احداثيات الهدف للسلاح فيقوم بتدميره بدقة عالية بخطأ لا يتجاوز امتارا قليلة لذلك يمكن ان تقتصر المعدات التي تزود بها هذه الدوريات على اجهزة اتصال لاقطة مرسلة لنقل المعلومات وتلقي الاوامر .

وخاصة لقد توفر حاليا اجهزة لايزر مماثلة شكلا لالات التصوير يمكنها اعطاء معلومات دقيقة عن مواقع الاهداف المتحركة وسرعتها واتجاهها لتسهيل الرمي عليها . ونستخلص من ذلك كله انه بينما كانت مهمة هذه الدوريات اساسا هي الاستطلاع فقط فانها أصبحت عاملا فعالا في تسهيل تدمير الاهداف المعادية .

ومن المعروف ان مهمة قوات الستارة الامامية والمواقع المتقدمة ككل هي الانتذار ومحاولة ابطاء تقدم القوات المعادية وكانت امكانياتها في مجال الاستنزاف

فسيئة ومحدودة . ان الميزة الوحيدة التي تتمتع بها هذه الوحدة هي انها باستحبابها من مواقعها بعد اقتراب العدو تصبح تحت تصرف القائد ليدعم بها اي قطاع مهدد او يحتفظ بها كاحتياط مباشر . ويمكن حاليا لهذه القوات ان تصبح قوة جيدة مضادة للدبابات ولكن التكنولوجيا لاتستطيع نبديل دورها العام من حيث كونها قوة استنزاف مؤقتة ، وان قوتها غير كافية للتمسك بالارض والدفاع عنها بقوة .

اما المعوقات امام المدفعية فكانت اساسا في صعوبة تحديد الاهداف ومن ثم عدم دقة الاصابة واحيانا عدم كفاية مدى المدافع للرمي على العدو البعيد نسبيا . وقد تغلبت التكنولوجيا الحديثة على كافة هذه المثالب اذ بتسديد مدافع الهاوتزر باخرى ذات سبطانة طويلة مع سرعة ابتدائية اكبر قد اوصل مداها الى ٣٠ كم في حين يمكن اىصال القذائف الصاروخية الى ٤٠ كم ولا شك ان هذه الامدية الجديدة مفيدة في زيادة القدرة على ضرب العدو في العمق ولا يحتاج سوى الى تمركز هذه المدافع في نفس مرائب الهاوتزر .

واذا اقتضى الامر القصف الى امدية اكبر هناك الصواريخ طبعا وان كانت اعلى ثمنا . والقصف المدفعي التقليدي المطور من حيث الدقة والقدرة فعال جدا سواء ضد الاهداف الثابتة او المتحركة شريطة توفر الظروف الجوية المناسبة .

اخيرا زادت قدرة القوى الجوية التكتيكية بعد توفر القنبلة الذكية خاصة وانه قد تضاعفت فعالية الطيران باستخدام القنابل المعادية غير الموجهة . اما الآن وبعد توفر القنابل الموجهة رغم ارتفاع ثمنها فقد ارتفعت نسبة الفعالية الى اكثر من مئة ضعف ضد الاهداف الصغيرة مثل الدبابات والجسور مع التقليل جدا من خسائر الطائرات . (واذا كان سعر القنبلة العادية من وزن ٣٠٠٠ ليبرة حوالي ١٨٠٠ دولارا فان مثيلتها الموجهة باللايزر تكلف ٤٩٠٠ دولار في حين ان ثمن الموجهة بواسطة التلفزيون يصل الى ١٥٠٠٠ دولارا . ولكن نسبة الفعالية الى الثمن تبقى لصالح القنابل المطورة التي قد تصل الى حوالي ١٤٥ ضعفا بالنسبة للقنابل العادية من حيث دقة الاصابة والنتائج المحققة) .

وللأسف فان التكنولوجيا في مجال القوى الجوية التكتيكية سلاح ذو حدين اذ قادت الى تطوير جهاز الدفاع الجوي وتزويده بوسائل اقل كلفة وأكثر فعالية وهي قادرة على حرمان القوات من الدعم الجوي المباشر .

كما ان طيران الدعم المباشر بغض النظر عن اخطار الدفاع الجوي الحديث الذي حد من حرية عمله ، يفتقر أيضا الى امكانية كشف وتحديد الاهداف بانسعة الكافية اذ لو أمكنه ذلك لاستطاع فصف هذه الاهداف من مسافات بعيدة ، وفي هذا المجال لا يستطيع الدوريات خلف الخطوط مساعدته بفعالية لذلك لابد من توفير أجهزة كشف وتحديد الاهداف بسرعة ونقلها الى الطيار في الوقت المناسب . وتستطيع الاجهزة العاملة باشعة الليزر تحقيق ذلك ولكنها وحتى الآن باهظة التكاليف .

ونستطيع تقسيم الاهداف الى ثلاثة انواع اولا الاهداف الثابتة التي يمكن للدوريات تحديد احداثياتها والاهداف التي تبث موجات لاسلكية يمكن تحديد مكانها بواسطة الموجات الصادرة عنها ثم الاهداف المتحركة التي لا يمكن للمراقب الحربي تحديد مكانها بدقة كافية .

ويمكن الآن تدمير النوع الاول بسهولة وتكاليف قليلة نسبيا اذ تسمح اجهزة التوجيه المزودة بالليزر ايصال القنبلة او الصاروخ الى الهدف بدقة كبيرة جدا . كما يمكن ان تكلف بذلك المدفعية والصاروخ ارض - ارض . وذلك دون المجازفة بالتعرض لوسائل الدفاع الجوي المباشر نظرا لامكانية الضرب من مسافات بعيدة .

اما الاهداف النشطة لاسلكيا او التي تبث نبضات كهربائية كمحطات الرادار فيمكن كشفها فور وصولها الموجات النابعة عنها ويجري تدميرها بنفس اسلوب تدمير الاهداف غير المرئية . ولكن الصعوبة تكمن عندما يكون هذا الهدف متحركا وهذا يتطلب امكانيات اكثر تعقيدا اذ لا يكفي كشف وجود الهدف بل يجب أيضا معرفة خط سيره وموقعه بالضبط عند وصول الصاروخ اليه وبالتالي يتطلب توجيه مستمر للصاروخ ، اي تكاليف اكبر .

وللتعامل ضد الدبابات المتحركة بأرتال او المنتشرة للقتال أفضل وأرخص

الحلول هو استخدام المزود بجهاز كشف يعمل بالاشعة دون الحمراء القادرة على تحديد موقع الهدف رغم الغبار المثار من تحركه. كما ان التكنولوجيا قد قدمت في هذا المجال - الكشف في ظروف الرؤية السيئة - امكانيات لاتحصى .

وعندما يكون الهدف ابعد من مدى كشف الاجهزة المذكورة اعلاه فلدينا اساليب ثلاثة للتعامل معه . اولا كشفه بواسطة آلة تصوير تعمل باشعةاللايزر موجهة عن بعد ومركبة على طائرة استطلاع خفيفة موجهة أيضا وبدون طيار. وعلى الرغم من ان هذه الطائرات معدة للعمل في ظروف الرؤية الحسنة فانها مع ذلك تقدم مزايا كبيرة لتحديد موقع الهدف ونقل المعطيات الى الصاروخ مافريك مثلا لتدميره . هذا بلا شك بالنسبة للاهداف الثابتة . ثانيا بعد كشف الهدف بواسطة هذه الطائرة يمكن ضربه بصواريخ ارض - ارض . وثالثا بصواريخ الطائرات بعد نقل المعلومات الى الطيار الكترونيا ولكن هذا قد يعرض الطائرة نفسها لخطر اسلحة الدفاع الجوي .

وفيما يتعلق بالطائرات الموجهة هناك انواع عديدة ولكن المشكلة الاساسية هنا هو شدة تعرضها ثم توفر اجهزة توجيه وقيادة لها .

وهي لاتحتاج لتحديد هدف ثابت سوى الى جهاز تصوير وامكانية نقل مشاهداتها . وهذه الانواع امكن تخفيض اثمانها بجعلها كنوع من اللعب من حيث مواد الصنع . ولكن المعلومات المطلوبة منها قد تزايدت وبالتالي ارتفع ثمنها واصبحت قادرة على التصوير ونقل الصور وكذلك كافة المعلومات الاخرى وذلك بواسطة اجهزة عاملة باشعة لايزر كما زود بعض انواع من هذه الطائرات بنوع من الصواريخ مشابهة للصاروخ مافريك . ومن المعروف ان هناك الانواع التالية :

طائرة موجهة مزودة برأس حربي متفجر تعمل ضد مدى يبلغ عشرة كيلو مترات وتستطيع تحديد الهدف ومن ثم تنقض عليه وتفجره وتفجر معه وذلك بإيعاز من غرفة العمليات التي تشاهد الهدف المنقول لها بواسطة الطائرة نفسها. ولكن هذه الطائرة رغم صغر حجمها معرضة للاسقاط بواسطة اسلحة الدفاع الجوي . ومع ذلك تؤدي هذه القنابل الطائرة الى بلبلة الدفاع خاصة اذا

استعملت بكثافة . والنموذج الآخر لهذه الطائفة هو النوع المكلف فقط بالرصد والتصوير ونقل المعلومات الى القيادة لتوجه المدافع او الصواريخ نحو الهدف المكتشف والمحدد . ولا يزيد ثمن هذه الطائرات عن عشرة آلاف دولار .

اما النوع الثاني فهو مماثل للاول من حيث مهام كشف وتحديد الاهداف ولكنها أبعد مدى من ١٥ - ٢٠ كم ويمكن استردادها واستخدامها في مهمة اخرى . وهي مجهزة بالوسائل اللازمة لنقل المعلومات الى جهاز التوجيه اللايزري الخاص بالمدفعية ، ويبلغ ثمنها بين ٧٥ - ١٠٠ الف دولار . ان الصعوبة الوحيدة التي تعترض القيادة هنا هي في تحديد احداثيات الهدف بالنسبة لمرايض المدفعية نفسها . وبنفس الوقت ضمان سرية عملية نقل المعلومات من الطائرة الى القيادة .

وهناك نوع آخر من هذه الطائرات بدون طيار ، تحمل صاروخا من نوع مافريك الى مدى يتراوح بين ١٠٠ - ٢٠٠ كم ويبلغ ثمنها ٢٠٠ - ٣٠٠ الف دولارا . وهذا النوع يسهل عملية التوجيه والاشراف والسيطرة وكذلك نسبة الكشف من قبل العدو ولكن ثمنها نفسها بالاضافة الى ثمن الصاروخ يجعلها مرتفعة الثمن وتبقى فعاليتها محصورة في مجال استنزاف القوى الجوية المعادية .

نستنتج من ذلك ان استنزاف العدو القريب والبعيد عملية هامة وباهظة التكاليف . وطالما ان التكنولوجيا المستخدمة عمليا لايمكنها ان تماشي دوما الرغبات العسكرية فعلى ان نسعى الى بلوغ اهدافنا بأقل تكاليف ممكنة . واني اعتقد ان الاسلحة العادية كالهاونات مثلا مع التطور الجديد الذي ادخل عليها قدرة على تنفيذ مهام الاستنزاف بفعالية قد تغنيانا عن الوسائل الباهظة التكاليف .

و - تكنولوجيا جديدة ونفقات دفاعية اقل

بين العقيدة والتكنولوجيا تفاعل متبادل . فاذا كانت العقيدة تتأثر بالتكنولوجيا فانها ايضا توجه هذه الاخيرة نحو المنحى الواجب عليها سلوكه في مجال تطورها . ونجد افضل تعبير عن هذا التأثير المتبادل بين العقيدة والتكنولوجيا في زيادة القدرات العسكرية احيانا ، ولكن التكنولوجيا تفرض احيانا وجوب اعادة النظر في التنظيم والتسليح الذي قد يؤدي الى تخفيض النفقات . لذلك يجب الا ننظر الى التكنولوجيا كعامل تطوير او تبديل الاسلحة والاعتدة القديمة بأخرى جديدة او زيادة القدرة النارية اذ كما يمكن مناقشة التكنولوجيا دياكتيكيا والقول بأنها قادرة على زيادة فعالية الاعتدة فانها ايضا قادرة على السعي نحو ايجاد اسلحة اكثر فعالية وبنفس الوقت اقل كلفة وتعقيدا . والامثلة على ذلك عديدة وسوف تناقش هنا مجالين هامين حيث الاعتدة القتالية ضرورية جدا وباهظة الثمن : الدعم الناري بواسطة المدفعية بالرمي غير المباشر والقوى الجوية التكتيكية ، وكيف يمكن التوفير في النفقات المخصصة لها .

المدفعية :

تشكل المدفعية ، بما فيها الهاونات ، في الجيوش الاوروبية الحديثة الفرع الاكبر وبالتالي هي العبء الاكبر من حيث التأمين الإداري . ففي الولايات المتحدة الاميركية مثلا تشكل ذخيرة المدفعية والهاونات ثلثا وزن كامل مخزونات الفرقة .

وقد أثرت التكنولوجيا الحديثة على المدفعية من نواح عدة . اذ زادت فعاليتها بعد ادخال وسائل خاصة بتوجيه القذيفة في المرحلة الاخيرة من سيرها نحو الهدف مما قلل من ضرورة تكثيف الرمايات بواسطة الطائرات . كما سمحت

هذه التكنولوجيا المدفعية بتدمير الدبابات حتى في ظروف الرؤية المتوسطة او الضعيفة دون ان تؤثر على قدرتها بالقصف المساحي مما أعطى لقدرات المدفعية دورا متزايدا الاهمية مع تخفيض الاستهلاك - اذ أصبح بإمكان الهاونات ان تنصف العدو المقرب من الحد الامامي دونما حاجة لمعلومات مرسلة من راصد أمامي وذلك بالاستفادة من جهاز تحديد الاهداف العامل بواسطة الاشعة دون الحمراء ، بالإضافة الى امكانية تدمير الدبابات المنتشرة بواسطة القنابل الصغيرة التي تنشرها القذيفة فوق منطقة معينة وهي مضادة للدبابات وكذلك بواسطة الصواريخ غير الموجهة والقليلة التكاليف ضد الاهداف القريبة اما ضد الاهداف البعيدة فلا بد من استخدام صواريخ موجهة يمكن تعديل مسارها اثناء تحليقها وهي بالتالي أغلى ثمنا - ان هذا التطور في الفعالية لايتطلب أية زيادة في عدد المدافع وان كان من الضروري المحافظة على نفس حجم الوحدة النارية لانه رغم تزايد دقة الاصابة وعدم الحاجة الى رمي عدد كبير من القذائف لتدمير الهدف فان باقي القذائف ضرورية للاستفادة منها في القصف المكثف المساحي او في ظروف الرؤية السيئة . وان كانت المدفعية مازالت تتعرض للانتقاد بسبب قلة امكانياتها على تدمير او ايقاف الدبابات فان مايفعله المنتقدون انها تؤثر جدا على المشاة المرافقة للدبابات وهذا هام جدا بعد ان أصبحت هذه المشاة مسلحة بصواريخ مضادة للدبابات .

والمطلوب من التكنولوجيا حاليا ان تزيد من سرعة الاطلاق في المدافع اذ بذلك يمكن الحصول على نفس النتائج بعدد اقل من المدافع وبالتالي تخفض النفقات فعلا .

وفي مجال دقة الاصابة نجد ان هناك ثلاثة أنواع رئيسية من الاهداف :
اولا هدف ندعوه بالهدف النقطة وهذا يتطلب دقة عالية في الاصابة : ثانيا
اهداف صغيرة المساحة تحتاج الى نسبة ادنى من الدقة : ثالثا وأخيرا رمايات
الاشباع او الرمي المساحي حيث دقة الاصابة بالنسبة لكل سلاح على حدة
غير هامة . ويستخدم حلف شمالي الاطلسي المدفعية الطويلة لكافة هذه
المهام وهذا غير فعال وضار . اذ ان هذه المدفعية الباهظة الثمن مناسبة في
الواقع فقط للنوع الثاني من هذه الاهداف اي الاهداف صغيرة المساحة . اما

على « الاهداف النقطة » فهي عمليا غير فعالة . في حين انها غير ضرورية للرمي المساحي او رمي الاشباع وتبذير غير ضروري . اما الحل الافضل للملأمة الثمن مع الفعالية فيكون عبر مزيج من المدفعية الطويلة التي يمكن الاستفادة منها بدقة جيدة للرمي على اهداف عبر خط الجبهة ، والمدفعية الصاروخية الارخص ثمننا والتي تتمتع بايقاع رمي سريع للرمي المساحي . وقد عمدت عدة دول من أعضاء حلف شمالي الاطلسي بعد اطلاعها على نظام القتال السوفياتي الى اعادة تنظيم قطعات المدفعية بهذا الاسلوب .

ومع ذلك يمكن للتكنولوجيا ان تقدم حل افضل من ذلك للمعادلة نم/فعالية . فبعد ان اصبحت الصواريخ مجهزة بجهاز توجيه دقيق للمرحلة الاخيرة من مسارها اصبحت فعالة ضد الاهداف الصغيرة جدا واهداف النقطة بعد ان كانت مناسبة فقط للرمي المساحي . واذا ما علمنا ان اجهزة التوجيه هذه ضرورية ايضا لقنابل المدفعية العادية فان ذلك لن يزيد النفقات بالاضافة الى انه بواسطتها يمكن تخفيض كمية القذائف لعدم الحاجة بعد الآن الى رمي الاحكام . ولا شك ان جهاز التوجيه ضروري عند التعامل مع الاهداف الصغيرة وبفضل وجوده انما بدرجة اقل من الاهمية عند القصف المساحي .

ومع ذلك ان هناك طريقة افضل لتعديل العلاقة فعالية/ثمن وهي اقتراح زيادة امكانيات المدفعية الميدانية من حيث المدى وسرعة الرمي . ونحن نعلم ان ايقاع الرمي بمدافع الهاوتزر هو ثلاثة قنابل في الدقيقة لفترة محدودة من الزمن ثم قذيفة واحدة بالدقيقة لرميات الدعم . ولكن جهاز التلقين الآلي الجديد ونظام عدم الارتداد المطور والنجاح في عملية تخفيض حرارة المدافع كل هذه يمكن ان تسمح لمدفعية الميدان بالرمي بمعدل ٣٠ قذيفة بالدقيقة والقيد الوحيد هو الوحدة النارية لكل سلاح .

مثلا المدفع الفرنسي عيار ١٥٥ ملم ذاتي الحركة يتمتع يمثل هذه المواصفات اذ ان مداه يبلغ ٢٥ كم ويطلق ثمانى قنائف بالدقيقة حتى استهلاك وحدته النارية البالغة ٤٢ قذيفة . ونستطيع مضاعفة مدى مدفعية حلفا شمالي الاطلسي من ١٥ الى ٣٠ كم وذلك بتبديل مدافع الهاوتزر بمدافع ذات سبطانات طويلة مع تطوير السرعة الابتدائية . في حين تستطيع القذائف

الصاروخية بلوغ مسافة ٤ كم . والمعروف ان قذائف الهاونات ومدافع الهاوتزر اكثر فعالية من قذيفة المدفع الطويل لانها لا تحتاج الى غلاف سميك يحميها من شدة حرارة الاحتكاك بالاضافة الى كونها قادرة على الرمي بزوايا اكثر انحناء كما ان هناك اعتراض آخر على المدفعية الصاروخية حيث انها لا تسمح بالرماية بدقة كما ان قوة انفجارها اقل بسبب الحشوة المتفجرة ولكن بعد تزويدها برأس يصح التصويب في مرحلته الاخيرة يزيل كافة هذه الاعتراضات .

من جهة أخرى لاشك ان مدفعيتنا نفسها عرضة لخطر المدفعية المعادية المتمتعة بنفس هذه المزايا المطورة وقد تضطر بتأثير من النصف «معاكس البطاريات» الى الرمي والتنقل كي تتجنب الرد المعادي .

وفي هذا المجال نجد ان المدفعية الصاروخية قادرة على اطلاق عددا كبيرا من القذائف بسرعة ومن ثم تبدي مزاياها في حين لا تتمتع لا المدفعية المقطورة ولا ذاتية الحركة بهذه القدرة على كثافة الرمي مالم تتطور تقنيا كما في المدفعية انبحرية . ان المدفعية المقطورة هي الاكثر تعرضا ، اذ ان تصفيح المدفع لا يقي اسدنة .

ومن جهة أخرى ان الرمي السريع بالمدافع يعني ان تتمكن المدافع من اطلاق نفس وزن المتفجرات التي تطلقها المدفعية الصاروخية وبوقت مماثل فاذا امكن ذلك نكون قد تغلبنا على عدم دقة الصواريخ دون ان نخسر كثافة الرمي . مع العلم ان المدفعية سريعة الرمي قد تكون اكبر حجما وتحتاج الى زمن اطول من القاذف الصاروخي للتحضير للرمي .

ويمكن التغلب على هذه الصعوبة بتقليل حجم خزان (مكون) الذخيرة والاعتماد على عربات نقل مدرعة للتموين بالذخائر .

وحتى لو تبين ان المدفعية السريعة الاطلاق هي اقل قدرة حركية وابطأ سرعة في الدخول الى المعركة من قاذف الصواريخ او المدفعية الحالية وذلك يجب الا يعتبر عاملا سلبيا . اذ ان المعيار ليس بقدرة كل مدفع لوحده بل بقدرة المدفعية كنظام متكامل . فالاسلحة المعادية بالتعاون مع المدفعية حتى

البطیئة كفیلة بتقديم الدعم النارى اللازم لقوات الحد الامامى ، وفى الحالات التى تتطلب سرعة تحرك وتدخل اكبر تلجأ الى المدفعية الصاروخية او بعض المدافع ذاتية الحركة . وبالتالى يجب الا تكون قلة القدرة على التحرك السريع سببا لعدم اعادة النظر فى نظام المدفعية ككل والباهظ الثمن بدون داع .

ومع تبني المدفعية الصاروخية والمدافع السريعة نجد ان فعالية بطارية المدفعية قد زادت كثيرا . ومع ذلك قد يكون مجموع التخفيض بالنفقات اقل من الفائدة التى نجنيها من زيادة المدى وايقاع الرمي وذلك لانه لا بد من الاحتفاظ بعدد من المدافع الموجودة حاليا وكذلك لضرورة تحسين وتطوير نظام الاحكام والسيطرة ورغم ذلك نجد ان التحول من مدفعية الهاوتزر الى المدافع سريعة الرمي سوف يؤدي الى تخفيض عدد الكتائب بنسبة الربع مع توفير رمایات ادق لمسافات ابعد . كما يمكن تخفيض عدد المدافع فى كل كتيبة من ١٨ مدفعا الى ثلاثة فقط وبنفس الوقت زيادة ايقاع الرمي . (لاشك ان هذه الارقام هي نظرية وتهدف الى ايضاح الفكرة فقط ولا بد لتطبيق الاقتراح من اعادة النظر بتنظيم وتشكيل القطعات المدفعية بشكل جنري) .

وفى الوقت الذى تشكل المدفعية التقليدية القسم الرئيسى من قوة المدفعية فان نظام شبكة الصواريخ النووية يشكل حوالي عشرين بالمئة من مجموع المدفعية . وكان الجيل الاول من هذه الصواريخ ، مثل «اونستجون» الامريكى رخيص الثمن غير موجه ولكن ضعف دقة الاصابة وبطء الرمي جعل دور هذه الصواريخ التقليدي غير واقعي . اما الجيل الثانى مثل الصاروخ « لانس » فهو اصغر حجما واكثر دقة نسبيا ولكن سرعة الرمي بقيت متدنية مع ارتفاع ثمنه بشكل كبير يجعل استخدامه تقليديا غير مرغوب . ولكن التكنولوجيا الحديثة عبر نظام التوجيه الدقيق قد حلت من هذه النواقص واصبح نظام الصواريخ الآن جدير بالثقة . فهى رخيصة الثمن نسبيا تسمح باستخدامها فى الحروب التقليدية وبنفس الوقت يمكن الاستفادة من بعضها فى اية حرب نووية مثل الصاروخ « لانس » وسواه .

فقد سمحت التكنولوجيا بزيادة الدقة وايقاع الرمي بنصف التكاليف السابقة - بالنسبة لصاروخ لانس - واصبحت قادرة على اىصال ضعف القدرة

التدميرية التقليدية ولنفس المسافة . ولم تعد مشكلة قاعدة الاطلاق وزوايا الرمي المطلوبة قائمة بعد ان وضع نظام قياس المسافات الالكتروني . وتبقى هناك عقبة أمام استخدام هذه الصواريخ برؤوس نووية اذ ستكلف بالضرب بعيدا وبالتالي تبقى اجهزة التوجيه تعمل لفترات اطول مما قد يعرضها لاعتمال التشويش المعادي ويمكن التغلب على هذه العقبة باستخدام اكثر من واسطة توجيه وبفتح النار بأكثر من سلاح مثل مدفعية الميدان والمدافع الصاروخية والصواريخ اذ لكل منها محرك مختلف الارتفاع ويصعب في هذه الحالة المناورة بأجهزة التشويش بالسرعة الكافية للتصدي لها . والخطر الآخر الممكن ان يتعرض له الصواريخ هو باسقاطها بالمدفعية المضادة او بصواريخ اخرى . ولكن هذا يتطلب اجراءات معقدة اهمها كشف التردد الذي يعمل عليه الصاروخ وبالتالي تحديد مساره وموقعه ونظرا لان البث الصادر عن الصاروخ هو عادة ضعيف وغير مستمر فان هذا الخطر ضئيل .

باختصار يمكن الجزم بان التكنولوجيا الحديثة قد اوجدت امكانية ممتازة للأسلحة المختلفة للتعامل مع الدبابات المعادية ويمكن بالتالي الغاء مهام ايقافها على عاتق المدفعية . وتبلغ نسبة المدفعية في ساحة عمليات الجيش حوالي عشرة بالمئة .

لاشك ان اعادة التنظيم سوف تؤدي الى رفع هذه النسبة الى : احد عشر ونصف بالمئة ولكن بما أننا سوف نخفض عدد الكتائب المدفعية بنسبة ٢٥ بالمئة وعدد المدافع من ١٨ الى ٣ فقط بالكتيبة فان النسبة العامة سوف تهبط الى ستة ونصف بالمئة اي : توفير بنسبة خمسة بالمئة .

— القوى الجوية التكتيكية :

في الوقت الذي كانت فيه كل من اليابان والمانيا الرائدتان في مجال القوى الجوية التكتيكية في الفترة التي سبقت الحرب العالمية الثانية . فان اية منهما لم تطورا هذا السلاح الى المدى الذي طورته الولايات المتحدة الاميركية . فقد لعبت القوى الجوية التابعة للأسطول الاميركي في المحيط الهادئ دورا حاسما وكذلك في مسرح العمليات الاوروبي حيث كان للقوى الجوية التكتيكية الفضل

الأكبر في إيقاف الهجمات المدرعة الألمانية . وقامت الولايات المتحدة الأميركية استنادا لهذه الخبرات المكتسبة وكذلك لرغبتها في الاستفادة من التكنولوجيا في مجال التقليل من الخسائر بتطوير القوى الجوية التكتيكية (طيران الاسطول والقوى الجوية) حتى أصبحت الصنف الأكثر رعاية في الميزانيات العسكرية . أد أن المخصصات الممنوحة لها تزيد قليلا عن تلك المخصصة للقوات البرية . وبلغت نسبة المخصصات للقوى الجوية ٤٠ بالمائة من المجموع العام للنفقات الحربية . أما في إطار حلف شمالي الأطلسي فإن الولايات المتحدة تخصص للقوى الجوية نفس المبالغ المخصصة للقوى البرية .

وعلى الرغم من أن الدول الأوروبية الغربية الأخرى لا تعطي للقوى الجوية الخاصة بها نفس الدرجة من الأهمية فإن عشرين بالمائة من القوة البشرية الأوروبية هي في خدمة القوى الجوية مع حصة كبيرة نسبيا من الميزانية العسكرية .

ان هذه الأهمية الممنوحة للقوى الجوية التكتيكية تدفعنا الى التساؤل :

- ١ - ماهو دور القوى الجوية التكتيكية ؟
- ٢ - هل هناك توازن بين النفقات والمردود ؟
- ٣ - ماهو الأسلوب الأفضل في تنظيم هذه القوى ؟

- المشكلة :

كان بإمكان الطائرات المقاتلة خلال الحرب العالمية الثانية تنفيذ عدة مهام والتحليق على ارتفاع منخفض دون التعرض لخطر كبير وبمناس الوقت قتل الأشخاص وتدمير الدبابات بمدافعها عيار ٢٠ ملم . أما الآن فإن كافة هذه الإمكانيات قد تبخرت في الهواء بسبب التطور الذي دخل القوات البرية خاصة زيادة تصفيح الدبابات وأسلحة الدفاع الجوي بالإضافة الى تزايد سرعة الطائرات نفسها التي تجعل إمكانية التسديد بالنظر على أهداف صغيرة شبه مستحيلة ، وبالتالي تحولت الطائرات من الرمي المباشر بالمدفع الى القصف بالقنابل من ارتفاعات عالية وسرعة كبيرة . وقد أجبرت التكنولوجيا التي أدخلت على أسلحة الدفاع الجوي الطائرات المفيرة على الاكتفاء بمرور واحد

سريع لتقليل مدة تعرضها لهذه الاسلحة . وانقصف الجوي من ارتفاع عال .
ينطلب توفر شروط الرؤية الجسنة وهذه غير متوفرة دوما في الاجواء الاوروبية،
مما يقلل من ظروف استخدام الطيران بشكل فعال . كما ان السرعات العالية
تحتاج الى اعمال صيانة ادق ووقت اطول وبالتالي تقلل من عدد الطلعات
المكلفة اخيرا هناك عقبة اقتصادية هي التي تنجم عن ضرورة تخصيص عدد
كبير من الطائرات الباهظة الثمن لحماية الاجواء الصديقة وتغطية تلك المكلفة
بدعم القوات البرية بالاضافة الى الطائرات المخصصة للتشويش الالكتروني
والاستطلاع المختلف الانواع والانتقاذ والدعم الخ .

وقد دلت الدراسات التي اجريت على نتائج الحرب في كوريا وفيتنام
ان الطائرات بما تتصف به من عدم دقة الاصابة وقلة عدد الطلعات الممكنة
عمليا والعدد القليل نسبيا العامل فوق ساحة المعركة وشدة تعرضها للاخطار
الارضية حتى في ظروف السيطرة الجوية الكاملة . لاتقدم سوى نتائج ضئيلة
لصالح القوات البرية الصديقة . اما انصار القوى الجوية فانهم يرفضون هذا
المنطق ويسوقون امثلة من الحرب العالمية الثانية ولكن اوضاعا كثيرة تبدلت منذ
الحرب العالمية الثانية ولا يمكن قبول خبرات تلك الحرب الا بعد دراستها بعمق .

لاشك ان حرب عام ١٩٦٧ هي مثال اقوى حجة ولكن علينا الا ننسى ان
الاحوال الجوية وطبيعة الارض ونسبة الطلعات الجوية الاسرائيلية العالية
بالاضافة الى السيطرة الجوية الكاملة على ساحة المعركة سمحت للطيران
التكتيكي الاسرائيلي بالعمل الحر ومع ذلك نجد ان نسبة خمسة بالمئة فقط من
الدبابات العربية المدمرة ظهر عليها آثار القصف الجوي ولم تصب اصابات
بالغة سوى اثنين بالمئة من هذه الدبابات بالاسلحة الجوية . واهم دور قامت
به الطائرات الاسرائيلية هي منع تحرك ارتال الآليات الاقل تصفيحا وذلك
نهارا فقط وبسد الممرات الاجبارية مثل ممر مثلا .

اما الحرب العربية - الاسرائيلية في تشرين الاول عام ١٩٧٣ فقد جاءت
نتائجها في غير صالح القوى الجوية . اذ اظهرت انه بوجود شبكات الدفاع
الجوي في منطقة ما تحرم الطيران التكتيكي من حرية العمل وتكبده خسائر

فأدحة . وقد تمكنت اسرائيل بمجهود كبير القضاء على وسائط الدفاع الجوي المصرية في قطاع واحد فقط وذلك بواسطة القوى البرية . وهذا العمل قد اوقعنا في تناقض تام : فان المهمة الاساسية للقوى الجوية التكتيكية التابعة لحلف شمالي الاطلسي ، هي دعم القوات البرية ولكن اذا كان على القوات البرية هذه تدمير القوات البرية المعادية اولا فما هو الدور الباقي للقوى الجوية التكتيكية عدا شل القوى الجوية المعادية ؟

نستنتج من هذا كله ان الخبرات المكتسبة منذ الحرب العالمية الثانية تدل على ان الموقف قد تبدل في غير صالح القوى الجوية التكتيكية ان لم يكن ضدها . والسؤال الواجب طرحه الآن هو هل يمكن التغلب على قلة الدقة ، انخفاض عدد الطلعات وقلة عدد الطائرات والاستنزاف العالي بالعتاد ؟ لاشك ان جهاز التوجيه الدقيق عنصر ايجابي في هذا المجال اذ يزيد فعالية القصف الجوي ضد الدبابات والاهداف الصغيرة الهامة شريطة ان تتوفر الشروط الجوية الحسنة .

ويمكن للطائرات الارخص ثمننا مثل الطائرة الاميركية T - 10 والطائرة الفرنسية - الالمانية الصنع نوع « الفاجت » ان تزيد عدد الطلعات وكذلك عدد الطائرات ويبقى امامنا السؤال الكبير وهو الاستنزاف العالي بالطائرات . اذ ان خسارة نسبة اثنين بالمئة من كل طلعة تعتبر خسارة باهظة الثمن . واذا لم يكن بالامكان التغلب على هذه المشكلة فان دور القوى الجوية التكتيكية الاوروبية سوف يتدنى بالاهمية وينحصر بعمليات رد فعل سريع لمساعدة جيش ما فقط عندما يكون الموقف لصالحنا . ورغم ان هذا الدور يبقى هاماً بل حساساً جداً فان القوى الجوية التكتيكية قد فقدت استقلاليتها .

ويبدو مع الاسف ان الطائرة ستبقى عرضة للاصابة بواسطة وسائط الدفاع الجوي المتطورة ، حتى لو جهزت بأفضل الوسائل الالكترونية المضادة والباهظة الثمن . ومن الصعب على الطائرة تجنب نظام الدفاع الجوي المكثف المزود بأجهزة الكشف السلبية او القصيرة المدى وستجد صعوبة اكبر في القضاء عليه او تشويشه . اذ ان كشف وتشويش موجة معينة خفية تستخدم

سابقا يتطلب من القوى الجوية امتلاك اجهزة مسح الكترونية قادرة على كشف هذا التردد بسرعة وتحديد مكانه ومن ثم تدميره وهذه الاجهزة باهظة الثمن . ثانيا يمكن لوسائط الدفاع الجوي الارضية ان تتحرك وتبدل مراتبها وبالتالي على القوى الجوية اعادة تحديد المواقع الجديدة . ثالثا اصبحت المدافع المضادة للطائرات الالية اكثر فائدة اذ يمكن استخدامها ضد الدبابات عند اللزوم وضد الطائرات اساسا . رابعا ان الصواريخ المضادة للطائرات المحاققة على ارتفاع منخفض مثل سام ٧ سوف تتطور وتصبح ذات فعالية عالية جدا بعد زيادة سرعتها ودقة توجيهها بواسطة الليزر ويمكن ان توزع على عناصر المشاة والمدفعية والوحدات الادارية وحتى المليشيات والدفاع المحلي . اما الحل الذي كان معقولا في فيتنام بالتحليق على ارتفاعات عالية وبطائرات اسرع فهو غير مقبول في اوروبا .

وباختصار في الوقت الذي نتوقع فيه ان تدفع القوى الجوية ثمننا باهظا للمحافظة على تواجدنا فوق ساحة القتال فان شبكة الدفاع الجوي هي التي سوف تقرر ما اذا كان هذا الجهد والثمن يوازي المردود .

- تحليل المهمة :

ستبقى القوى الجوية التكتيكية باهظة الثمن حتى لو نجحت في التغلب على كثافة الصعوبات التي تعترضها من قبل وسائط الدفاع الجوي وحتى لو استخدمت طائرات اقل ثمننا . والسؤال الواجب ان نطرحه على انفسنا هو : ماذا تقدم القوى الجوية نسبة الى ماتقدمه منظومات الاسلحة الاخرى ؟ المعروف ان مهام القوى الجوية الرئيسية هي :

١ - التفوق الجوي .

٢ - الدعم المباشر .


٣ - عزل مسرح العمليات .

٤ - منع تقدم التفريرات المعادية .

نركز الدول الغربية جهودها المكثفة حاليا على المحافظة على تفوقها الجوي العام وعلى زيادة امكانياتها في خوض المارك الجوية خاصة . ولكن التفوق الجوي نفسه هو مهمة غير مستقلة بل مرتبطة بالمهمة العامة كما ان فعاليته تعتمد على مجموع فعاليات المهام الجوية الاخرى . فاذا تدنى مستوى هذه المهام فان قيمة التفوق الجوي وامكانيات التوغل عميقا فوق القواعد الجوية المحمية جيدا تتدنى قيمة ومردودا وينعكس ذلك على العمليات بكاملها . هذه بلا شك احدى المشاكل التي تعترض حلف شمالي الاطلسي حاليا : فقواه الجوية تركز كافة جهودها لضمان التفوق الجوي في الوقت الذي يجد فيه ان قواته البرية ضعيفة نسبيا .

وعلى الرغم من ان العقيدة القتالية الجوية الغربية تفرض اعتراض العدو على مسافات بعيدة فان الدعم الجوي للقوات البرية والذي يفترض انه سوف يساهم بفعالية في ايقاف تقدم الدبابات ، يبقى مشكلة حساسة في الساحة الاوروبية .

ان الدعم الجوي المباشر هو بديل للدعم المدفعي او مماثل له مع بعض الافضليات :

- ١ - مرونة اكبر .
 - ٢ - القدرة على تدمير اهداف معينة كالدبابات مثلا بواسطة الصواريخ الموجهة او بواسطة القنابل المضادة المنشار .
 - ٣ - القدرة على دعم التحرك السريع للقوات الصديقة قبل ان تتمكن المدفعية من اتخاذ مرابض جديدة متقدمة . اما مثالب القوى الجوية بالنسبة للمدفعية فهي : ارتفاع ثمنها وصعوبة القيزة والسيطرة واخيرا ومن وجهة نظر قادة القطعات البرية بطء ردود الفعل ومحدودية توفرها .
- وفي مجال الدعم الجوي المباشر هناك تساؤلان اساسيان : هل ستستمر القوات البرية في انتظار الدعم الجوي ثم هل هناك بديل  الراسطة الباهظة التكاليف ؟

توضح هذه الدراسة ان اعاده النظر بتنظيم القوات مع الاستعادة من الوسائط التكنولوجية الحديثه وببني اسلوب الدفاع الشطرنجي ، يسمح للقوات المسلحة بوسائطها الداتيه حرمان العدو من حريه المناوره وايقاف دباباته . اي عمليا تحقيق معظم مهام الدعم الجوي المباشر . ومع ذلك يبقى هناك حاجة لهذا الدعم خاصة في بعض المواقف الحرجه مثلا عندما يتعرض الدفاع لهجوم معاد مفاجيء قد يؤدي الى حدوث بعض العوضى .

ان اولى الوسائط التكنولوجية الضرورية في هذا المجال هي المدفعية « الذكية » . هذه المدفعية المزودة بقنابل ذيفه التوجيه لم تعد بحاجة لجهة اخرى تساندها في تنفيذ مهامها . فقد امكن الآن اطلاق قنابل مزودة بجهاز يضبط اتجاهها في المرحله الاخيره من مسارها ، بواسطة المدافع الهاوتزر والهاونات الثقيله وقاذفات الصواريخ المتعدده ، وبنفس الوقت ستفيد من المعلومات المنقوله لها من قبل ١١٧ راصد مدفعي متقدم على جبهه الفرقه الميكانيكية العادية الواحدة (في حين لايتواجد سوى ١١ راصد جوي) . هذه المدفعية قليله التكاليف وذات ايقاع رمي مرتفع ولا نعترضها اية مشكلة من حيث الاشراف والقيادة (في حين هناك صعوبة في مجال التنسيق الدقيق بين القوات البريه وطائرات الدعم الجوي المباشر) وان انخفاض تكاليف المدفعية هذه لدرجة الصفر نسبيا ناجم من واقع كون المدفعية موجوده فعلا سواء اكان هناك دعم جوي مباشر ام لم يكن . وان ادخال القنابل الجديده قائم فعلا وضروري لايقاف الدبابات وكذلك المشاة اما من حيث تمن هذه القنابل الذكية فان العلاقة ثمن/فعالية تبقى لصالح الفعالية ، فان كانت قيمتها تعادل عشرة اضعاف القنابل العادية فان فعاليتها تعادل مئة ضعف . اخيرا فان تزايد ايقاع الرمي المدفعي يعوض عن الميزة الاخيره للدعم الجوي وهي المرونة .

يمكن لكل راصد مدفعي امامي ان يوجه صلية كل ١٠ - ١٥ ثانية وليس عليه سوى ان ينقل التصحيحات اللازمة عبر معلومات مشفرة وهذا لايتطلب سوى ١٠ - ١٥ ثانية . ونظريا يمكن لفرقة امامية ان تدمر كافة العربات المدرعة في فرقة معادية ، خلال دقيقة واحدة . والعقبة هي رصد وكشف العدد الكافي من الاهداف لا دقة الاصابة . وفي مثل هذه الحالة فان الدفاع الجوي

المباشر لن يزيد الا قدر قليل لقدرة المدفعية التدميرية خاصة وانه يحتاج الى معلومات دقيقة عن الاهداف ومعلومات حول الظروف الجوية ، خاصة وان الظروف الجوية السيئة تؤثر على اجهزة التوجيه العاملة باشعة لايزر والموجهة بالنظر بواسطة مناظير الكترونية وقد اثبتت التجارب ان دقة اصابة الصاروخ مافريك في ظروف جوية سيئة تتدنى حوالي ٢٠ بالمئة. أخيرا نجد ان الطائرات غير فعالة جدا في مساندة الدفاع ضد عدو توغل بين المواقع الصديقة بسبب تداخل القوات وصعوبة الرؤية عبر الفبار المثار والدخان الناجم عن احتراق الآليات او المواقع ، في حين ان المدفعية والهاونات تعمل في كافة الظروف الجوية وبايقاع رمي مرتفع خاصة اذا استخدمت اجهزة تحديد المسافات العاملة بالاشعة دون الحمراء او العاملة بواسطة الموجات اللاسلكية ولا تعتمد كثيرا على الرصاد الاماميين .

باختصار ان المدفعية بعد نغلبها على الصعوبات السابقة من حيث دقة تقدير المسافات والاصابة اصبحت قادرة على تنفيذ معظم المهام التي كانت ملقاة على عاتق القوى الجوية التكتيكية .

اما العزل فيهدف اساسا الى عزل القوات الامامية عن الإنساق الثانية والاحتياطات او قوات الدعم والتعزيز . والامثلة التاريخية تفيد ان عمليات العزل قد اعطت نتائج مختلطة . فمنع تقدم الامدادات لم يكن فعالا مطلقا ولكن عزل قوات النسق الاول فقد كان ناجحا وفعالا بالنسبة للقوات البريطانية والاميركية خلال الحرب العالمية الثانية . وكان يهدف آنذاك الى عرقلة عمليات النقل الجارية وراء خط الجبهة مباشرة ، ومنع تحرك الاحتياطات .

ويمكن تنفيذ عملية عزل الجبهة بطرق ثلاث :

- ١ - بث الفوضى على محاور التحرك ليلا بواسطة القصف الجوي والمدفعي.
- ٢ - بالاستنزاف .

- ٣ - سد كافة محاور التحرك . ونظرا لصعوبة تدمير العربات المدرعة والدبابات في مناطق تحشدتها ولقلة الوقت المتوفر لمهاجمة ارتالها بين مناطق الحشد وخط الهجوم فان سد وقطع محاور التحرك يبدو افضل الطرق لمنع

الوصول الى الجبهة . واذا نجح المدافع في ذلك وتخريب شبكة الطرق فان المهاجم سوف يحتاج الى عناصر كبيرة لاصلاحها كما انه سيجد صعوبة في تنسيق تحركات قواته بالاتجاهات المطلوبة . ولا شك ان بإمكان القوى الجوية التكتيكية تنفيذ مثل هذه المهام باستخدامها قنابل موجهة لتدمير الطرق ولكن بإمكان المدفعية بعيدة المدى أيضا ان تنفذها بفعالية .

وهنا تلعب الجاهزية القتالية دورا هاما اذا ان المدفعية يمكنها ان تتدخل فورا خاصة بعد تزويدها بأجهزة قياس المسافات الدقيقة وبذلك تصبح الوسيلة الاولى لتنفيذ مهام عزل الجبهة . واذا لم تنجح ونم يستطع الطيران التغلب على وسائل الدفاع الجوي تحل محلها عمليات الكمان الليلية ضد الارتال المعادية التي تعمل على عرقلة التحركات في قطاعات مختلفة وهذه عمليا لا تستطيع تنفيذ المهمة بفعالية كافية .

اما عملية منع الامدادات فهي شبه ملغاة وغير واقعية اذا ان التوغل العميق في الاجواء المعادية يتطلب طائرات متطورة وما لم تستخدم القنابل النووية فان حظها بالنجاح قليل . فلن تتمكن الطائرات من تدمير عربات نقل العدو بوجود شبكة دفاع جوي فعالة كما انه من الصعب جدا قطع كافة محاور التحرك في الساحة الاوروبية بسبب كثافتها العالية . وأبعد من ذلك اذا ما زجت وسائل كبيرة لتنفيذ هذه المهمة بقصف اهداف عدة بما فيها القواعد الجوية كما خطط قادة حلف شمالي الاطلسي فلا بد من ان تتوفر لجميع الطائرات المشتركة مزايا السرعة العالية والقدرة على حمل اوزان كبيرة من القنابل وبنفس الوقت نصف قطر عمل كبير ووسائل ملاحية الكترونية متطورة ، وبالتالي تتحول معظم الامكانيات الجوية نحو مهمة ثانوية وتترك المهام الاساسية وهي ايقاف قوات الهجوم . اخيرا بدون توفر دفاع متين فان النجاح بمنع تقدم الامدادات لن يحقق أي غاية اذ تستطيع القوات المهاجمة خرق الدفاع وتكتفي بما تحمله في احتياطها المباشر .

ولذلك اذا ما اردنا لهذه المهمة النجاح علينا استنباط حلا قليل الثمن واسلحة جاهزة دوما ووسائل تحديد الاهداف بدقة .

ـ تشكيل القوى الجوية كيف يجب ان يتم ؟

ان اعادة النظر بتنظيم وتشكيل القوات البرية مع ادخال التكنولوجيا المتطورة سوف يبدل دور القوى الجوية التكتيكية . اذ مع اعادة تجهيز القوات المسلحة وانتشارها لن تكون بحاجة للدعم الجوي المباشر بنفس الدرجة السابقة . ويؤمن الدفاع الجوي حمايتها من الطيران المعادي ومع ذلك تحتفظ القوى الجوية التكتيكية بمهمتين أساسيتين :الدعم الجوي المباشر والسيطرة الجوية المحلية . وهي رغم نفقاتها الباهظة هامة جدا عندما تكون القوات الصديقة في حالة من الفوضى بسبب نجاح العدو بخرق مواقعها الدفاعية . حينئذ يصبح الدعم الجوي المباشر هو الوسيلة الوحيدة المتوفرة لايقاف هجوم العدو وكسب الوقت لسمح للقوات البرية باعادة تنظيم نفسها . ومن المحتمل في وضع كهذا ان يتم خلخلة شبكة الدفاع الجوي ولا بد من تأمين تغطية جوية لساحة المعركة ومنع العدو من استثمار خلل الدفاع من الدفاع الجوي والقيام بانزالات بالحوامات خلف الخطوط .

لاشك ان القوات البرية تكون معرضة جدا لخطر العدو الجوي اثناء تحركها وبالتالي تحتاج الى تغطية جوية ودفاع جوي . وقد تبين من التطبيق العملي انه من الصعب الجمع بين الاثنين فطالما تحركت الارتال داخل المناطق الصديقة فان شبكة الدفاع الجوي تبقى على الاربع كافية لحمايتها رغم ان توفر الحماية والسيطرة الجوية يزيد من الحماية وذلك لان القوى الجوية يمكن ان تغطي مسافات ابعد . وما ان يتم خرق الدفاع المعادي حتى تفقد شبكة الدفاع الجوي الكثير من فعاليتها وذلك لان القوات سوف تعتمد فقط على اسلحتها المضادة الذاتية ، ويزداد دور القوى الجوية التكتيكية اهمية .

وتختلف الحاجة الى الدعم الجوي المباشر بين موقف وآخر ففي المرحلة التي تسبق الهجوم تتدنى وتبقى كذلك خلال المعارك على المواقع الدفاعية الامامية ولكنها تزداد الى ذروتها بعد الخرق في مرحلة استثمار النجاح لمرحلة تقدم الاحتياطات المعادية ومنعها من المناورة .

من ذلك كله نستنتج ان الطائرات ذات المهام المتعددة التي يسمى الغرب

الى امتلاكها لم تعد ضرورية في مجال الدعم الجوي او السيطرة الجوية المحلية. والمطلوب حاليا يقتصر على نوعين من الطائرات الخاصة والقليلة الثمن : طائرة مقاتلة خفيفة ملائمة للاشتباك الجوي بهدف تأمين السيطرة الجوية واخرى مقاتلة - قاذفة لتقديم الدعم الجوي المباشر . وبالنسبة للمقاتلات الخيار المطروح هو بين العدد او النوعية . فالمقاتلات المزودة بصواريخ بعيدة المدى غير ملائمة لتنفيذ مهام السيطرة الجوية وان كانت جيدة في الدفاع الجوي عن قطع الاسطول البحري المكلفة بعمل ما مثلا . اما الطائرة المطورة مثل (اف ١٥) فقد تكون افضل طائرة للاشتباكات الجوية انما كميزانية غير محدودة ولكنها اقل مرونة من طائرات اخرى تنافسها ومن نفس وزنها بالاضافة الى انها باهظة الثمن وهذا ما يحد من عدد الطائرات وعدد الطلبات اللازمة لتأمين السيطرة الجوية المحلية . ان معظم الطائرات المقاتلة المتطورة غير ضرورية وقد تؤدي في الواقع الى الاقلال من فعاليتها الاجمالية اذا اخذنا بعين الاعتبار المدة اللازمة لصيانتها تحضيراً لطلعة اخرى وما تتطلبه من قواعد جوية شديدة التعرض. ان اهم متطلبات الدعم الجوي ليكون مجدياً هو توفر امكانيات رؤية جيدة للاهداف من قبل الطيار ، وهذا صعب جداً في مرحلة الخرق المعادي بسبب تداخل قوى الطرفين ، واخيراً لا يمكن تقديم دعماً جويّاً سوى في النهار وبالتالي لضرورة لاستخدام طائرات مطورة مهيأة للعمل في كافة الظروف الجوية .

ان الميزة الثانية التي تعزز فكرة استخدام المقاتلات الخفيفة في عمليات الدعم ، هي قدرتها على التعامل مع الحوامات : اذ بالرغم من ان الحوامات عادة لا تشكل خطراً كبيراً على القوات البرية ، فانها بمرونتها وباستثمار الموقف الغامض الناجم عن الخرق قادرة على تجنب الاسلحة المضادة والتوغل عميقاً حتى مؤخرة القوات المدافعة فتزيد بذلك البلبلة وتضارب المعلومات عن موقع القوات المعادية .

وهنا تعترض الطيار المقاتل ، حين تعامله مع الحوامات ، صعوبة اكتشاف وتحديد موقع الهدف ، اذ بالرغم من كون رادار الطائرة معد للعمل بكافة الاتجاهات ويسبب وجود الحوامات على ارتفاعات منخفضة عادة ، فان موجات الرادار الموجهة نحو الاسفل قد ترتطم بالارض وما عليها لتعطي معلومات غير

دقيقة عن الهدف المطلوب . لذا نصبح عملية الملاحقة بالنظر هامة جدا في هذا المجال وهي شبه مستحيلة لطيارى الطائرات المقاتلة المطورة السريعة جدا . نخلص من هذا كله انه من الافضل توفر عدد اكبر من الطائرات الخفيفة بدلا من الطائرات الحديثة المطورة لتنفيذ هذه المهام .

واذا ما اخضعنا الدعم الجوي المباشر لنفس التحليل لخرجنا بنتائج معاكسة خاصة بعد ان توفرت اجهزة الرمي الدقيقه فهي وان كانت قد خفضت من وزن القذيفة المتفجرة بالفنابل تبقى كافية ولا حاجة للمقاتلات المطوره الباهظة الثمن وقدرتها على حمل وزن اكبر من الفنابل ، ومن الافضل توفر عدد اكبر من الطائرات الاقل نمنا ذات المعدل الاكبر بالطلعات الجوية .

تتصف عملية الدعم الجوي المباشر الجيدة بالبساطة والكفاءة وقلة الخسائر هذا من وجهة نظر القيادة الجوية اما بالنسبة للقوات البرية فالمطلب الاساسي ان يكون في الوقت المناسب . والصفات الاولى تحتاج الى طائرات باجنحة ثابتة ولا ضرورة للطائرات ذات الاجنحة المتحركة المرتفعة الثمن . وقد اكتسبت الحوامات في الولايات المتحدة الاميركية شهرتها من كونها اسرع في تلبية طلبات القوات البرية خاصة وان دقة الاصابة وسرعه تدخل الطائرات لم تكن مؤمنة حتى حرب فيتنام . لاشك ان طائرات اليوم اصبحت تتمتع بقدرتها على الاصابة الدقيقة ولكن سرعة تلبية طلبات القوات البرية بقيت كما هي تقريبا وما زالت هذه القوات تفضل الحوامات في هذا المجال . وعادة ماتكون الحوامات قريبة من مواقع القوات البرية الامامية وذلك بسبب قلة سرعتها ومدى عملها بالإضافة الى امكانية هبوطها واقلعها في اي مكان ولهذا يتألف طيارو الحوامات مع الوسط القتالي سواء من حيث توزع القوات الصديقة او طبيعة الارض وبالتالي يصبح بإمكانهم تلبية طلبات القوات البرية بسرعة وفعالية . اما القوى الجوية من ناحيتها فانها تفضل ان تجعل قيادة العمليات الجوية مركزية وتدعي انها بذلك تزيد من فعاليتها ومناورتها .

هذا بلا شك مقبول في حال نشوب معارك بين مشاة الطرفين حيث لا يتبدل الموقف بسرعة كبيرة اما في معارك الدبابات فلا بد من تدخل جدي سريع

والعمال وقد لاتمكن الحوامات من تحقيق مهامها بسهولة ولكن يجب على القيادة الجوية الا تزج بطائراتها المتطورة على القطاعات الثانوية بل تركز جهودها على محور الهجوم الرئيسي ، وفي هذا المجال مركزية القيادة هامة جدا .

اخيرا يمكن للحوامات ان تستغل طبيعة الارض وتقصف العدو المتقدم من وراء مساطر طبيعة مختارة ولكن مثل هذه المساطر غير متوفرة دوما خاصة في الحرب المدرعة المتحركة وقد نجد ان افضل الحالات التي يمكن للحوامات المضادة للدبابات ان تعمل فيها هي عندما تكون الحاجة لها اقل .

وحتى مع القناعة برأي القيادة الجوية بفكرة مركزية القيادة يجب الا تستخدم القوى الجوية التكتيكية بشكل مستمر طالما انها حتى بالطائرات الارخص ثمننا غير قادرة على تنفيذ كافة المهام المطلوبة منها بفعالية . فالدمج الجوي المباشر مطلوب وبشدة في المواقع الحرجة اما عدا ذلك فالحاجة اليه اقل . وهذا يشير نقطتين : يجب ان تكون القوى الجوية التكتيكية في المواقف الحرجة قادرة على التدخل بكثافة وبطلعات جوية متزايدة وتعمل بفعالية ضد العدو ، وتنطلق من قواعد متقدمة ، اما في الحالات العادية فالمطلوب منها فقط تغطية جوية بسيطة وفي هذه الحالة يمكن ابعاد الطائرات الى قواعد خلفية اكثر امانا ، وتنقل الى القواعد الامامية عند توقع الخطر .

ونظرا لان الميزانيات التي تحتاجها القوى الجوية مرتفعة جدا فان أي تبادل في مهامها قد يحمل الميزانية عبئا كبيرا . ولا شك ان اعادة النظر في تنظيم وتسليح القوات البرية لحلف شمالي الاطلسي سيقول من حاجتها للدعم الجوي المباشر بالكثافة السابقة . كما ان مرحلة التصدي للخرق المعادي او القيام بخرق مضاد لا تحتاج الى طائرات مطورة مثل اف ١٥ او طائرات الانذار والقيادة « اواكس » . بل يكفي لذلك طائرات ايسر لانها بالاضافة الى تمتعها بميزات افضل للدعم الجوي المباشر لا تتطلب نفقات جديدة لاعادة تجهيز القوات الجوية ولا للصيانة وتدريب الطيارين . كم هي المبالغ التي يمكن ان توفرها من هذا البرنامج ، لايمكنني تقديرها لان ذلك مرتبط اساسا بوجهة نظر حلف

شمالى الاطلسى بشأن اعادة النظر فى مهام القوى الجوية التكتيكية وقدراتها
الموجودة او المطلوبة . واذا ما قارنا القوى الجوية التابعة لحلف شمالى الاطلسى
بالقوى الجوية السويدية لوجدنا ان الاولى تفتقر الى حسن التنظيم
وانه من الممكن زيادة نسبة عدد الطائرات / طيارين ونسبة عدد
الطلعات/ طائرة .

* * *

ز - الخلاصة

كانت الغاية الاساسية من الدراسات والبحوث العسكرية في السنوات الاخيرة هي تقدير ومعرفة العلاقة بين الكلفة والفعالية . وتسمى هذه الدراسات لادخال بعض التعديلات عبر سلسلة من الاجراءات المعقولة والممكنة دون ان تبذل في ميزان القوى العام ولا في المعنى السياسي للقوة العسكرية . وقد اقترحنا عبر هذه الدراسة تعديلات اساسية سواء في مجال العقيدة العسكرية او في مجال الاستفادة من التكنولوجيا العسكرية ، وغايتنا اجراء قفزة نوعية في القدرات العسكرية وذلك عبر زيادة في كمية التشكيلات مما قد يؤدي الى تعديل ميزان القوى العسكرية والتخلص من البلبلة السائدة بسبب تفاوت حجم القوى بين الطرفين . اذ ان التوازن الحقيقي بالقوى التقليدية الاوروبية مبدئيا سيحل معظم الصعوبات السياسية - العسكرية التي تواجه حلف شمالي الاطلسي . ولا شك اننا سوف نواجه سلسلة جديدة من المشاكل السياسية ولكن يمكن لاوروبا ان تفاوض انطلاقا من موقع القوة وبنفس الوقت تتخلص من المتطلبات الاميركية المتزايدة .

حاولت عدة مدارس فكرية شرح عجز قوات حلف شمالي الاطلسي التقليدية مع سعيها لايجاد حلول مناسبة لها . ومن بينها - واكثرها شيوعا - تلك الداعية الى تغطية العجز بواسطة التفوق التكنولوجي . وقد بدا ان استخدام القنابل النووية التكتيكية مثلا حلا جيدا لتغطية النقص بالقوى البشرية والنارية . وتوجه العسكريون نحو مبدأ التغلب على النقص بالقوى بواسطة التفوق بنوعية العتاد العسكري .

وهناك مدرسة فكرية تقول بأن الاسلحة المضادة للدبابات ، الحديثة ، تعطي ولاول مرة « للمواطن الجندي » دوره في الدفاع وبذلك نعوض عن النقص

في القوى البشرية لحلف شمالي الاطلسي دون حاجة الى تشكيلات عاملة باهظة التكاليف .

ربما كانت المدرسة الاقتصادية هي الاكثر قبولا ، ظاهريا على الاقل ، وقد استندت في دراساتها الى تحديد منابع الامداد بالمال والرجال والعتاد ومن ثم تقدير الاحتياجات والسعي لايجاد الحلول المناسبة وفق معطيات اقتصادية . وقد اكتشفت بنتيجة دراساتها هذه ان حلف شمالي الاطلسي لا يقل قوة عن خصومه بل ان هناك توازن في القوى التقليدية في اوروبا واذا ما بدا ان هناك عجز جزئي فمرده فشل قيادة حلف شمالي الاطلسي في وضع خطط مدروسة اقتصاديا لتوزيع ميزانيتها حسب الاختصاصات والاحتياجات .

لم تلاق هذه الدراسات كلها قبولا اجماعيا بسبب مظاهرها غير الثابتة وغير الملائمة للواقع . مثلا تقترح مدارس الوسائط النووية التكتيكية والتفوق التكنولوجي التغلب على عجز القوى التقليدية بواسطة زيادة النفقات في الوقت الذي تزيد نفقات حلف شمالي الاطلسي على نفقات حلف وارسو كثيرا في الوقت الحاضر . في حين اعترفت المدرسة الاقتصادية بالتناقض القائم حاليا والمتمثل بنفقات اكبر ومردود اقل ثم تصل الى نتيجة مفادها انه لا وجود للمشكلة اساسا وفي حال وجود بعض الخلل النسبي في ميزان القوى بين الحالفين فمرده الى فشل قيادة حلف شمالي الاطلسي في تنظيم نفقاتها وفق الاسس الاقتصادية انسيمة .

اما المدرسة التي تنادي بالاستفادة من المواطن الجندي فقد انطلقت فعلا من تحسسها بالواقع الراهن ولكن حلولها المقترحة مشكوك بها عسكريا وغير ملائمة استراتيجيا خاصة بالنسبة لبلد حيوي كالمانيا مثلا .

الواقع ان كافة هذه المدارس عالجت القشور الخارجية للعقيدة العسكرية لحلف شمالي الاطلسي ، فلم تتعرض اي منها مثلا للدراسة ماهي حاجة الحلف لفرقة معززة بتعداد { الف مقاتل في زمن الحرب في حين ان الفرقة المماثلة في حلف وارسو تكتفي بنصف هذا العدد مع قدرة قتالية مماثلة بل اكثر من ذلك معدة لثمن عمليات هجومية . الواقع ان سبب ذلك يمكن في الفلسفة القتالية

تكنولوجيا الأسلحة الحديثة الأسلحة دقيقة التوجيه

ريتشارد بورت

RE CHARD BORT

مقدمة :

هناك اجماع على مدى أهمية التكنولوجيا كعامل أساسي في العمليات الحربية ومع ذلك يبقى دورها الفعلي غير محدد الملامح بشكل ثابت . مما لا شك فيه ان القدرة التكنولوجية لدى كل جانب هي التي تحدد النصر او الهزيمة او على الاقل تشكل عاملا هاما في هذا المجال او ذاك ولكن هذا الواقع مؤكد في المعارك والعمليات الحربية الآتية اذ مع الوقت تفقد التكنولوجيا المطورة الراهنة تفوقها مما دفع المؤرخين العسكريين الى النظر اليها كعامل دوري يساعد المهاجم تارة والمدافع تارة اخرى .

كما ان التكنولوجيا بتأثيرها على التكتيك والاستراتيجية فانها ايضا تمس وبعمق السياسة الدولية للدولة وذلك لانها بالقيود او الامكانيات التي تفرضها على القوات المسلحة وبالتالي ، ابراز قدرة هذه القوات على الهجوم او الدفاع ، فانها بنفس الوقت تعدل النوايا السياسية وتفرض على القيادة السياسية حدودا لمناوراتها .

وقد لعبت التكنولوجيا العسكرية في الدول الصناعية الحديثة خلال القرن العشرين دورا اكثر حيوية في مجال استخدام وتنظيم القوات المسلحة ، في حين

كانت في المجالات الاخرى عاملا هاما في سرعة التطور وزيادة الامكانات . كان اهم تطور في فترة مابعد الحرب العالمية الثانية هو التوصل الى تحطيم الذرة واستخدامها كسلاح ذي قدرة تدميرية رهيبة فاقت كل توقعات القادة العسكريين مما نيف كافة المفاهيم الحربية السابقة واعطى مفهوما جديدا لسياسة الردع . وبالإضافة الى ذلك نجد ان التطورات التكنولوجية التي ادخلت على الاسلحة التقليدية لم تكن بأقل تأثيرا .

وقد ادى دخول التكنولوجيا الى الاسلحة التقليدية ليس فقط الى زيادة امكانياتها وفعاليتها بل حولت القوات المسلحة الغربية الى عناصر تقنوقراطية مما ادى الى الاقلال من عدد العناصر البشرية مع الاحتفاظ بنفس القدرة النارية ان لم يكن اقوى . ينطبق هذا الوضع بلا شك على معظم دول العالم ولكنه اكثر وضوحا في الدول الغربية وخاصة في الولايات المتحدة الاميركية . السبب الاول لذلك هو كون الدول الغربية تقليديا تمتلك تفوقا تكنولوجيا وطالما انها تتمتع بالاموال اللازمة والخبرات العلمية وقواعد صناعية قوية فانها تعتبر التكنولوجيا هي الوسيلة الامثل للتغلب على عجزها في المجالات الاخرى . وقد صرح الجنرال « جورج براون GEORGE BROWN » ان الولايات المتحدة الاميركية لم تحاول مطلقا التعادل مع الاتحاد السوفياتي سواء في مجال القوات البرية او في العتاد معتمدة بدلا عن ذلك على التفوق التكنولوجي .

ولكن وعلى الرغم من هذا الميل الشديد في العالم الغربي نحو الاستفادة من التكنولوجيا فقد بدأت الانتقادات توجه نحو مدى ما قدمته التكنولوجيا المطورة للخطط الدفاعية . وقد لوحظ تركيز شديد على الاسلوب الذي تمت به الاستفادة من التكنولوجيا في السنوات الاخيرة . وقد اوضح البعض انه في بعض المجالات اعتبر تحسين الميزات الفنية لبعض الاسلحة وزيادة قدراتها التدميرية هدفا قائم بذاته وبذلك انفصلت عمليا عن المتطلبات الفعلية لساحة القتال : مثلا الطائرات المقاتلة التي استخدمت في الحرب الفيتنامية كانت اسرع من سابقتها ولكن تبين انها جعلت عملية اكتشاف وتحديد الهدف اكثر صعوبة وبنفس الوقت هي اقل قدرة من حيث وزن القنابل والدخائر التي تحملها .

كما ان الاستعانة بالتكنولوجيا من جهة اخرى عملية باهظة التكاليف فكل سلاح مطور يكلف اكثر من سابقه . فهل من المنطق استبدال سلاح بآخر يزيد ثمنه عن الاول بضعفين او ثلاثة اضعاف في حين لا يفوقه كفاءة الا بمقدار معين؟ . وهناك ايضا النفقات المخصصة للمقاتلين . ففي الوقت الذي كانت الغاية الاساسية هي الاستفادة من التكنولوجيا لتخفيف نفقات الافراد تبين في بعض الحالات ان النتيجة عكسية تماما . فقد دلت الدراسات ان نصف النفقات المخصصة للسلاح المتطور لمدة عشر سنوات تصرف على الصيانة (تحدد عادة فترة زمنية هي عشر سنوات لكل سلاح متطور ، من تاريخ وضعه قيد الاستخدام ، ليعتبر مستحقا لما اتفق عليه) .

وقد جاءت هذه الآراء في الوقت المناسب اذ اثارت بعض التطورات التكنولوجية الحديثة جدلا كبيرا حول مدى الاستفادة منها في العمليات الحربية وما تتطلبه من تعديلات - وهنا اود ان اشير الى ان هذه الدراسة لن تتعرض للتطورات التكنولوجية المستقبلية التي قد يكون لها آثارا جذرية في حروب المستقبل مثل اجهزة الليزر ذات القدرات العالية او وسائل تعديل وتبدل الظروف المناخية والجوية .

من جهة اخرى ربما كانت التطورات المقبلة كفيلة بتعديل اسس التخزين وزيادة الامكانيات المتوفرة حاليا وتوسيع مجال استخدام الاسلحة الحديثة بهدف تعديل العلاقة بين الكلفة والفعالية ، ولكن حتى ذلك الوقت الذي وصفه الدكتور « مالكولم كوري MALCOLM CURRIE » بأنه ثورة في الحروب التقليدية ، فان التكنولوجيا الحديثة والاسلحة المتطورة حاليا لا تشكل اي ضمان ولا توحى بأن هذه الثورة قريبة . لو القينا نظرة الى الورا لوجدنا ان بعض التكنولوجيا كان لها تأثير هام جدا على اسلوب وايقاع العمليات الحربية وخاصة على طبيعة المبارزة بين الدفاع والهجوم (مثل الرشاش والقواصة في الحرب العالمية الاولى والدبابة والطائرة القاذفة في الحرب العالمية الثانية) . ولكن في المستقبل يبدو ان المزايا التكنولوجية سوف تعتمد اساسا على سرعة وشكل الاستفادة منها . وهذا بدوره يحتاج الى ايجاد حلول تقنية معقدة بالاضافة الى ضرورة القيام بدراسات اعمق من السابق للمسائل التنظيمية والسياسية التي قد تنجم عن

استخدامها . هذا مع العلم ان هذه الدراسة لن تعطي اجابات واضحة ومحددة بل تقدم فقط اطارا عاما يسهل تقدير الموقف العام .

وسوف نوضح في القسم الاول من هذه الدراسة التطورات التكنولوجية الهامة ثم نتعرض في القسم الثاني الى الحجج التي استند البعض عليها للتنبؤ بمدى فعاليتها في التطبيق العملي بايضاح فقرات هذه الحجج اما القسم الثالث فسوف يسمي الى اظهار النتائج العملية والتنظيمية الناجمة عن تطبيق التكنولوجيا ثم يعكس القسم الرابع تأثيرها المحتمل على النواحي السياسية والجهود المبذولة للحد من التسليح وسياسة بيع الاسلحة .



أ - تطور الاسلحة الحديثة

في فترات السلم النسبي تحدث الثورات التكنولوجية العسكرية في فترات متباعدة عبر تطور بطيء . وان الانقطاع الحالي في التطور التكنولوجي للأسلحة التقليدية يدحض مزاعم القائلين بان هذه الأسلحة في تطور مستمر منذ الحرب العالمية الثانية . فالعديد من التقنيات التي أثبتت جدارتها خلال حرب الشرق الأوسط عام ١٩٧٣ وكذلك الدروس المكتسبة خلالها كانت متوقعة ومعروفة منذ عشر سنوات خلت . ولكن الصدمة الناجمة عن الصراعات الحالية سواء في الشرق الأوسط أو في الهند الصينية وسواهما ، قد أيقظت الاهتمام بتطوير الأسلحة التقليدية تكنولوجيا مع العلم ان ليس كل ماسوف يناقش ويطبق هو جديد تماما . وعلى الرغم من ان الخبرات الجديدة تدفعنا نحو بذل جهود أكبر في مجال تطوير الأسلحة فان التجارب العملية قد علمتنا ان أي استخدام لعتاد جديد أو أي تعديل في العقيدة القتالية يتطلب زمنا طويلا ويتم بصورة تدريجية قبل ان يكتمل تطبيقه الفعلي .

وبنفس الوقت يبدو واضحا ان التطور التكنولوجي للأسلحة يجري بسرعة وان كمية المتغيرات كبيرة جدا . ففي عام ١٩٧٥ مثلا قامت الولايات المتحدة الاميركية لوحدها بتطوير ثلاثين عائلة من الأسلحة التقليدية . منها الأسلحة المضادة للدبابات حيث نجد أكثر من ثمانية عشر نوعا جاري تطويره في مختلف دول حلف شمالي الأطلسي . ولا تقتصر فائدة هذا التطوير على زيادة القدرة النارية والحركية والحماية - وهي الاهداف الرئيسية لكل تصميم جديد - بل تحسن السيطرة والمرونة في العمليات الحربية بزيادة القدرة على كشف الاهداف وتدميرها من مسافات أبعد وبنفس الوقت الاقلال من الاخطار الجانبية

التي قد تسببها للمنشآت والسكان المدنيين . ويبدو ان اهم هذه التطورات شملت المجالات التالية :

دقة التوجيه ، القيادة والتوجيه عن بعد ، تحسين الدخائر ، كشف وتحديد الاهداف ، القيادة والسيطرة والاتصال واخيرا مجال الحرب الالكترونية .

ـ التوجيه الدقيق :

ربما كانت اهم التطورات التي شهدتها الاسلحة التقليدية هي زيادة الدقة بواسطة التقنيات الجديدة التي ادخلت على اجهزة التوجيه . وقد اصبح تعبير « القنابل دقيقة التوجيه » شائعا لوصف عدد متزايد من انواع القنابل ، والصواريخ وقذائف المدفعية التي زادت نسبة الاحتمالات في الاصابة بواسطة قذيفة واحدة من عشرة الى مئة ضعف عما كانت عليه في القذائف العادية . وقد وصفت هذه القذائف الجديدة بالذكية .

ويبين الجدول التالي ان زيادة الدقة هذه هي نتيجة لعدة تطورات تكنولوجية خفضت نسبة الخطأ المحتمل الى عشرين مترا و اقل .

جدول يبين دقة القنابل دقيقة التوجيه ١٩٧٥ - ١٩٨٥

دقة الاصابة (بالامتار)	التكنولوجيا المستخدمة للتوجيه
١٠	ـ بواسطة اشعة ليزر
١٠	ـ اجهزة إلكترونية
١٠	ـ اشعة دون الحمراء
٥٠	ـ بواسطة الرادار
٥٠	ـ مسح راداري للمنطقة
٥٠	ـ اجهزة قياس المسافات
٢٠	ـ قنابل مسنقات بموجات ميكروية
١٠	ـ بواسطة الاقمار الصناعية

ـ ملاحظة :

هذه المعلومات مأخوذة من منشورات وزارة الدفاع الاميركية ومما لاشك فيه ان دقة الاصابة وخاصة دقة تقدير المسافات مرتبط ببعد الهدف ولكن الجدول اعلاه لم يتعرض له .

وقد عمد العديد من الكتاب الى اعطاء تعاريف عملياتية لهذه الذخائر الدقيقة التوجيه استنادا الى امكانياتها اصابة الهدف بدقة خمسين بالمئة وما فوق . ورغم ان لهذا الوصف سيئاته فانه يدل على مدى الاهمية التي اكتسبتها حتى اصبح هناك املا كبيرا بالوصول الى اصابة محتمة لكل قذيفة.

ومع ذلك نجد ان هذه الذخائر كانت موجودة منذ عشرين عاما مثلا الصواريخ سطح - جو الدقيقة الموجودة في القوى البحرية الاميركية والموجهة بواسطة الرادار «تيريه TERRIE» والصواريخ سام ٢ الروسية الموجهة بواسطة الاشعة تحت الحمراء والتي وضعت قيد الاستخدام منذ مطلع الخمسينات وهناك ايضا الصاروخ الفرنسي «س س ١٠ SSIO» المضاد للدبابات والموجهة سلكيا والصاروخ جو جو الاميركي نوع فالكون FALCON الموجه بالاشعة دون الحمراء والمستخدم منذ عام ١٩٥٥ . ولكن اهم التطورات الحديثة كانت في تطوير اجهزة التوجيه في مجال الصواريخ جو - ارض حيث تتزايد صعوبة كشف وتحديد واصابة الهدف .

اما في مجال الاهداف الجوية والسطحية (بر - بحر) فقد ركزت الجهود نحو تحسين دقة الاصابة للاسلحة بعيدة المدى وكذلك الاسلحة الخفيفة وبين الجدول التالي ان الصواريخ المتطورة قد عم استخدامها في العديد من الدول وبعضها جاري متابعة تطويرها . ويمكن تقسيم تقنية التوجيه الى ثلاثة انواع: الملاحقة ، وتحديد الهدف بدقة ، وبواسطة مساعدة . سنوضحها بعد الجدول .

ان الذخائر الدقيقة التوجيه التي تطلق على اهداف بهذه الطريقة هي التي تستخدم عادة ضد اهداف ثابتة او متحركة بالاعتماد على انعكاس اشعة لايزر على الهدف او بواسطة الاشعة دون الحمراء التي توجه القذيفة نحو الحرارة الناجمة عن الهدف وكذلك بواسطة الكشف اثراداري السلبي او الايجابي وسوف تستفيد في المستقبل من الاجهزة العاملة بواسطة الموجات الكروية . وعلى الرغم من ان هذا الاسلوب (الملاحقة) كان قسرا على الصواريخ فان العديد من القذائف اصبح قادرا على تحقيق نتائج ممتازة في هذا المجال وذلك بعد وضع وسائل التوجيه في المرحلة الاخيرة من مسار القذيفة ، قيد التطبيق .

جدول يوضح مدى تطور الصواريخ الحديثة ومراحلها في عام ١٩٧٥

الدولة	عابر للقارات - سطح	بعيد المدى - طواف	جو - أرض	ضد السفن	أرض - جو	د/م خفيف	جو - جو	ضد الغواصات
أميركا	ج	ج	م	م	م	م	م	م
روسيا	ج	م	م	م	م	م	م	م
فرنسا			م	م	م	م	م	م
بريطانيا			م	ج	م	م	م	
ألمانيا الغربية			ج	ج	م	م	ج	
إسرائيل			ج	م	م	م	م	
إيطاليا				م	م	م	ج	
السويد				م	ج	م	م	م
أستراليا					ج	م	م	
اليابان				ج	ج	م	م	
النرويج				م	م			
كندا								
جنوب أفريقيا							م	

ج = جاري تطويره

م = تم تطويره

ففي الولايات المتحدة الأمريكية مثلاً جاري تطوير قذائف المدفعية من عيار ١٥٥ ملم وثمانى انشات هاوتزر لتصبح قادرة على إصابة الهدف بدقة بواسطة اضاءة الهدف باشعة الليزر التي يستخدمها المراقب الامامي وقد بلغت الدقة في التجارب المنفذة حتى الآن بين قدم واحد الى ٣ اقدام . وكذلك جرى اختبار قذائف هاون موجهة باشعة الليزر من قبل ألمانيا الغربية . وجاري حالياً تطوير المدفعية البحرية والمدفعية المضادة للطائرات المحلقة على ارتفاع منخفض بالاستفادة من وسائل التوجيه بالاشعة دون الحمراء واشعة الليزر . ام الرؤوس الحربية المزودة بجهاز تدقيق التوجيه في المرحلة الاخيرة من مسارها فقد طورت اساساً لتستخدم في الصواريخ العابرة التكتيكية وهي قادرة

على التوجه نحو الهدف تلقائيا بعد تخلصها من الشحنة الدافعة على مسافة اكثر من ميل واحد .

ـ تدقيق التوجيه :

ويتم ذلك بالاستفادة من الاجهزة الالكترونية التي تسمح بتصحيح اخطاء التوجيه الاولي والانحرافات الجارية اثناء سير القذيفة ومن ثم توجه القبلة نحو الهدف بدقة . وهذا النوع من الاجهزة ـ التوجيه بعيد المدى ـ يسمح حاليا بتصحيح في منتصف الحركة ولكن تعاون هذه الاجهزة مع تلك العاملة في المرحلة الاخيرة من المسار يقود الى اصابة دقيقة مماثلة للدخائر دقيقة التوجيه الميدانية . ويستفيد النموذج الجديد من صواريخ لانس الاميركية من المعلومات المعطاة له من اجهزة محمولة على الطائرات تعمل كنقاط علام الكترونية لتصحيح أي انحراف في محركه وتوجيهه نحو منطقة الهدف .

وان اهم تطوير في هذا المجال سوف يكون عبر الاستفادة من الاقمار الصناعية لتصحيح مسار الصواريخ . وان وجود ٢٤ قمرا صناعيا اميركيا على مدارات ثابتة يسمح بتوجيه الصواريخ بدقة تعادل عشرين قدما في كافة الاتجاهات .

ـ التوجيه بواسطة مساعدة :

تستخدم هذه الطريقة عادة لتوجيه الصواريخ بعيدة المدى ضد اهداف معينة من الصعب تحديدها بدقة بواسطة الاجهزة الثابتة . لذلك يجهز الصاروخ بوسائط تخزين المعلومات المعطاة له عبر الرادارات او الاشعة تحت الحمراء او الموجات الميكروية ومن ثم يطلها ويجري التصحيحات اللازمة على مساره وتقدر دقة الاصابة آتئذ بثلاثين مترا اقل للصواريخ عابرة القارات وقد اجريت بعض التجارب على جهاز تصحيح المسار يعمل بواسطة جهاز تلفزيوني مركب على صاروخ بيرشنغ . وينتظر ان تنجز كافة هذه التجارب وتوضع هذه الاجهزة قيد الاستخدام الفعلي في منتصف الثمانينات .

ـ التوجيه والسيطرة عن بعد :

ان الوسائط الموجهة عن بعد موجودة قيد الاستخدام منذ سنوات عدة ولكن السنوات الاخيرة شهدت تطورا ملحوظا اذ جهزت بلوحات الكترونية مبرمجة مما سمح لها بتنفيذ عدة مهام معقدة . وقد استخدمت الطائرات الصغيرة الموجهة من بعد من قبل اسرائيل بمهام استطلاعية في الشرق الاوسط كما استخدمتها الولايات المتحدة الاميركية اثناء حرب الهند الصينية وقد دلت النتائج التي حققتها انها تشكل الوسيلة المثلى في مجال تحديد الاهداف او التصف وايقضا في مجال الحرب الالكترونية . كما ان النوع الذي يمكن استعادته يمكن ان يستخدم بفعالية في عمليات التشويش على الرادارات المعادية او العمليات الخداعية ونظرا لقلّة ثمن الانواع غير الموجهة فمن الممكن تغطية اجواء الدفاع بها .

وبالامكان استخدام هذه الطائرات الموجهة والمخصصة للتصف بعد تحميلها بدوائر دقيقة التوجيه ضد اهداف متعددة الانواع . ومن اوضح نماذجها الحالية الطائرة الموجهة الاميركية نوع « فايبري FLEEBEE » الموجهة بواسطة كاميرا تلفزيونية مركبة في مقدمتها والتي اطلقت بنجاح صاروخا نوع مامريك على دبابات متحركة . وهناك حاليا انواع اخرى من هذه الوسائط جاري تطويرها في الولايات المتحدة الاميركية معدة للعمل على مسافات بعيدة وارتفاعات عالية مثل طائرة الاستطلاع الموجهة « كومباس كوب COMPASSCOPE . هي قادرة على التحليق مدة ثلاثين ساعة وفق خط سير مبرمج مسبقا وبالتالي قد تصبح الوسيلة الاولى للاستطلاع والمراقبة من ارتفاع شاهق وللتوجيه الالكتروني خلال الثمانينات .

ومن امتع النماذج التي تجري دراستها حاليا هو الطائرة الموجهة الصغيرة جدا ، وهي عبارة عن طائرة استطلاع صغيرة ذات مروحة معدة للعمل فوق مساحة المعركة . وزنها لايزيد عن خمسة واربعون ليبرة ويمكن اطلاقها من الجو ويوجهها الطيار نفسه بهدف كشف وتحديد الاهداف المراد قصفها ، كما يمكن اطلاقها من قبل الوحدات البرية بمهام استطلاعية او لتحديد الاهداف للصواريخ او المدفعية الموجهة باشعة الليزر .

ـ الذخائر المطورة :

رغم احتجائها خلف البريق الذي أحاط بالتطورات التكنولوجية في مجال دقة الاصابة والتوجيه عن بعد ، فان تطورات هامة قد ادخلت على الذخائر التقليدية مما سمح بزيادة قدرتها التدميرية مع الاقلال من الآثار التخريبية الجانبية . فقد حسنت الرؤوس الحربية وكذلك أجهزة الدفع ونظام التفجير . وأصبح بالإمكان اختيار نوع الذخيرة المناسبة للهدف المراد تدميره مع الوثوق بتحقيق ذلك . مثلا ضد أهداف النقطة كمقرات القيادة او الجسور وحتى دبابه منفردة تستخدم ذخائر ثاقبة متفجرة او ثاقبة للدروع . كما توفرت ذخائر منسارعة الاندفاع في مرحلتها الاخيرة لخرق جدار من الاسمنت بسماكة عدة اقدام مثل الملاجئ المبنية بالاسمنت المسلح . ولتدمير الطرق والمهابط الجوية تستخدم قنابل خاصة تخترق الارض الصلبة لعمق عدة اقدام ومن ثم تنفجر لتحدث حفرة عميقة تعرقل استخدام الطريق او المهبط .

اما ضد الاهداف التي تحتاج الى تغطية اوسع مساحة بالنيران فهناك القنابل المتفجرة بواسطة نوع من السوائل الذي ينفجر في الهواء وينجم عنه موجة تدميرية اكبر من انفجار المتفجرات التقليدية مثل تننت . ويوجد منها نوع يشكل ضغطا هائلا مع تظايبا واخيرا هناك القنابل الحارقة الجديدة التي يمكن استخدامها ضد خزانات النفط .

وبغية الحصول على تغطية افضل لهدف كبير المساحة يمكن استخدام القنابل العنقودية وقد دلت الدراسات ان هذا النوع من القنابل رغم قلة الدقة بالاصابة فهو اقل تأثير جانبي من القصف المدفعي . والنوع الثاني من القنابل العنقودية هي الخزانات التي تستوعب حتى ثمانين لغما صغيرا ويمكن القاؤها من الطائرة او قصفها بالمدفعية لتشكيل حقلا للالغام يزرع بسرعة على الاتجاهات الخطرة .

وقد طور الاميركيون والالمان الغربيون نوعا جديدا من الالغام يمكن تفجيرها عن بعد :

مثل النوع المسمى « غاتور GATOR » وهو نوعان مضاد للاشخاص او مضاد للدبابات في حين ان « غراس هوبر GRASSHOPPER » معد للعمل ضد عربات النقل والامداد وهو يخفي نفسه فور وصوله الى الارض ويبرز منه فقط الرأس الحربي عند اقتراب عربة منه او في نصف قطر عمله .

٢ - كشف الاهداف وتحديد موقعها :

لاشك ان كشف الهدف وتحديد مكانه عملية هامة جدا بل اساسية لتأمين دقة الاصابة وهذه العملية قد ادخلت في برامج العديد من الدخائر دقيقة التوجيه . فالصواريخ المضادة للاشعاعات تكشف بسرعة الاهداف المشعة في حين تتجه القذائف العاملة بالاشعة دون الحمراء نحو منابع الحرارة . اما بالنسبة للأسلحة البسيطة مثل الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات او الصواريخ المحمولة المضادة للطائرات فان الرامي يكشف هدفه بالنظر . ان هذه المراقبة بالنظر يمكن أيضا الاستفادة منها لصالح الصواريخ او المدفعية وذلك لمسافات أبعد بتجهيز الراصد الامامي بجهاز كشف لايزري محمول . في حين تقدم الطائرات الخفيفة الموجهة المعلومات اللازمة عن الاهداف القريبة او البعيدة . اما تلك المعدة للعمل لزمان طويل فيمكنها الانذار عن خطر جوي او صاروخي قادم وكذلك يمكنها توجيه الصواريخ التكتيكية .

وباستطاعة طائرة الانذار المبكر والسيطرة الاميركية « اواكس AWACS » ان تستطلع راداريا حتى مدى ٢٠٠ ميل بما في ذلك كشف الطائرات المعادية العاملة على ارتفاع منخفض . اما على المسافات الاقرب فيمكن للرادار ان يكشف اي تجمع معاد يستعد للهجوم كما يحدد موقع اي هدف متحرك ارضي . وقد استخدمت البحرية الاميركية رادارا من نوع « ايجيز AEGIS » قادر على كشف اي هدف جوي طائرة او صاروخ واذا ما ربط بواسطة الحاسب الالكتروني بشبكة من الاسلحة للرمي الآلي ، فانه قادر على توجيه الرمايات نحو عدة اهداف بحرية وجوية بدقة وفعالية .

لم تستثمر التكنولوجيا على نطاق واسع في مساحة المعركة نفسها ومع ذلك حدث تطور هام في مجال كشف وتحديد الاهداف امام الحد الامامي . فالحواجز

الالكترونية المؤلفة من اوتاد تفرس في الارض امام الحد الامامي . ان هذه الاوتاد تتحسس بالاصوات والمعادن والحركة واهتزازات الارض وحتى بالروائح فتنتقل معلوماتها الى رادار يتوجه آليا نحو الهدف ويوجه معه عددا من نيران الاسلحة الآلية نحو الهدف . ويمكن لهذا النظام ان يعمل بكفاءة نهارا وليلا وفي كافة الظروف الجوية بعد تزويده باجهزة خاصة تعمل بالاشعة تحت الحمراء او سواها .

ـ القيادة والسيطرة والاتصال :

شمل التطور التكنولوجي نواح عدة في مجال جمع المعلومات ونقلها بسرعة الى قائد مسرح العمليات لتكون صورة واضحة للموقف وبالتالي تسمح له باتخاذ القرار المناسب . وحاليا أصبح بإمكان قائد وحدة صغيرة ان يجمع كافة المعلومات المتوفرة وان ينقلها بسرعة الى رؤسائه بعد ان نجحت التكنولوجيا بتصغير حجم الاجهزة المستخدمة .

وقد بذلت الجهود للسماح لقائد المسرح باتخاذ قراراته بسرعة استنادا الى آخر المعلومات عن الموقف الفعلي للعدو في الوقت الحقيقي . وقد أصبحت هذه الامكانية سهلة بواسطة التطورات التي ادخلت على الحواسيب الالكترونية القادرة على تحليل المعلومات المختلفة الواردة عن العدو . وسوف يتم في اطار برامج حلف شمالي الاطلسي ربط كافة عناصر القوى الجوية التكتيكية بشبكة واحدة تقدم للقائد معلومات سريعة عن القوات الصديقة والمعادية وعن الاسلحة المستخدمة والاهداف الواجب ضربها . وجاري حاليا انشاء نظام كهذا في اوروبا الوسطى يقضي بايجاد قيادة دفاع جوي مركزية تشرف وتقود كافة وسائط الدفاع الجوي . ان الوساطة الاساسية المعتمدة هنا هي طائرات « الاواكس » التي تتولى القيادة والاشراف في المناطق الضعيفة نسبيا من حيث التغطية الجوية او في المناطق التي فقدت فيها وسائط الاتصال والاشراف .

اما بالنسبة للقوات البرية فان نظام القيادة والاشراف العامل بمساعدة الحواسيب الالكترونية يسمح للقادة الميدانيين بالحصول بسهولة وسرعة على كافة المعلومات التي يحتاجونها عن تحركات العدو وعن الطيران والمدفعية المتوفرة

وكذلك عن الاحوال الجوية وموقف وحدات الامداد . ولدى القوى البحرية تسهيلات مماثلة .

وتبذل الولايات المتحدة الاميركية جهودا جبارة الآن لرفع مستوى القدرة على القيادة والسيطرة والاتصال على المستوى العام كله . وهذا يعني تطوير انحوا سب الالكترونية ونشر معدات قيادة متقدمة محمولة جوا وتحسين وسائل الاتصال ومن ثم قدرة عالية على الاتصال المتبادل بين مختلف صنوف الاسلحة . وقد ركز اهتمام كبير لتمكين المستويات الدنيا من نقل المعلومات آنيا وعلى اقنية متبدلة تهربا من التشويش ومستخدمه اجهزة صغيرة رخيصة الثمن .

ـ الحرب الالكترونية :

كانت المحاولات الهادفة الى السيطرة على مجال انتشار الموجات اهم مظاهر الصراع العسكري في هذا القرن . ومع ذلك لم تشهد الحرب الالكترونية اهتماما كبيرا الا في السنوات العشر الاخيرة وتمثلت في مهام ثلاث :

الاستطلاع الالكتروني ، والتدابير الالكترونية المعاكسة ، والتدابير الالكترونية معاكسة المعاكسة .

خلال عملية غزو تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ اخفيت جميع تحركات قوات حلف وارسو البرية والجوية بسد كثيف من التشويش على كافة الاجهزة وكافة الترددات . في حين لجأت الولايات المتحدة الاميركية اثناء حرب فيتنام الى مزيج من التشويش المنفرد اي على ترددات الرادارات حصرا وبعض تدابير التمويه الالكتروني بواسطة الطائرات لعرقله عمل رادارات الدفاع الجوي الفيتنامية . ولكن حرب الشرق الاوسط عام ١٩٧٣ هي التي ابرزت الدور الهام جدا والحاسم للحرب الالكترونية في الحروب الحديثة . فقد استخدم الجانبان شبكات اتصال واسعة وكذلك وسائل التشويش الالكتروني على الطرف الآخر . موجها نحو رادارات الدفاع الجوي التي كانت تردداتها معروفة او التي يتم اكتشافها اي تشويش موجه بالاضافة الى تشويش شامل موجه

لأرباك شبكة الاتصال داخل وبين الوحدات المدرعة . وقد استخدمت إسرائيل بحرا وجوا وسائل الكترونية لخداع رادارات العدو .

ان هذا الاستخدام الواسع لوسائل الحرب الالكترونية في حرب الشرق الاوسط عام ١٩٧٣ قد دفع كل من الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي الى الاهتمام بها وادخال تحسينات هامة على وسائلها . وقد أصبحت كافة الصواريخ المضادة للطائرات السوفياتية قادرة على تبديل ترددات راداراتها مما يزيد من صعوبة التشويش الموجه وهذا ماقاد الطرف المقابل الى تطوير اجهزة الحواسيب الالكترونية المعدة لتشغيل اجهزة التشويش . ونظرا لان عملية التشويش ومعاكس التشويش تتطلبان منابع قدرة قوية فقد استخدمت هوائيات موجهة الكترونيا للتقليل من الطاقة المهدورة .

وقد تم حاليا تزويد الطائرات والسفن بتجهيزات حديثة خاصة بالحرب الالكترونية وان كانت هذه معدة خصيصا من حيث التصميم للعمل على السفن والطائرات . فالبحرية الاميركية حاليا تستخدم طائرة نوع A - 6E للتشويش الثابت في حين تستخدم القوى الجوية الطائرة EF - 111 وهي نموذج معدل للطائرة F 111 ذات الاجنحة المتحركة للتشويش على اجهزة الدفاع الجوي المعادية ومن ثم التوغل والضرب في عمق العدو .



ب - هل نحن على أبواب عصر جديد للحرب ؟

ان هذه التطورات التكنولوجية الحديثة والمتعددة الانواع والغايات قد دفعت بعدد ، متزايد يوما بعد يوم ، من المراقبين الى القول بان هناك في الافق ملامح عصر جديد للحروب . الواقع انه لو امعنا النظر والتفكير بالموضوع لوجدنا ان المرحلة الحالية لاتسمح بالقبول كليا بافكار هذه المدرسة الجديدة . رغم ان الدراسات الحديثة قد اوضحت ، نظريا على الاقل ، قدرة التكنولوجيا على ترجيح كفة الدفاع على الهجوم من حيث القدرة والكفاءة . وسوف نسمى في الفقرات التالية الى عرض الآراء التي تدعم هذه الفكرة .

يعتقد العديد من الباحثين ان اهم مزايا الاسلحة الحديثة هي القدرة التدميرية الكبيرة التي وفرتها لوحدة عسكرية صغيرة . اذ بفضل التكنولوجيا الحديثة أصبح بإمكان وحدة ما تشكيل خطر على العدو المتمركز في موقع محصن او المتقدم بدبابات متطورة وطائرات حديثة وسفن حربية وذلك بفضل الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات والطائرات وبنفس الوقت تدعم القدرة الدفاعية للوحدة الصغيرة بالاستفادة من الارض والاسلحة الجديدة .

وبفضل الاسلحة الجديدة يمكن اعتبار كل هدف كشف موقعه مدمرا لذلك قيل ان من الواجب اعطاء اهتمام خاص للتمويه والاختفاء وعدم التحرك . وفي هذه الحالة يكون المستفيد الاول هو المدافع لانه تبعا لمهمته يلعب دورا سلبيا بالنسبة لدور المهاجم الذي يقوم بدور ايجابي . فالمهاجم مضطر لتنفيذ مهامه الى التحرك أحيانا في ارض مكشوفة مما يزيد من امكانيات المدافع في تحديد هدفه وتدميره بواسطة الدخائر دقيقة التوجيه .

وتلوح انعكاسات تكتيكية نتيجة لهذه الملاحظات وقد يكون أهمها ، باعتقاد عدد من الباحثين ، هو تحول كل من قوات الدفاع والهجوم الى العمل بوحدة

صغيرة مستقلة متعاونة فيما بينها بالنيران . ويتشكل الدفاع من عدد كبير من هذه الوحدات الصغيرة المجهزة بأسلحة حديثة ذات قدرة تدميرية كبيرة بهدف الاستفادة الى اقصى حد ممكن من ثنانيا الارض للاختفاء .

اما بالنسبة للمهاجم فانه نتيجة للخطر المحتمل تعرضه اليه سوف يسعى الى نشر قواته بشكل واسع وبالتالي فان الحشد التقليدي للقوى الرئيسية على محور معين يصبح اكثر صعوبة ولو تم فعلا يكون معرضا لنيران غزيرة ومحكمة . قد تؤدي الى وقوع خسائر كبيرة في صنوفه وربما افشال الهجوم . وبنفس الوقت يستفيد المدافع من معرفته للارض فيستغل المسائر الطبيعية منها او يقيم مواقع اخرى ملائمة للحماية ولاستخدام سلاحه بفعالية لذلك مال عدد من الباحثين الى القول ان الاسلحة الحديثة دعمت العمليات الدفاعية .

وقد اقترح احد الباحثين تطبيق مفهوم الدفاع الشطرنجي حيث تتوزع القوات على عدد من النقاط الحصينة المنتشرة بالجبهة والعمق يشغلها عدد قليل نسبيا من الرجال بسلاح فردي مضاد للدبابات والطائرات حديث وكل نقطة محمية بوسائل انذار الكترونية تنذر عن كل تقدم مدرع معاد .

وتنبأ كتاب آخرون بتطورات مماثلة للقوى البحرية ، ونادوا بالاستعاضة عن سفن السطح الضخمة كحاملات الطائرات المعرضة للقصف بسهولة بواسطة الذخائر دقيقة التوجيه ، بسفن سطح صغيرة مسلحة بهذه الذخائر وسريعة الحركة والمناورة وبذلك يمكن امتلاك قدرة نارية كبيرة بنشر عدة سفن صغيرة مجهزة بالاسلحة الحديثة . كما ان عمليات الانزال البحري اصبحت خطرة اذ تتعرض وسائل الانزال الى نيران اسلحة الدفاع الحديثة والحوامات المضادة .

ويبدو ان انعكاسات توفر هذه الاسلحة الحديثة تعبويا سيكون مفيدا جدا للدفاع الغربي خاصة في وسط اوروبا حيث مارالت مشكلة موازنة قوات حلف وارسو التقليدية قائمة ، خاصة وان حلف وارسو متفوق عدديا بالمشاة والمدفعية وأهم من ذلك بالدبابات . واصبح بإمكان قوات حلف شمالي الاطلسي المزودة بوسائل كشف وتحديد الاهداف وضربها بالذخائر دقيقة التوجيه ان تدمر عددا كبيرا من الدبابات خلال فترة زمنية قصيرة .

ويعتبر المراقبون ان توفر امكانية ايقاف وافشال هجوم مدرع في وسط اوروبا اهم انجاز حققته الاسلحة المتطورة الحديثة . هذا بالإضافة الى انجازات أخرى فالقدرة التدميرية ودقة الاصابة التي أصبحت متوفرة في الاسلحة الحديثة قادرة على التصدي لاي هجوم جوي او بحري وهنا مناسب تماما للدفاع الساحلي مثل شواطئ الباطيقت والدفاع الجوي عن شمالي النرويج حيث الدفاع هناك ضعيف بشكل عام . اما في الجنوب فان الدخائر دقيقة التوجيه تعتبر الواسطة المثالية للاستخدام في المناطق الصعبة مثل شبه جزيرة الاناضول .

ومن جهة أخرى فان دقة الاصابة تقلل من الاضرار الجانبية في الحروب التقليدية . ولهذا يعتقد البعض ان العديد من سكان المناطق الاوروبية الوسطى سوف يبدلون رأيهم في موضوع الاستعداد للحرب مما يسمح ولاول مرة لقيادة حلف شمالي الاطلسي بتطبيق فكرة الدفاع العميق .

وان توفر اسلحة حديثة خفيفة شديدة التأثير دقيقة الاصابة سهلة الاستخدام والصيانة سوف تجعل من الاسهل ايجاد حل للسؤال القديم حول مدى فائدة قوات الدفاع المحلي ، اذ أصبح بالامكان تشكيل احتياطات ضخمة دونما حاجة الى تدريب طويل وبقدرة نارية ممتازة ، وهذا مايسمح باستغلال القوات العاملة في مناطق قتالية أخرى .

واخيرا ان زهد ثمن بعض هذه الاسلحة الحديثة مثل صاروخ تاو المضاد للدبابات والموجه ٣٠٠٠ دولار والصاروخ الموجه المضد للطائرات مثل «ستينغر STINGER» حوالي ١٠ آلاف دولار ، يسمح بزيادة عدد الاسلحة وتشكيل دفاع كثيف بنفقات اقل مما هي حاليا لدى حلف شمالي الاطلسي .

لاشك ان دخول الاسلحة الحديثة الى الجيوش سيكون له انعكاساته على عدد من الدول الاخرى عسكريا . اذ أصبح بإمكان الدول الضعيفة بعد تزويد جيوشها بهذه الاسلحة ان تصمد لاي عدوان خارجي من جار قوي . وهذا مهم جدا لبعض الدول ذات الوضع الخاص مثل يوغسلافيا والسويد والباكستان واليابان التي عليها ان تتعايش مع جيران اقوى منها عسكريا .

اما بالنسبة لدولة مثل اسرائيل فان التكنولوجيا الحديثة تسمح لها بمواجهة الدول المعادية لها والمتفوقة عليها عدديا .

وان الامكانيات العسكرية التي توفرها هذه الاسلحة الحديثة قد دفعت الدول الى استثمار نتائجها السياسية والاستراتيجية . وربما كان اهم مثال لذلك هو تطور وتحسن دفاع حلف شمالي الاطلسي في وسط اوروبا . اذ من الواضح انه لو توفرت لحلف شمالي الاطلسي قدرة دفاعية مضمونة تصل اعتماده على التهديد باستخدام القنابل النووية او استخدامها لصد اي هجوم عليه من قبل قوات حلف وارسو . وان مزايا هذا الوضع تكمن في الاقلال من النتائج التدميرية الجانبية ، ويصبح الاوروبيون اكثر ثقة بان بالامكان الدفاع عن بلادهم دونما التعرض الى الاخطار الناجمة عن استخدام السلاح النووي ، وبالتالي يصبح بامكان الغرب ان ينظر بايجابية الى موضوع الحد من تواجد الاسلحة النووية في اوروبا وتبني استراتيجية الرد النووي لا البدء باستخدامه . بل وحتى السعي نحو اتفاقية ايجاد منطقة خالية من السلاح النووي في وسط اوروبا .

كما ان تزايد قدرة الاسلحة التقليدية سوف تقلل الضغط الاميركي الناجم عن سياسة الردع النووي والتي جعلت من اوروبا ساحة محتملة لحرب نووية . اما بالنسبة للدول الاضعف فان الدفاع المتين يجعلها اكثر استقرارا بعد ان توفرت لديها وسائل الردع الكافية . اما في الشرق الاوسط وجنوب آسيا وشبه جزيرة كوريا فان التهديد بالحرب سوف يقل وتبرز الى السطح احتمالات التسويات السامية لجميع المشاكل القائمة .

واخيرا هناك اعتقاد بان بعض الدول بعد حصولها على اسلحة حديثة تؤمن لها دفاعا متينا سوف تصرف النظر عن سعيها للحصول على اسلحة نووية . هذه لمحة عامة عن بعض انعكاسات توفر الاسلحة الحديثة ولا شك ان كلا منها بحاجة الى دراسة اكثر عمقا وشمولا ، ولكن المهم ان نعترف بأن نتائج تأثير توفر هذه الاسلحة على النواحي السياسية مرتبط الى حد كبير بمدى ما يمكن ان تحققه هذه الاسلحة في ساحة العمليات . هل تحقق هذه الاسلحة النتائج المرجوة منها فعلا ؟ واذا تم ذلك هل تكون وسيلة تخدم فعلا الصالح العام ؟ هذا ما سنحاول ايضاحه في الفقرة التالية .

ج - انجازات تكتيك وتنظيم

- مشاكل عملياتية :

على الرغم من كون منظومات الاسلحة الحديثة التي أدخلت في تسليح قوات دول عدة تتمتع بقدرة الاصابة من القنبلة الاولى وقدرة القتل بطلقة واحدة ، فان فعاليتها تعتمد على حسن اداء النظام بكامله منذ عملية كشف وتحديد الهدف وحتى تدميره . ويوجد عمليا بعض النواحي الضعيفة في سلسلة الاعمال هذه وقد ذكر أحد الباحثين عام ١٩٦٧ ان القدرة التدميرية للسلاح غالبا ماتعرقلها صعوبة ايجاد الهدف وتحديد مسافته بدقة . وقد تكون هذه الثغرة قد تزايدت مع توفر القذائف الدقيقة التوجيه المتحركة . فمن المعروف ان قذائف المدفعية الموجهة او الصواريخ جو - ارض المضادة للدبابات قادرة على تدمير الدبابات على مسافة تزيد عن خمسة اميال وذلك بعد اضاءة الهدف بشعاع ليزر ، ولكن حتى الآن ليس واضحا كيف يمكن تحديد الهدف بدقة خلال الاشتباكات الحامية . وقد علق بعض المحللين بقولهم انه في المستقبل سوف تقوم معظم عناصر وحدات الحد الامامي بوظيفة راصد امامي للأسلحة الموجودة في الخلف . ولكن صعوبة تحديد الهدف تتزايد خلال المعارك المتحركة والمناورات المتعددة مما يجعل شبه استحالة الاستفادة من الذخائر دقيقة التوجيه بشكل كامل . كما ان على الرصاد الاماميين ان يعملوا في ظروف جوية سيئة أحيانا وتحت قصف معاد شديد مما يصعب حرية تحديد الهدف بدقة . ومن جهة أخرى فان أجهزة الليزر لاتعمل ليلا او في ظروف الرؤية السيئة بالاضافة الى ان العناصر العاملة على أجهزة الليزر سهلة الكشف وبالتالي التدمير . اما صعوبة تحديد الهدف بحرا فهي كبيرة جدا .

ويطرح نظام السيطرة والقيادة مشكلة أخرى . فالاتجاه حاليا كما ورد اعلاه هو ايجاد وسائل اتصال مضمونة قادرة على نقل المعلومات بسرعة من مختلف الجهات وتحليلها واصدار القرار بالوقت الملائم .

هذا ممتاز من الناحية النظرية اذ يسمح للقائد بتوجيه نيران الدعم نحو الهدف الالهم او توجيه احتياطاته نحو العدو الرئيسي ولكن من الناحية العملية ينبغي على مقرات القيادة والسيطرة ان تحمي نفسها من التدمير اولا ومن التشويش خاصة وان طائرة « اواكس » مثلا يرصدها العدو تعتبر هدفا هاما له وسيسعى الى اسقاطها . ولا شك انه عندما تكون هناك مركزية في القيادة والسيطرة فان العدو سيبذل كافة جهوده لتدمير المقر الرئيسي او عدة مقرات صغيرة ليشل كافة الاتصالات .

والاسوا من ذلك هو ان نجد مقرات القيادة والسيطرة وقد غمرت بالمعلومات الفشة والتمينة تفوق امكانية استيعابها ، خاصة وان توفر الاسلحة الحديثة على كافة المستويات يزيد من اعتماد المقاتلين على المعلومات الواردة حول الاهداف وافضليتها من مقر القيادة لاستخدام اسلحتهم بفعالية . مثلا جاري حاليا تطوير جيل جديد من الصواريخ ، المضادة للدبابات ، بعيدة المدى مثل الصاروخ الاميركي نوع « هيل فاير HELLFIRE » وعند وضعه قيد الاستخدام سوف تبرز مشكلة توجيه عدة صواريخ بأن واحد ضد اهداف عدة وتنسيق تام .

وربما كانت الصعوبات التي تعترض انظمة القيادة والسيطرة اكثر وضوحا في المشروع الذي دعي ادارة الاشراف على المجال الجوي في اواسط اوروبا حيث تمتلئ السماء في حالة الحرب بانواع متعددة من حوامات حلف شمالي الاطلسي وبطائرات الدعم المباشر وطائرات القصف البعيد والطائرات المقاتلة بالاضافة الى الطائرات الصغيرة الموجهة . وان تنسيق عمليات هذه الانواع كلها مع الاحتفاظ بدفاع جوي قادر على التصدي لطائرات العدو امر مشكوك به عمليا .

وقد بدا ذلك واضحا ابان حرب تشرين عام ١٩٧٣ حيث نجحت مصر بوضع شبكة من الصواريخ المضادة للطائرات على مختلف الارتفاعات المنخفضة والمتوسطة الارتفاع والعالية انما على حساب تقييد عمل الطيران .

والسيئة الالهم من ضعف بعض النواحي في نظام السيطرة والقيادة او في وسائل كشف وتحديد الهدف ، هي القيود المفروضة فنيا على معظم الاسلحة المتطورة الحديثة من حيث الدقة والتوجيه عن بعد . اذ برغم النتائج الممتازة

التي حققتها خلال التجارب فان الجيل الحالي للدخائر دقيقة التوجيه يشكو من عدد من النواقص العملية ، فقد طورت أجهزه الكشف العاملة بالاشعة تحت الحمراء والموجات الكروية بشكل يسمح بالاستعادة منها ليلا وفي ظروف الرؤية السيئة ولكن معظم الوسائط الاخرى المستخدمة للقذائف دقيقة التوجيه لاتعمل بشكل جيد الا في ساعات النهار والطقس الجيد .

وقد لاتكون هذه عبة عند استخدامها في الشرق الاوسط مثلا حيث الشروط الجوية حسنة بشكل عام ولكنها عقبه كبرى في اوروبا الوسطى مثلا حيث الظلام والطقس السيء يمدل تمانين بالمئة من فترة الشتاء .

وابعد من ذلك فان الدخائر دقيقة التوجيه لاستطيع العمل بفعالية في المدن والمناطق الصناعية بسبب وجود عدد كبير من المصانع التي تعمل بمختلف انواع الطاقة مما يؤثر على دقة التوجيه .

وتشكل التدابير المضادة عقبه اخرى تجاه حسن الاستعادة من الدخائر دقيقة التوجيه ، وبالرغم من ان هذا السلاح لم يلق الاهتمام الكافي الا مؤخرا فان العديد من الاجهزة المشوشة قيد الاستخدام الفعلي . ونحن لاندعي ان عملية التشويش قادرة على ابطال فعالية الاسلحة الجديدة تماما خاصة وانها غالية الثمن ومعرضة هي نفسها للتشويش المضاد . ومع ذلك هناك عقبات في هذا المجال اذ يمكن بوسائل بسيطة التشويش على توجيه الصواريخ او الطائرات الموجهة لانها تستخدم موجات عريضة مبدئيا بغية الاستفادة منها لنقل الصور . ولن تكون اسلحتنا بآمان من التشويش حتى تتوفر امكانية تزويد الدخائر الدقيقة التوجيه نفسها بواسطة معاكس التشويش ذاتيا . وحتى ذلك الوقت يمكن للعدو التقليل الى حد كبير من فعالية الاسلحة الحديثة وبوسائط بسيطة ، فالدخان مثلا يعيق عمل اي صاروخ موجه سلكيا يدويا او نصف آلي وكذلك توجيه بالاشعة دون الحمراء ، كما يمكن تغيير مسار الصواريخ المضادة للطائرات العاملة بالاشعة تحت الحمراء باطلاق كتل حرارية تجذبها نحوها او بتفطية مخرج اللهب في الطائرات او تعديل تصميم الدبابات بشكل يجعلها قادرة على مقاومة الحشوة الجوفاء .

ـ الهجوم والدفاع :

رغم وجود عدة نواح عملياتية تحتاج الى ايضاح فانه يبدو ان بالامكان استخلاص نتائج مبدئية من وضع الاسلحة المتطورة الحديثة قيد الاستخدام الفعلي في عدد من القوات المسلحة .

نستنتج ووبشكل عام ان التكنولوجيا الحديثة قد وضعت الطائرات الحديثة والدبابات والسفن في موقف حرج وجعلتها اكثر عرضة للتدمير خاصة عند استخدامها بكثافة . مما يفرينا بالفول بار الدفاع سوف يتغلب على الهجوم . ولكن بفية معرفة مدى تأثير ذلك على دفاع اوروب الفرية او على ميزان القوى في الشرق الاوسط وحتى على مدى القدرات العسكرية للدول الصغرى لابد اولا التفريق بين المفاهيم السياسية والعسكرية لكل من الدفاع والهجوم .

يمكن اعتبار اسرائيل مثلا في موقف الدفاع سياسيا ولكنها تبنت استراتيجية هجومية عسكرية تمثلت بوضوح عام ١٩٦٧ بالقصف الجوي العميق وتوغل ارتال الدبابات الى مسافات بعيدة في ارض خصومها ، وكذلك في المرحلة الاخيرة من حرب عام ١٩٧٣ . لذلك مالم تعدل اسرائيل جذريا استراتيجيتها العسكرية الهجومية فان المنطق الحالي استنادا الى الامكانيات التكنولوجية الحالية سوف تعمل لصالح خصومها .

ولكن هذا استنتاج متسرع اذ انه من الواجب تقسيم مفاهيم الدفاع والهجوم الى استراتيجي (مسرح العمليات) وتكتيكي (عملي) من حيث الامكانيات .

وبغض النظر عن ماهية التوجه السياسي لحلف شمالي الاطلسي، دفاعي ام هجومي (ويبدو انه مزيج من الاثنين) فان هذا الحلف قد تبني استراتيجية دفاعية عسكريا هدفها الاساسي هو التصدي لاي هجوم تقوم به قوات حلف وارسو . كما انه من الواضح ان حجم وانتشار وعقيدة قوات حلف وارسو تعكس انطبعا باستعدادها لعمليات هجومية كثيفة وسريعة في المسرح الاوروبي

ولذلك نعتقد بان التكنولوجيا الحديثة وتطبيقاتها العسكرية العملية سوف تزيد قدرة حلف شمالي الاطلسي على الدفاع والتصدي لاي هجوم مدرع لقوات حلف وارسو بل سوف تنقل التفوق الى الجانب القربي .

واذا اخذنا بعين الاعتبار التكتيك والانتشار والتنظيم لدى قوات حلف شمالي الاطلسي فاننا نجد ان هذا الاعتقاد له مبرر قوي يدعمه . اذ بالرغم من العقيدة الدفاعية لهذا الحلف على مستوى المسرح العملياتي فان خطته تتضمن دفاعا متحركا ديناميكيا ينص على تنفيذ هجمات مضادة على مستوى اللواء والفرقة المدرعة بالاضافة الى غارات جوية في العمق البعيد للاراضي المعادية .

وكذلك خطط لعمليات انزال بحري وضربات بحرية وجوية انطلاقا من حاملات الطائرات . ويلاحظ العديد من المراقبين ان قوات حلف شمالي الاطلسي منظمة ومسلحة بشكل يلائم العمليات التعرضية الهجومية . وبنفس الوقت نجد ان قوات حلف وارسو ليست كلها معدة لتنفيذ هجوم صاعق ، خاصة تلك العائدة لدول اوروبا الشرقية . حتى العقيدة القتالية السوفياتية التي تعطي اهمية كبرى للعمليات الهجومية يعترف بالحاجة لاتباع تكتيك دفاعي على المستوى المحلي .

وفي موقف كهذا يصعب اعطاء تقدير صحيح تماما لمدى تأثير التكنولوجيا في الساحة الاوروبية او سواها اذ في الوقت الذي أصبح احتلال منطقة ما عملية صعبة فانه ما ان يتم احتلالها حتى يصبح أيضا من الصعب استردادها .

وهنا لابد من لفت النظر الى ان هذه الاسلحة الجديدة فعالة فعلا ضد هجوم مدرع كثيف اذ يمكن تمزيقه بواسطة الذخائر دقيقة التوجه المضادة للدبابات ولكن النقاط المحصنة المجهزة بالاسلحة المضادة للدبابات ستجد صعوبة في الدفاع ضد وحدات المشاة والمدفعية وقد اظهرت التكتيكات الاسرائيلية في الايام الاخيرة من حرب عام ١٩٧٣ في الشرق الاوسط ان نيران المدفعية ووحدات المشاة التي سبقت تقدم الدبابات هي وسيلة جيدة للقضاء او شل عمل الوحدات المضادة للدبابات وقد تفهم الروس هذا الدرس تماما . وان الترتيب الدفاعي

المعد للتصدي لهجوم صاعق مدرع لايتلاءم مع متطلبات الدفاع ضد هجوم صاروخي او ضد مدفعية تتحرك ببطء او هجوم المشاة لذلك يجب ان يدرس التكتيك الدفاعي ليناسب اي هجوم محتمل .

وقد يستفيد المهاجم من الاسلحة الحديثة ذات الدخائر دقيقة التوجيه في عملية دفاعية محليا ليشن هجوما شاملا على مستوى مسرح العمليات . ونظرا لان الخرق المدرع الكثيف قد أصبح اقل فعالية بسبب توفر الاسلحة الدقيقة الحديثة لدى المدافع فقد يلجأ المهاجم الى الاستغناء عن هذا الاسلوب لصالح اغارات مفاجئة لحرمان خصمه من الوقت اللازم لتنظيم دفاعه في العمق . مثلا قد تقوم الوحدات المسلحة بالاسلحة الحديثة بالاستيلاء على منطقة ما وتشكيل موقع دفاعي على عجل بنفس الوقت الذي تكون فيه الاسلحة بعيدة المدى والدقيقة التوجيه تقصف مقرات القيادة والسيطرة والمستودعات والقواعد الجوية . وهكذا يكون المهاجم قد استغل الاسلحة الحديثة دفاعيا لهدف هجومي عام .

وقد يتساءل البعض عما اذا كانت عقيدة وتسليح قوات حلف وارسو مثلا تسمحان بتنفيذ مثل هذه العمليات . على كل علينا الاعتراف بان تزايد احتمال اصابة الدبابات والطائرات لاينعكس بالضرورة سلبا على القوات المهاجمة اذ هناك احتمال كبير بنجاح هجوم يتم بتنسيق تقدم سريع للقوات المجهزة بالاسلحة الحديثة مع ضربة صاروخية كثيفة تسبق الهجوم وذلك بصورة خاصة في وسط اوروبا . وتزداد نسبة احتمال نجاح الهجوم في المناطق الدفاعية التي مازالت تعتمد على الدبابات كسلاح رئيسي لايقاف اي هجوم مدرع .

اما لو نفذت قوات حلف وارسو عمليات عسكرية مفاجئة على الاجنحة فان الاخطار التي سنواجهها اقل في حين تكون النتائج السياسية لمثل هذه العمليات هامة جدا . ولو نجحت في الاستيلاء على بعض المناطق ونظمت فيها دفاعا ناجحا لانعكس ذلك حتما على الموقف العسكري في عدة مناطق أخرى مثل الصراع الصيني السوفياتي او الخلاف الهندي الباكستاني حول كشمير وطبعاً على الموقف في الشرق الاوسط .

نستنتج من هذا كله ان الآراء التي قيمت قدرات الاسلحة المتطورة
تكنولوجيا جدمبسطة وغير متعمقة . لاشك ان التكنولوجيا تفرض قيودها
وقدراتها على الهجوم والدفاع والصراع بينهما ولكن حتى الآن لايمكننا اصدار
حكم نهائي لصالح هذا او ذاك من انواع القتال . فالهجوم غير الملائم للظروف
الحالية سوف يصد حتما من قبل قوات الدفاع والعكس صحيح ان الدفاع
غير المزود بالاسلحة الحديثة لن يتمكن من التصدي لاي هجوم بنجاح . اما
السعي الى وصف الاسلحة الجديدة بانها اساسيا دفاعية فان هذا لن يساعدنا
في شيء ومن الواضح انه لايمكن الحكم على الاسلحة الحديثة عسكريا الا في
مجالات محددة . لذلك سنتعرض في الفقرة التالية الى موقف كل من حلف
وارسو وحلف شمالي الاطلسي .

ـ التكنولوجيا وتوازن القوى في اوروبا :

خلال بحثنا لفكرة مدى تأثير الاسلحة الحديثة على العلاقة بين الدفاع
والهجوم افترضنا في الفقرات السابقة ان هذه الاسلحة متوفرة لدى الطرفين
بشكل متواز تقريبا . ولكن الواقع اننا في معادتنا لموقف حلفي وارسو وشمالي
الاطلسي قد لاينطبق هذا الافتراض النظري على الموقف العملي .

عندما طرحت مسألة توزيع الاسلحة الحديثة على قوات حلف شمالي
الاطلسي اكد العديد من المراقبين بشدة على فعالية التكنولوجيا الفريية وعلى
الضعف الظاهر للجانب السوفياتي في هذا المجال وخرجوا بنتيجة مفادها ان
قوات حلف وارسو لن تحصل على اعدة مماثلة لتتي ستجهز بها قوات حلف
شمالي الاطلسي قبل عشر سنوات على الاقل . ويبدو ان هذا صحيح في عدة
مجالات من البحوث والتطوير .

وباختصار لم تصل معلومات عن ان الاتحاد السوفياتي قد تبنى اسلحة
تعمل بالاجهزة الكهربائية - البصرية او الموجهة باشعة اللايزر ويقال ان الولايات
المتحدة الاميركية تتمتع بمزايا التفوق الكبير في مجال الصواريخ جو - ارض
الموجهة . ولكن ومع ذلك نجد ان السوفيات قد طوروا عائلة جديدة من الصواريخ
جو - جو الموجهة بالاشعة دون الحمراء وان نوع جديد متطور من الصواريخ

الموجه بالرادار قد حل محل النوع « 6 - AA آكريسد ACRID » وقد سلحت به فعلا طائرات الملاقة التابعة لحلف وارسو . كما تردد ان الصاروخ الجديد جو - ارض الموجه لاسلكيا نوع 6 - AS كيري KERRY يبلغ مداه حوالي ٨٠٠ كيلو متر وهو حاليا قيد الصنع وسوف تسليح به الطائرات القاذفة نوع « باكفاير BACKFIRE » بالإضافة الى انه جرى فعلا توزيع أجهزة خاصة بتحديد الاهداف بواسطة الموجات اللاسلكية مماثلة لأجهزة « لوران LORAN » في أوروبا الشرقية . ومن المهم ان نذكر ان السوفييات منذ ان وضعوا الطائرة المقاتلة المعدة خصيصا للهجمات الأرضية من نوع سوخوي ١٩ آ قد اعلنوا عن انهم سوف يعطون أهمية كبرى للأبحاث المتعلقة بالصواريخ جو - ارض دقيقة التوجيه وتطويرها خلال العقد اللاحق من الزمن .

وان النتائج التي تمخضت عنها حرب تشرين عام ١٩٧٣ اظهرت ان هذا التخلف السوفياتي في مجال الاسلحة المضادة للدبابات ضئيل جدا اذا ما قيس بالتخلف في مجال الصواريخ جو - ارض ، وتبين ان السوفييات في مجال الدفاع الجوي قد نشروا عددا اكبر من أنظمة الدفاع مما لدى الغرب . ومنذ تلك الحرب جُهزت القوات السوفياتية بنظامين جديدين في هذا المجال النظام سام ٨ وسام ٩ ويقال ان النوع الاول منهما يتمتع بقدرة توجيه كهربائية ضوئية .

كما ان المشاة السوفياتية مجهزة بالإضافة الى الانواع الثلاث القديمة من الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات بمجموعة من الوسائل المساعدة على كشف وتحديد الاهداف بما في ذلك مكثف الصور وأجهزة اشعة دون الحمراء .

والتطور المتقدم للسوفييات في مجال الصواريخ المضادة للسفن معروفة تماما . فبالرغم من ان الصواريخ السوفياتية من هذا النوع الموجودة حاليا هي اقل دقة من الصاروخ « اكسوسيت EXOCET » المتوفر لدى القوات الغربية خاصة منه الانواع المخصصة للرمي من وراء الافق ، فان هناك جيل جديد من الصواريخ البحرية نوع « سس ١٢ SSN12 » الطواف والنوع الثاني « سس ١٣ SSN13 » قد جرى تطوير نظام التوجيه فيه وأصبح مداه أبعد

من الصواريخ القريبة المماثلة . أما في الفضاء ففي الوقت الذي لانملك أدلة كافية تثبت امتلاك الاتحاد السوفياتي لنظام تحديد الاهداف فان لديهم أنظمة عدة متطورة في مجال المراقبة والاتصالات وذلك منذ عام ١٩٧٥ بما في ذلك الاقمار المخصصة للاستطلاع البحري .

وبصورة عامة اذن لايمكن التقدير بدقة مدى التفاوت التكنولوجي بين الشرق والغرب ، ولكن المؤكد انه متى قرر السوفيات نشر أنظمة القتال الجديدة فانهم سيفعلون ذلك بفعالية اكبر من الغرب بفضل كونها موحدة في حلف وارسو ولا شك انها ستكون أكثر عددا بسبب القدرة الانتاجية الاكبر بصورة عامة . وهذا صحيح تماما خاصة في مجال الذخائر دقيقة التوجيه لان لدى الاتحاد السوفياتي موقفا في عدد الوسائل الناقلة لهذه الذخائر (طائرات تكتيكية وصواريخ سطح - سطح ومدفعية وقاذفات صواريخ) .

ماهي الانعكاسات المحتملة فيما لو نشرت قوات حلف وارسو أنظمة حديثة مطورة بأعداد مماثلة او اكبر مما يملك حلف شمالي الاطلسي ؟ .

ان التوجه الدفاعي لحلف شمالي الاطلسي ونوعية الاسلحة المتطورة الحديثة يفترضان بأنه اذ جهزت قوات هذا الحلف بعدد كاف من الاسلحة المضادة للدبابات والمضادة للطائرات فان انعكاس أنظمة الاسلحة الجديدة لحلف وارسو لن تبدل الواقع الراهن . وسيكون تأثيرها قليلا على ميزان القوى العام . هذا الرأي مبني على اساس التفريق بين الاسلحة الهجومية والدفاعية فيما يتعلق باستراتيجية استخدامها . ولكن وكما أوضحنا اعلاه فان تداخل القوى في المعارك البرية أعقد من ذلك بكثير ، ففي عمليات القوات مختلفة الصنوف تكون المناورة والتدمير عناصر قائمة سواء للدفاع او الهجوم وبالتالي لايمكن الجزم من يكون المستفيد الاول من هذه الذخائر دقيقة التوجيه، المدافع ام المهاجم ، اذ انها صالحة بالتعاون مع الوسائط التكنولوجية المرتبطة بها ، لخدمة الأغراض الهجومية والدفاعية ، لذلك نعتقد ان حلف وارسو سيكون هو المستفيد الاول منها نظرا لامتلاكه أعدادا اكبر ولتعقيد ظروف المعركة خاصة بعد تحقيق خرق عميق .

عند دراسة وتحليل النتائج المتوقع تحقيقها من قبل السوفيات لابد من الاعتماد على عوامل أخرى مثل طبيعة القوات المقاتلة في كل من حلف وارسو وحلف شمالي الأطلسي وكذلك طبيعة الاهداف وتوزعها لدى كل طرف . وان القول بان حلف شمالي الأطلسي يعتمد على اسلحة اقل عددا ولكنها اكثر فعالية (ثمن باهظ وقوات اقل) في حين يعتمد حلف وارسو على عدد اكبر ونوعية ادنى (ثمن منخفض ، يتطلب عدد اكبر من الرجال) سينعكس ذلك لغير صالح حلف شمالي الأطلسي ، اذ ان هذا الوضع يزيد من اعتماد قوات حلف الأطلسي على قواعد التموين الشديدة التعرض .

ونجد الوضع نفسه سائدا في مسرح العمليات البحرية حيث يركز المعسكر الغربي على قطع بحرية حربية افضل نوعية ولكن باعداد متناقصة في حين يسعى السوفيات الى امتلاك اعداد اكبر وان كانت بنوعية ادنى نوعا ما . وهذا مايجعل في النهاية حلف وارسو اقوى موقفا حيث تكون اسلحته دقيقة التوجيه موزعة بشكل اكثر انتشارا في حين تكون اسلحة حلف الأطلسي اكثر تجمعا مما يعرضها لعدد اكبر من الرمايات خاصة وانها اقل عددا . أي باختصار يجد حلف الأطلسي امامه اهدافا كثيرة العدد ولا يتوفر لديه سوى عدد محدود نسبيا من الاسلحة في حين يواجه حلف وارسو اهدافا اقل ويمتلك أسلحة اكثر عددا .

ـ التكيف مع الموقف المعادي :

ذكرنا اعلاه ان تزويد القوات التابعة للحلفين بالاسلحة المطورة الجديدة سيكون لصالح حلف وارسو فيما لو اعتمدنا تنظيم وانتشار القوات الحالي لدى الطرفين . بالاضافة الى انه لو نجح حلف وارسو بامتلاك اسلحة مماثلة لحلف الأطلسي فانه ليس فقط سيقضي على كافة مزاياها لدى هذا الاخير بل ايضا سي طرح مشاكل جديدة لم نتهيا لها بعد .

هل نتوقع فعلا ان يمتلك السوفيات وعلى نطاق واسع انواعا جديدة متطورة من الاسلحة ؟ . بالرغم من المرونة العملية التي تتمتع بها القوات السوفياتية فمن الواضح ان تنظيم وتدريب هذه القوات موجه لخوض حرب

قصيرة الامد : هجوم مدرع سريع ومتواصل يهدف الى اكتساح مجمل المنطقة الوسطى من اوروبيا . كما ان امكانيات الاسلحة الحديثة المطورة ، على تكتييد القوات المهاجمة خسائر كبيرة وخلال زمن قصير ، تبدو ملائمة لمواجهة مثل هذا الخطر . ولكن مع تركيز قوات حلف وارسو على تحقيق تقدم سريع من المتوقع ان يزج القادة اعدادا اكبر من العربات القتالية في المعركة . وهذا يعتقد بعض الكتاب انه على المدى الطويل يمكن للأسلحة والذخائر دقيقة التوجيه ان تحرم المهاجم من استخدام اعداد كبرى من دباباته وطائراته وبالتالي تبطء ايقاع الهجوم في حين ان على المهاجم اذا ما رغب بتدمير هذه الاسلحة ان يستخدم كميات هائلة من رمايات الابطال والتدمير وفي النهاية ستتحول المعركة الى حرب استنزاف تلعب خلالها وحدات المشاة الدور الاساسي . وبالتالي سوف يضطر المهاجم الى الاقلال من عدد قواته المدرعة والاعتماد اساسا على المشاة ونيران المدفعية مما يبطيء وتيرة هجومه .

يصبح الموضوع الهام هنا ، هل تلجأ قوات حلف وارسو الى اتخاذ الاجراءات المناسبة للتصدي لاسلحة حلف شمالي الاطلسي المطورة الحديثة وخاصة منها الاسلحة المضادة للدبابات . هناك شبه اجماع بالآراء القائلة بأن العقيدة السوفياتية مشبعة بفكرة التقدم السريع وبالتالي فان قوات حلف وارسو لن تعدل في نظرتها تجاه الدور المسند للدبابات في القوات البرية المختلطة . ولكن بالرغم من قناعتنا بتمسك العقيدة السوفياتية باستراتيجية التقدم السريع بالدبابات فاننا نلاحظ دلائل تشير الى قابلية قوات حلف وارسو للتلاؤم مع الوضع الجديد .

ففي الستينات تحولت القوات المدرعة السوفياتية من التشكيلات المدرعة الكثيفة الى تشكيلات اوسع انتشارا لمواجهة اخطار القصف النووي . كما اننا لاحظنا في الاعوام الاخيرة تحولا عن كتل الدبابات نحو استغلال لنيران المدفعية والمشاة الميكانيكية . فقد انتشرت انواع جديدة من المدفعية ذاتية الحركة وآلاف من العربات المدرعة في الفرق الميكانيكية من انواع ب م د و ب م ب .

وهذه التعديلات تدل بوضوح على تفهم عميق للاخطار التي تشكلها الاسلحة الموجهة الحديثة المضادة للدبابات .

وفي حين اننا لانعتقد بان الذخائر دقيقة التوجيه والتي تم تزويد قوات حلف شمالي الاطلسي بها سوف تبدل العقائد القتالية السوفياتية فيما يتعلق بمبادئ الهجوم السريع والمستمر ، يبدو لنا واضحا ان العكس هو الصحيح اي سوف تصر على الاستمرار بتطبيقها مع اتخاذ الاجراءات الكفيلة بالحد من اضرار الاسلحة الجديدة التي سلح بها الغرب قواته . ولهذا الغرض هناك عدة اساليب ممكنة ويبدو ان القيادة السوفيات يدرسون بعضها منها مثلا استخدام الاسلحة النووية بالتعاون مع المدفعية التقليدية للقضاء على وسائل الدفاع المضاد للدبابات وكذلك اللجوء الى اغارات مفاجئة بهدف افساح المجال لقوات حلف وارسو لاستخدام اسلحتها المطورة الى اقصى مدى ممكن من الفعالية ، ولخدمة عقيدتها القتالية .

ليس غائبي هنا ابراز الاساليب التي يمكن للسوفيات التغلب بها على اسلحة الغرب الحديثة التي تم نشرها مؤخرا ولكني اود فقط ان اشير الى ان الاحتمالات المفتوحة امام السوفيات قد تجر الى تبدلات هامة في طبيعة الصراع المحتمل في اوروبا .

فعلى المدى القصير يبدو ان الخيار السوفياتي مقيد بعقيدة التمسك بفكرة الحرب القصيرة الامل ويواجه صعوبات بيروقراطية في تبديل تنظيم وحجم قوات حلف وارسو . ولكن على المدى الطويل فان حلف وارسو يملك قوات في الجبهة وقواعد تموين ودعم اداري كافية لخوض حرب طويلة الامل . فاذا ماتحول حلف وارسو الى استراتيجية تقبل بتحريك ابطا مع تدمير وسائل الغرب المضادة للدبابات والطائرات فان انعكاسات هذه الاستراتيجية ستكون عميقة جدا على الجانب الغربي . لناخذ كمثال التدمير الذي سيلحق بالسكان الموجودين داخل او خارج مسرح العمليات ، صحيح ان الاسلحة الحديثة تقلل من الاصابات والاضرار الجانبية ولكن قوات حلف وارسو تعتمد على هجوم صاعق بالمشاة والمدفعية بهدف تدمير شبكة الاسلحة المضادة على الجبهة وفي

العمق مما سيؤدي الى اضرار جانبية كبيرة . وسوف يرتفع حجم الاضرار لو اعتمدنا على المليشيات للدفاع عن المدن والقرى كما اقترح البعض .

وهكذا تبدو التكنولوجيا الحديثة ملائمة جدا لمتطلبات حلف شمالي الاطلسي الحالية ، ولكن متى تأقلمت قوات حلف وارسو مع وجودها فاننا سنجدتها مفيدة فقط على الجبهة الشمالية من السهول الالمانية في حين سوف تعرض للخطر باقي المناطق الدفاعية الاخرى .

ـ الافضليات بين الثمن والمهمة :

ان الاغراء الذي يشهه سعر الشراء المنخفض نسبيا والذي يقدر بالنسبة الحديثة ولكن تبقى امامنا مشكلة اكثر تعقيدا وهي كيف يمكن استخدام هذه الوسائط التكنولوجية الحديثة بشكل يزيد من فعاليات التنظيم والملاكات الحالية لقوات حلف شمالي الاطلسي ؟ . فكما اوضحنا اعلاه هناك صراع بين التكنولوجيا الحديثة وبين ادوار ومهام القوات حاليا . واهم ناحية تعترضنا هي الكلفة المادية . فالميزانيات التي يمكن للدول تخصيصها لاقتناء الوسائط التكنولوجية الحديثة محكومة بالجهود المبذولة للمحافظة على القدرات القتالية الفعلية القائمة حاليا بغض النظر عما اذا كانت مازالت ضرورية مع توفر الوسائط الحديثة .

ان اولئك الذين ينادون بفكرة كون التكنولوجيا الحديثة قادرة على زيادة القدرة الدفاعية لحلف شمالي الاطلسي وللدول الصغيرة يعتمدون على ان اسعارها المنخفضة نسبيا تسمح باقتناء اعداد كبيرة منها . ولكن هناك طرق عديدة لتقدير النتائج الاقتصادية لهذه الاسلحة الجديدة اذ لكل منها مشكلته الخاصة .

ـ القيمة الشرائية :

ان الاغراء الذي يشهه سعر الشراء المنخفض نسبيا والذي يقدر بالنسبة للصاروخ تاو المضاد للدبابات بحوالي عشرة آلاف دولار او ثمن الصاروخ المضاد للطائرات المحمول على الكتف ، يتجاهل قيمة جهاز القذف نفسه والبالغة اكثر

من عشرين ألف دولار للقاذف نوع تاو . ومع ذلك فإن الاهم من هذه الاسلحة هي القيمة الشرائية الباهظة للأسلحة والذخائر والصواريخ دقيقة التوجيه وكذلك الطائرات بدون طيار . فالصاروخ الجوال نوع « هاربون » يبلغ ثمنه ستمائة ألف دولار أما الطائرة الموجهة نوع « فايبري » فيزيد ثمنها عن المليون دولار ، ثم هناك قيمة قواعد الاطلاق التي تنطلق منها الصواريخ . صحيح ان معظم الاسلحة الميدانية قابلة للحمل ولكن في سعيها لاكتساب مرونة في الحركة ووقاية من نيران العدو حملناها على عربات مدرعة وهكذا نجد ان سعر الصاروخ البريطاني « RAPIER » رابعه بما في ذلك الصاروخ نفسه والحامل يعادل مليون وربع دولار ، وأخيرا لابد عند حساب الكلفة ان نأخذ بعين الاعتبار (في حالة الصواريخ جو - ارض) سعر القواعد والحوامات والطائرات الخ .

ثم هناك ناحية كثيرا ما نهملها عند حسابنا حجم الميزانية المطلوبة ، وهي قيمة الاجهزة والوسائط المساعدة على تحديد الاهداف واجهزة القيادة والسيطرة وهي اعتدة حيوية جدا لزيادة فعالية الاسلحة الحديثة . وان اي تطوير في انظمة القيادة والسيطرة الموجودة حاليا يتطلب تكليف كبيرة ايضا . مثلا ان الاسطول المقترح المؤلف من ٣٢ طائرة « ايواكس AWACS » لتأمين السيطرة على المعارك الجوية في اوروبا تبلغ تكاليفه بلياري دولار وان امتلاك أربعة وعشرون قمرا صناعيا لتحديد مواقع الاهداف سيكلفنا مايزيد عن المليار دولار .

ومع ذلك لايمكن الاكتفاء بهذا الاسلوب من الحساب لتقدير الثمن الواجب دفعه بل لابد من مقارنته مع مايمكن ان توفره لو استخدمنا الوسائط الحديثة . مثلا قيل ان صاروخا جوالا بمدى ستمائة ميل ومجهز بنظام توجيه دقيق يشكل وسيلة اقتصادية اذا ما قورن بتكاليف طائرة قتال مكلفة بمهمة قصف في عمق ترتيب العدو خاصة اذا كان عليها مهمة التحليق فوق مناطق مدافع عنها بقوة عند ذلك لابد من ان ترافقها طائرات حماية وطائرات توجيه الكترونية مع وسائط الحرب الالكترونية . وحتى في المناطق القتالية العادية اظهرت التقديرات ان تكاليف مهمة تنفذها طائرة متطورة حديثة تفوق من ضعفين حتى عشرة اضعاف تكاليف طائرة موجهة بدون طيار .

ان هذه المقارنة بين التكاليف واضحة تماما ومعبرة ولكن علينا الا ننسى ان الفاية من ، معظم الوسائل التكنولوجية الحديثة ، التي نتحدث عنها ، ليست الحلول محل الوسائط القتالية الحالية بل تدعيم فعاليات هذه الوسائط . فالصواريخ الجوالة والطائرات الموجهة قادرة على الحلول محل الطائرات المقاتلة ولكن من المرجح انها ستعمل معها طيلة السنوات العشر القادمة . والصورة نفسها نشاهدها في مجال الاسلحة الميدانية حيث السعي نحو زيادة الفعالية القتالية بامتلاك مزيج من انواع مختلفة ، ففي حرب تشرين عام ١٩٧٣ لم تستخدم القوات العربية منظومات الصواريخ المضادة للطائرات والمتحركة بدلا من المدافع المضادة للطائرات بل استكملا لشبكة الدفاع الجوي . ويبقى الوضع نفسه في مجال الاسلحة المضادة للدبابات حيث استخدمت المدافع المضادة للدبابات ضد الاهداف القريبة والصواريخ ضد الاهداف الموجودة على مسافة اكثر من ألف متر .

ـ نفقات الصيانة :

لا شك بان كلفة الابحاث وتطوير وانتاج الاسلحة والاعتدة الحديثة اذا ماقيست بالمدى الزمني الذي تبقى صالحة فيه هي اقل من مثيلاتها بالنسبة للاسلحة الحالية . وهذا صحيح تماما فيما يتعلق بالاعتدة العالية التقنية لانها تتطلب عناصر فنية عالية المستوى للعمل عليها وصيانتها وبالتالي اطالة عمرها . ولكن بنفس الوقت ان هذه العناصر نفسها تشكل عبئا كبيرا على الدول القريبة خاصة حيث نجد ان كلفة تحضير العنصر الفني في تزايد مستمر وبسرعة . ولا بد والحالة هذه من التفكير باعتدة مبسطة يمكن خدمتها بواسطة عناصر غير فنية ، كما يفضل الاكثار من الاستفادة من حقول الرمي المصفرة للتقليل من نفقات التدريب والاقتصاد بالذخيرة .

ولنا في الصاروخ « لانس » مثالا جيدا انه يحتاج لنصف عدد الرجال الذين كانوا يخدمون الصاروخ الذي سبقه .

ـ الاصلاح التنظيمي :

من ناحية اخرى ان هذا الميل العام للموس ، نحو اقتناء أنظمة حديثة

متطورة يخلق بحد ذاته مشكلة كبرى. فبعض الدول كالولايات المتحدة الاميركية والمانيا الغربية وبريطانيا تملك القدرة التقنية لمثل هذا العمل ، في حين ان دولا اخرى مثل تركيا تفتقر للقاعدة التكنولوجية الكافية وان كانت لاتواجه مشكلة نفقات عالية لتحضير السدنة مثل حلفائها . ثم ان امتلاك مثل هذه الاعتدة من قبل دولة اكثر تخلفا مثل ايران مثلا ليس ضروريا مطلقا .

من هذا كله نستنتج انه لابد من اعادة النظر في شكل الاسلحة نفسها حسب الحاجة : كأنواع تناسب دولة تتمتع بوفرة القدرة البشرية ولكن المستوى التكنولوجي فيها متوسط مثل اسلحة خفيفة الوزن بسيطة نسبيا وفعالة كالصواريخ المحمولة المضادة للطائرات والدبابات (وقد نوقش موضوعها مع فكرة تشكيل ميليشيات محلية اوروبية وحتى للقوات الاحتياطية) . ومع ذلك فان هذه الاسلحة نفسها ليست مضمونة الفعالية اذ لايمكنها التفريق بين العدو والصديق كما ان هناك خطر سرقتها واستخدامها من قبل المجموعات الارهابية. لذلك فان شكل السلاح وحجمه يجب ان يتناسب والدولة المستفيدة واطرافها الخاصة ومتطلباتها القومية .

ثم ومع اخذ هذه النواحي بعين الاعتبار نتساءل هل ترغب القوات المسلحة بالقيام بالاصلاحات الاقتصادية والتنظيمية اللازمة والمساعدة على الاستفادة والى اقصى حد من الاسلحة والاعتدة التكنولوجية الحديثة ؟ . هذا لاننا كما اوضحنا سابقا ان القوات البرية والجوية والبحرية التابعة لحلف شمالي الاطلسي رغم تبنيتها استراتيجيات دفاعية على مستوى المسرح العملياتي فانها تتبع تنظيمات وتكتيكات هجومية . وكما ذكر العديد من الباحثين امثال « ستيفان كانبي Steven canpy » و « روبرت كومر Ropert Koner »

ان قوات حلف شمالي الاطلسي غير منظمة بشكل يتلاءم مع اسلوب الانتشار واللامركزية في القتال ، المناسب لاستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة ولطبيعة التهديد الذي تشكله قوات حلف وارسو الموجودة حاليا . ويمكن للدول الاعضاء في الحلف ان يشاركوا الدول الاخرى المستفيدة من التكنولوجيا الحديثة لمعالجة هذه المشكلة ويستفيدوا من خبراتها . مثلا ان الفرقة الاميركية

التي تملك وحدات كبيرة للدعم وكثافة قليلة نسبيا من الاسلحة المضادة للدبابات ومن المدفعية داخل كل وحدة ، يمكن أن تكون نموذجا جيدا للاقتداء به . وربما كان تنظيم القوى الجوية التكتيكية الاميركية نموذجا افضل ، اذ يعتمد على الطائرات الرابضة في القواعد المتقدمة للتعامل مع العدو المهاجم لابطاء تقدمه بالاضافة الى قصف القواعد الجوية في عمق الاراضي المعادية . اما ان نعطي لهذا الاسلوب الافضلية الاولى في الدفاع فذلك يعتمد بالدرجة الاولى على الموقف العام نظرا لارتباطه بطول مدة الحرب في اوروبا وامكانيات حلف شمالي الاطلسي في المحافظة على التفوق الجوي دون التعرض الى تدابير معادية مضادة مكثفة .

وتكمن النقطة الهامة هنا في ان مبالغ مالية ضخمة وجهود جبارة تبذل حاليا في سبيل استثمار الامكانيات التكنولوجية الحديثة في سبيل المحافظة على فعالية القصف الجوي العميق . في حين يجب ان تؤدي الوسائط الحديثة التي زادت من فعالية الاعتدة والاسلحة على الارض وفي الجو (الصواريخ ارض جو والطائرات المقاتلة مثل ف ١٦) الى الاقلال من قيمة الخرق الجوي العميق وحتى في حالة استمرارية الحاجة لها فان الصواريخ الطوافة والطائرات الموجهة يمكنها ان تنفذها . وينطبق الوضع نفسه على مهام الدعم الجوي المباشر اذ ان الجيل الجديد من الاسلحة الدقيقة التوجيه قادر على السماح للقوات بالاستغناء عن بعض الحوامات الباهظة الثمن والطائرات ذات الاجنحة الثابتة . بل من المرجح ان نستغني تماما عن الدعم الجوي المباشر في حالات عدة اذا توفرت مدفعية دقيقة التوجيه .

وينطبق هذا الوضع ايضا على حاملات الطائرات الاميركية التي رغم ضخامة حجمها ورفعة امكانياتها التكنولوجية ليست سوى قاعدة بحرية تنطلق منها الطائرات لتنفيذ مهامها ضد اهداف ارضية . فاذا ما تقلصت هذه المهام نتيجة الصعوبات التي قد تعترض عمليات التوغل الجوي العميق او عندما تكلف الصواريخ بتنفيذ هذه المهام بدلا عن الطائرات ، يمكن للقوى البحرية ان تتحول الى قطع حربية بحرية اصغر واقل ثمنا وبالتالي اكثر عددا .

لابد اذن من اعادة النظر في افضليات المهام ونوعية الاسلحة والاعتدة المناسبة لكل منها خوفا من هدر الجهود والنفقات على زيادة قدرات الانظمة القتالية القائمة . فاذا كانت الطائرات قد اصبحت معرضة لاطار وسائط الدفاع الجوي اكثر من السابق فان الجواب الصحيح لن يكون بتزويد هذه الطائرات بوسائل القضاء على اسلحة الدفاع الجوي مما يرفع ثمن الطائرة القاذفة المقاتلة حوالي خمسة عشر مليون دولار ولا باستخدام طائرات خاصة مجهزة بوسائل الحرب الالكترونية مثل « اي اف ١١١ EF 111 A ٢ » بل بامتلاك مزيج من الاسلحة على ارض المعركة وفوقها لتأمين سيطرة جوية محلية وصواريخ بعيدة المدى لقصف الاهداف في عمق العدو .

ونظرا لان بعض الاسلحة والاعتدة القتالية الحديثة قد تؤثر على دور ومهام القوات فانها ليس فقط لن تستخدم بشكل صحيح بل قد لاتستخدم مطلقا .

وقد ذكر كل من « غراهام اليسون GRAHAMALLISON » و « فريد FRED MORRISON » بان القوى الجوية الاميركية قد قاومت ولسنين طويلة عملية تزويد الطائرات بالصواريخ دقيقة التوجيه لاعتقادها بان ذلك سوف يؤدي الى اقلال عدد الطائرات وتخفيض الميزانية . كما ان بعض التطورات التكنولوجية قد تهمل ليس فقط لانها تهدد دور القوات ومهامها بل لاحتمال عرقلتها بعض الافكار الجديدة المزمع تطبيقها .

اما فيما يتعلق بقوات حلف شمالي الاطلسي فهناك موضوع آخر مرتبط بشكل وثيق بمسألة التكاليف ونوعية المهام وهو توحيد الاسلحة والاعتدة . فقد ذكرنا في القسم الاول ان الدول الاعضاء في حلف شمالي الاطلسي يقومون حاليا بتطوير ثمانية عشر نوعا من الاسلحة المضادة للدبابات . والانواع المختلفة هذه تعكس عمليا اختلاف وجهات النظر فيما يتعلق بالهدف المرجو تحقيقه ونجد ان بعضها معد للاستخدام في شروط مختلفة عن الآخر ومن قواعد اطلاق متنوعة . على كل حال يبدو واضحا ان هذا الوضع يؤدي الى تبذير كبير في الجهود وبالتالي زيادة في النفقات سوف ينعكس على سعر السلاح نفسه ويؤدي

بالتالي الى وضع حدود على عدد الاسلحة التي يمكن لحلف شمالي الاطلسي اقتناؤها خلال السنوات القادمة . وعلى سبيل المثال فقط نعرف جميعا ان لدى حلف شمالي الاطلسي حاليا مائة وخمس انواع من الصواريخ في الخدمة او قيد الانتاج مقابل خمسة وعشرون نوعا لدى حلف وارسو .

وهناك اجماع لدى الباحثين بأنه لاستغلال التطورات التكنولوجية الحديثة بشكل فعال يعتمد على مدى فعالية مراكز القيادة والسيطرة ، وفي ظروف لامركزية القيادة تصبح هذه المشكلة معقدة خاصة عند وجود عدة انواع من الاسلحة معدة لتنفيذ مهام مماثلة .

ان وضع أجيال جديدة من الاسلحة الحديثة في الخدمة في القوات المسلحة لكل دولة منفردة وفي حلف شمالي الاطلسي بشكل جماعي يتطلب اجراء تبدلات في الهيكل العام للدفاع وفي اسلوب تنظيم وتنفيذ العملية الدفاعية ، ويمكن الاستفادة في هذا المجال من اقتراحات عديدة تقدم بها الكثير من الباحثين . اذ انه مما لا شك فيه ان التكنولوجيا الحديثة قد وفرت امكانيات هائلة لا بد من الاستفادة منها بأفضل السبل .

كما انه من الضروري ايلاء أهمية خاصة لموضوع توحيد الاعتدة والاسلحة وكان هناك اقتراح بتشكيل مجموعة عمل اوروبية لوضع خطة موحدة للبحث والانتاج الحربي توفر الكثير من النفقات وتعطي مردودا عمليا افضل . ويبدو ان هذا الاقتراح يفترض وجود اتفاق تكنولوجي وعقائدي بين اعضاء حلف شمالي الاطلسي ويتوقع ان يلاقي ذلك اهتماما عالميا واسعا بالاضافة الى ان زيادة مجالات التوحيد في الاسلحة لتشمل مختلف الانواع سوف يزيد من القدرات العامة للحلف وتسمح له بالاستفادة من المساعدات التكنولوجية الحديثة بشكل افضل .

د - الافاق السياسية والاستراتيجية

تسود حاليا قناعة بأن توحيد الجهود التكنولوجية والاقتصادية والتنظيمية تشكل عاملا هاما لكل دولة على حدة ولحلف شمالي الاطلسي ككل لامتلاك كافة مقومات الدفاع المتين ، وان العقبة الوحيدة التي تعترض التنفيذ هي عدم توفر الارادة السياسية . ولكن اصحاب هذه القناعة يتجاهلون العوامل السياسية والاستراتيجية الاخرى المحيطة بهذا الموضوع وسوف نتعرض لها تفصيلا .

- سياسة حلف شمالي الاطلسي واستراتيجيته النووية :

مما لا شك فيه ان بعض الاوروبيين سوف يثابرون على تطوير وانتاج انواع عديدة من الاسلحة الحديثة ومن ثم ادخالها في الخدمة الفعلية والضرر الذي يقدمونه هو شكوكهم بأن الولايات المتحدة الاميركية تحاول الاستفادة من الوسائل التكنولوجية الحديثة للاقلال من قواتها في اوروبا اي استغلال المقاتلين الاوروبيين في الوقت الذي تكتفي اميركا بالوسائل فقط ، في اية حرب مقبلة . ومما زاد في دعم هذه الشكوك الدعوات المتكررة الى الاستفادة من الاسلحة المتطورة الحديثة للتقليل من عدد الجنود واعادة تنظيم القوات على هذا الاساس .

الواقع ان معظم الاسلحة والاعتدة الحديثة قد تم تطويرها وانتاجها في الولايات المتحدة الاميركية وانها دخلت الخدمة الفعلية في القوات المسلحة الاميركية وهذا يؤدي فملا الى عدم التوازن القائم حاليا بين الولايات المتحدة الاميركية وحلفائها الاوروبيين في مجال نفقات الابحاث والتطوير . مع العلم ان هذا الفارق أخذ بالتضاؤل ففي حين كان مجموع نفقات بريطانيا وفرنسة والمانيا الغربية في التطوير والابحاث الحربية لايتجاوز عشرة بالمئة من نفقات اميركا في الفترة

ما بين عامي ١٩٥٥ - ١٩٦٥ فانه وصل الى ٢٧ بالمئة في الفترة بين عامي ١٩٧٠ - ١٩٧٤ كما انه يجب الا يغرب عن البال بأن الصواريخ المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات المحلقة على ارتفاع منخفض والصواريخ المضادة للسفن واجهزة كشف وتحديد الاهداف وسواها مطورة ومنتجة من قبل الاوروبيين .

ومع ذلك فانه مالم يعمل الاوروبيون على توثيق التعاون في مجال البحث والتطوير وما لم يتجحوا في اقناع الاميركيين بشراء بعض انتاجهم فان الثغرات التي تنخر حلف شمالي الاطلسي سوف تزداد اتساعا كلما تزايد التقدم في الابحاث التكنولوجية . ويمكن منذ الآن توقع امرين . اولا ان سرعة زج الاعتدة التكنولوجية الاميركية الحديثة في المسرح الاوروبي قد تؤول بانها تهدف الى خلق الظروف المناسبة لسحب القوى البشرية الاميركية « وفتنة » اوروبا . اي الاستعاض بالاسلحة الحديثة عن التواجد البشري . ثانيا ان الاحتكار الاميركي للتكنولوجيا الحديثة قد يعتبر محاولة لزيادة حاجة الاوروبيين للاعتماد على الولايات المتحدة مما يترك الدول الاوربية كرهينة لقرارات اعتباطية مثل الخطر الذي فرضه الكونغرس الاميركي عام ١٩٧٥ على تزويد تركيا بالسلح وبالتالي يمنع الولايات المتحدة سلطة توجيه التصرفات الاوربية .

ان هذه المشاعر تجاه التصرفات الاميركية موجودة فعلا في اذهان الاوروبيين وخاصة في فرنسا ، ولكن علينا رغم ذلك الا نبالغ بها . ففي عام ١٩٧٥ ابدت الولايات المتحدة الاميركية تفهما أعمق للموضوع واتخذت الاجراءات لاقتناء اعتدة اوروبية الصنع مثل الصواريخ دولاند ٢ ، ومدافع مضادة للطائرات وزوارق الدورية وربما بعض الدبابات الحديثة ، مما يدل على انها راغبة بفتح الطريق بالاتجاهين بالاضافة الى ان قرار احلال لوائين جديدين محل العناصر البشرية التي سحبت من الاركانات والوحدات الادارية في المانيا الغربية ، يؤكد ان فكرة الفتنة غير واردة . ويبقى مع ذلك العنصر الاهم هو استمرار الاوروبيين بتبادل التنسيق والتعاون فيما بينهم وكذلك مع قوات حلف شمالي الاطلسي وخاصة في مجال الدراسات والبحوث وانتاج الاسلحة الحديثة لانهم بذلك يقضون نهائيا على فكرة تسلط اميركية على سوق الاسلحة .

وهناك ناحية أخرى هامة متعلقة بالموضوع نفسه وهي الاتجاه الأميركي نحو تحسين وتطوير الاسلحة التقليدية على اساس ان ذلك خطوة هامة لتجنب خطر الاستخدام للأسلحة النووية . اذ ان امكانية التصدي لخطر الهجوم المدرع بوسائط تقليدية رخيصة نسبيا تعتبر فكرة مغرية خاصة وان استخدامها يقلل كثيرا من الاضرار الجانبية . وقد ادى الخليط بين امكانية تقديم قدرة نارية اكبر مع اضرار جانبية اقل الى التفكير بالدفاع المنسق بالعمق في المناطق الوسطى وتبدو هذه الفكرة معقولة بل مقبولة من قبل سكان تلك المناطق . على كل حال ونظرا لان القسم الثالث من هذا البحث قد تعرض للنتائج المحتملة من استخدام هذه الاسلحة الحديثة على المدى الطويل ولم يوضح تماما آثارها على الحرب التقليدية لابد من مناقشة عوامل عدة قبل البث بالموضوع ، منها معدل استهلاك الذخيرة ، القدرة الحركية ، كشف وتحديد الاهداف في ساحة القتال وقوتها والنتائج المتوقعة من استخدام الاساليب المعاكسة .

وهناك ناحية واحدة واضحة هي انه اذا ثبت ان هذه الاسلحة الجديدة تدعم فعلا التدابير الدفاعية بالطرق التقليدية فان العديد من الاوربيين سوف يرحبون بمثل هذه الاستراتيجية التي تسمى الى تخفيف الاضرار عنهم وعن ممتلكاتهم .

وهكذا أصبحت مسألة زيادة القدرة الدفاعية لحلف شمالي الاطلسي هي المحور الرئيسي لكافة مناقشات وابحاث الحلف مع التركيز على ماهو العتاد الذي سوف يلعب دور الردع وما هي المخاطر التي قد تنجم عن فشل الردع وكيف يتم تصعيد الموقف ومن يسيطر على هذا التصعيد . وتبدو هذه الامور اكثر وضوحا عند ربط موضوع دخول الاسلحة الحديثة في الخدمة انفعالية بموضوع دفع العتبة النووية . وان التركيز على تدعيم القوى التقليدية لحلف شمالي الاطلسي الدفاعية وبنفس الوقت الاقلال من الاعتماد على السلاح النووي كسلاح ردع ودفاع ، يبدو في نظر اوروبا استمرارا لجهود « ماكنمارا MCNAMARA » الهادفة الى تخفيف احتمالات المجازفة بخوض حرب نووية وتجنب اميركا ذلك عبر خوض حرب تقليدية في اوربا ، وان توفر الاسلحة

والدخائر الدقيقة التوجيه في أوروبا يوفر للولايات المتحدة الأميركية فرصة جيدة للتقليل من تواجدها البشري على ساحة المعركة الأوروبية .

وقد يكون من الاوضح ان تقارن موضوع المجازفة الناجحة عن الاعتماد فقط على الاسلحة التقليدية في أوروبا مع الجهود المبذولة لرفع القدرة التقليدية الدفاعية وذلك عبر المواقف المتعددة تجاه السلاح النووي لمسرح العمليات . هناك اقتراح يقول انه بإمكان حلف شمالي الاطلسي اذا ما عزز قواته التقليدية ان يقلل من حجم الدخائر النووية المخصصة لمسرح العمليات ولكن هذا الاقتراح يجب ان يناقش على أساس وجود وجهتي نظر مختلفتين حول استخدام هذه الاسلحة ، على جانبي الاطلسي . وان الجهود المبذولة للربط بين تعزيز الدفاع التقليدي وبين الاقلال من الاسلحة النووية تفترض ان ذلك سوف يقلل من خطر التصعيد النووي بعد ان ترتفع حدة الممارك التقليدية على نطاق واسع .

في حين ان العديد من الاوروبيين يعتقدون ان الخوف من التصعيد النووي هذا هو الذي يضمن والى حد ما عدم نشوب الحرب مطلقا . أي انهم يعكس الاميركيين يتمنون استمرارية وجود مثل هذا الاحتمال (الضرب النووي -) لانه هو الذي سيردع الطرفين عن البدء بالحرب ، وان دفع العتبة النووية قد يؤدي الى دفع طرف ما الى خوض الحرب التقليدية دون رادع فعال اذ يكون واثقا بانه لايجازف بمواجهة أي تصعيد نووي .

قد يكون هذا النقاش مجرد جدل اكايمي ومع ذلك لا بد من ان تنص الاستراتيجية الدفاعية لحلف شمالي الاطلسي على انه رغم عدم وجود نوايا لدى الحلف باللجوء الى السلاح النووي في المرحلة الاولى من الحرب فان قيادته مفوضة بتقدير متى واين وكيف تستخدم هذا السلاح حسب الموقف . واذا ماقرر حلف وارسو استخدام السلاح النووي فور بدء الحرب تشترك كافة دول حلف الاطلسي في مسؤولية تحمل النتائج . ومنذ مدة طويلة كانت مسألة النوايا السوفياتية باستخدام السلاح النووي في أوروبا موضوع نقاش مستمر في اوساط الدول الغربية ومع ذلك علينا الاقرار بان النوايا السوفياتية ستكون

والى حد ما مرتبطة بمبادئ العقيدة النووية الاطلسية واسلوب توزيع الاسلحة النووية العربية . فاذا ما فقد الردع النووي الغربي مصداقيته ، ربما اعتبر السوفيات ذلك دعوة لهم للبدء بالضرب النووي لانهم سوف يفقدون ميزة تفوقهم التقليدي بدخول الاسلحة والاعتدة التكنولوجية الحديثة لترفع من المقدرة الدفاعية التقليدية للغرب . وبالعكس فان هناك احتمال كبير لان يشن حلف وارسو هجوما تقليديا عندما يشعر ان حلف شمالي الاطلسي عاجز عن التصدي له بنفس النوعية من القوات ، لارتباطه باستراتيجية الرد النووي المتشابكة .

ان هذا الموضوع ليس جديد بلا شك فقد تعرض له بالتفصيل السيد « آلان اينتهوفن ALAIN NENTHOVEN » واه ، وخرج بنتيجة بان على حلف شمالي الاطلسي عدم الربط بين تطوير القدرات الدفاعية ووجود او عدم وجود السلاح النووي . فالتطوير لايعني حكما التخلص من السلاح النووي اذ ان هذا مرتبط ايضا بالموقف النووي لحلف وارسو ولا بد من امتلاك قوة ردع كافية للتصدي للعدو النووي . ربما كان من الافضل ان يتم التطوير مع استمرارية وجود السلاح النووي انما بكميات اقل ، اي ان الاستغناء عن القوة النووية لن يكون فوريا حتما ، مع القناعة بان الاسلحة الحديثة تعطي للقيادة خيارات اكبر للتصعيد وعلى المستويات الادنى .

هناك مدرسة فكرية تقول بان حل هذه المشكلة يكمن بالتخلي عن مسألة العتبة النووية والتركيز على استثمار التكنولوجيا الحديثة في مجالي الاسلحة التقليدية والنووية وبالتالي تطوير قوة وفعالية النوعين مما يزيد في عدد الخيارات المفتوحة امام قيادة حلف شمالي الاطلسي للتصدي لاي عدوان نشنه قوات حلف وارسو . لاشك ان توفر اسلحة حديثة تقليدية مطورة تخفف من ضرورات اللجوء الى السلاح النووي وهذا هام جدا ، ومع ذلك هناك خيارات اخرى منها تزويد الدخائر دقيقة التوجيه برؤوس نووية ضعيفة القدرة واستخدامها في ساحة القتال بمهمة منع تقدم العدو او ابطاء تحركه .

الواقع انه لا بد من التفريق بين السلاح التقليدي والنووي التكتيكي او مسرح العمليات والنووي الاستراتيجي ، وذلك بشكل واضح اذ يبدو ان هذا

المفهوم غير واضح في ذهن الكثيرين . مثلاً يمكن للأسلحة النووية الضعيفة القدرة ان تنفذ بعض المهام التي كانت حتى الآن ملقاة على عاتق الأسلحة التقليدية في حين يمكن للصواريخ ان تنفذ مهام كانت حتى الآن حصراً على الأسلحة النووية رغم كون هذه الصواريخ برؤوس تقليدية انما مطورة ، هذه الامكانيات التي أصبحت متوفرة حالياً مغرية للاستثمار وقد لانستطيع في المستقبل وضع حدود فارقة لكل نوع من الأسلحة ، وان موضوع دمج الدفاع الاوربي بالردع الاميركي أصبح هاماً .

فاذا ماتوفرت لقوات حلف شمالي الاطلسي امكانية الرد والتصدي لاي تهديد عسكري بوسائط نووية وغير نووية وقدرة ايصال الرد حتى عمق الاتحاد السوفياتي ، فان ذلك سيضع صعوبات امام المخططين السوفيات وبنفس الوقت يطمئن الاوربيين بان المساندة الاميركية مضمونة . اذ ان الوضع الحالي يفترض وجود دفاع اوربي تقليدي ثم ردع نووي بمبادهة وقرار اميركي ويعتبر الاوربيون ذلك خدمة للمصالح الاميركية اساساً . ويفضل الاوربيون وجود قوة ردع نووية دائمة مع قناعة لدى الخصم بامكانية استخدامها فوراً .

ولو امعنا التدقيق بالموضوع لوجدنا انه يشير عدة مشاكل ، فهو رغم مظهره بأنه يغطي كافة الثغرات فانه عملياً لا يحلها جذرياً . منها تضارب مصالح كل دولة من دول حلف شمالي الاطلسي مع سواها . صحيح ان هذا الحل قد ضمن المخرج العسكري لعقدة استخدام سلاح تقليدي او نووي فيما يتعلق بالهدف المضروب نفسه ولكن هناك عوامل سياسية ونفسية قوية لها تأثيرها واهميتها . في الوقت الذي سادت فيه استراتيجية التوازن النووي وعندما كانت فواعد الصواريخ العابرة للقارات مكشوفة للقصف النووي فان خطر التصعيد النووي الشامل كان مرتبطاً باستخدام السلاح النووي على الساحة الاوربية والترسالة النووية الاستراتيجية الاميركية . آنذاك كانت هناك اهمية رئيسية للردع النووي لانه سيكون شاملاً . ويعتقد بعض الاوربيين ان الاعتماد الواسع على الأسلحة التقليدية سوف يؤدي الى صراع مدمر طويل الامد ، ولكن تبني فكرة استخدام قنابل نووية ضعيفة القدرة قد تكون نتائجها اسوأ اذ قد تقود الى صراع نووي محدود على الساحة الاوربية حيث تكون اوربا ضحية على مذبحه .

على كل حال يبدو ان هناك قبول للمبدأ المتوسط الذي عبر عنه باستراتيجية الرد المرن ، وان كان الامر يكون مصرون على ربط موضوع اختيار الاهداف بسياسة الردع النووي الاستراتيجي الهادف لحماية اوربا وان البت بهذا الموضوع لم ينته بعد .

من المناسب هنا ان نلقي نظرة على اثر التكنولوجيا الحديثة في موضوع العتبة النووية . ففي السابق كانت مسألة قصف الاهداف الاستراتيجية مرتبطة بتوفر السلاح النووي ومعظمه تحت اشراف الولايات المتحدة الاميركية . اما الآن بعد توفر الصواريخ بعيدة المدى ، والجوالة التي يمكن توجيهها بدقة نحو اهدافها حاملة رؤوسا حربية تقليدية فقد اصبح بالامكان قصف اهداف في عمق البلاد الاوربية الشرقية بل حتى في عمق الاتحاد السوفياتي وبالتالي يمكن لحلف شمالي الاطلسي عبور العتبة الجغرافية دونما المجازفة بخطر تلقي رد نووي . وهكذا يمكن تجنب شبح حرب محدودة (نووية او غير نووية) في اوربا باسلوب قد تقبله كافة اطراف حلف الاطلسي .

ومرة اخرى ، ان امكانية خوض عمليات حربية تقليدية على المستوى الاستراتيجي قد تثير مسألة من هي الجهة التي ستكلف بالاشراف على عملية التصعيد . وقد ورد سابقا ان الاعتدة التكنولوجية الحديثة قد تجعل الدول الضعيفة في حلف شمالي الاطلسي اكثر اعتمادا على الدول الموردة للسلاح . ولكن قدرة الولايات المتحدة الاميركية بالسيطرة على عملية التصعيد قد تتدنى عندما يصبح بإمكان دول الحلف الاخرى شن ضربات انتقامية داخل اراضي اوربا الشرقية وحتى الاتحاد السوفياتي وذلك بدخائر تقليدية دقيقة التوجيه . خاصة وان عددا من دول الحلف قد أصبحت مالكة لعدد غير قليل من الوسائط القادرة على تجاوز العتبة الجغرافية والعسكرية في اية حرب نووية او غير نووية . وفي هذه الحالة سوف تدفع الولايات المتحدة الاميركية ثمن رفعها للعتبة النووية تقليصا من دورها بكل المستويات الادنى .

ولهذه الناحية مشكلتها الخاصة . هل يمكن للاتحاد السوفياتي او هل يرغب بالتفريق بين ضربة نووية واخرى غير نووية اصاب اراضيه ؟ وهل تؤدي

الاسلحة التكنولوجية الحديثة الى زيادة خطر التصعيد ؟ واخيرا هل تؤول الجهود الاميركية الهادفة الى الحد من امتلاك الاوربيين لوسائل استراتيجية تقليدية بانها خطوة في سبيل فك الارتباط بين الدولتين العملاقتين ؟

ـ الاشراف على التسلح في الشرق والغرب :

ان هذه الاسئلة التي اوردناها اعلاه قد نثر بعض المتاعب للمؤسسات المكلفة بعملية الاشراف والحد من التسلح. من المعروف وبشكل عام ان اتفاقيات الحد من التسلح الاستراتيجي والتخفيض المتبادل بالقوات المسلحة قد تعثرت بسبب عدم الاتفاق على مفهوم موحد لبعض انواع من الاعتدة من حيث قدراتها. وبعد توفر الاسلحة الجديدة المتطورة زادت الهوة بين الطرفين واكبر مثال على ذلك الجمود الذي أصاب المباحثات بسبب دور الصواريخ الاميركية الجوالة . اذ ان هذه الصواريخ بعد تزويدها بالاعتدة اللازمة للتوجيه الدقيق والرؤوس الملائمة قادرة على ضرب اهداف في عمق الاتحاد السوفياتي وبدقة زائدة . واذا ما دخلت هذه الصواريخ الخدمة الفعلية فانها ستكون سببا في فشل اتفاقيات سولت اذ ان من اهداف الاتفاقية القاء الضوء على طبيعة وحجم وقدرات العدو الان وفي المستقبل . ولو تم الاتفاق على الحد من امكانيات هذه الصواريخ فان ذلك سوف يخرجها من ترسانة الوسائل الاستراتيجية ويحد من استخدامها تكتيكيا .

كما ان هناك صعوبة تعترض ادخال هذه الصواريخ ضد اتفاقية الحد من التسلح اذ انها صالحة للاستخدام من قبل الطائرات والقواصات وبالتالي لايمكن عمليا الاشراف على تحديدها . وهكذا يصعب جدا تصنيف هذه الصواريخ بشكل واضح هل هي استراتيجية ام تكتيكية . واذا كان بإمكاننا حتى الان التفريق بين المهام الاستراتيجية والتكتيكية فان الاسلحة الحديثة والوسائل التكنولوجية قد خلطت الامور ولم يعد بإمكان احد البث بالامر نهائيا .

لذلك من المهم جدا دراسة موضوع الحد من الاسلحة وخاصة موضوع شمولها للصواريخ الطوافة التي قد يتم نشرها في اوربا لمهام تكتيكية واستراتيجية. ثم كيف يمكن ادخالها في صفقة مشتركة اوربية اميركية ومدى تأثير ذلك على

الاطار السياسي لحلف شمالي الاطلسي ؟ على المستوى التكتيكي لا يختلف الصاروخ الطواف الذي تنتجه الولايات المتحدة الاميركية حاليا عن الصاروخ المداري المستخدم في القوات المسلحة التابعة لحلف شمالي الاطلسي من حيث ذاتية الحركة او مداه الذي يتجاوز الخمسمائة ميل . ولكن نظرا لما يتمتع به الصاروخ الطواف من امكانية المناورة باستخدامه اي امكانية توجيهه نحو اعداف موزعة على الساحة الاوربية دونما التقيد بموقع وجوده ثم بسبب قدرته على نقل شحنة ذرية الى عمق الاتحاد السوفياتي فان القيادة السوفياتية سوف تسعى بكافة الوسائل للحد من انتشاره في اوربا . فاذا ما نجحت بشموله بنود اتفاقية الحد من الاسلحة الاستراتيجية فان اوربا لن تستطيع بعد ذلك استخدامه حتى على المستوى التكتيكي اذ يمكن للاتحاد السوفياتي ان يدعي ان هذا الاستخدام ليس سوى مرحلة على طريق الاستخدام الاستراتيجي . اما اذا ادى التباين بالآراء حوله الى تركه خارج المحادثات التمهيدية الجارية فان ذلك سيجعله مع الطائرات المتطورة الهدف الاساسي للجهود السوفياتية خلال الاتفاق النهائي على الحد من الانتشار الاستراتيجي في المعاهدات اللاحقة .

وحتى لو نجح الغرب بابعاد الصاروخ الطواف عن جدول المحادثات فان ذلك سينعكس على الحلف لو تبنى الاتحاد السوفياتي موقفا منه مماثلا للموقف الاميركي تجاه الصواريخ عابرة القارات بعد عام ١٩٧٢ عندما اعتبر ان نشرها من قبل الاوربيين يناقض بنود اتفاقية الحد من الاسلحة الاستراتيجية . وقد يشكل عدد الوسائط التكنولوجية الحديثة التي سوف تنشر في الساحة الاوربية مشكلة اخرى على سبيل محادثات الحد من التسليح اذ انه بشكل عام يعتبر كل عتاد جديد متطور موضع شك حول احتمالات استخدامه اذ يقال من الفاصل بين الاستخدام التكتيكي والاستراتيجي .

ربما كان من الافضل ان تنصب الجهود في المستقبل ليس على عدد الاسلحة وانواعها من حيث التحديد بل على اساس تبادل المعلومات وايضاح النوايا خاصة وان كل تطوير مقبل سوف يؤدي الى مزيد من سوء التفاهم وبث الشكوك لدى كل طرف . فاذا حصرت المفاوضات بين اوربا والمرح الاوربي واذا اظهر الاتحاد السوفياتي حسن نية ربما كان من الافضل السير

في هذا الاتجاه الجديد ، أما على المدى الطويل فإن تبادل المعلومات حول إعادة تنظيم والتسليح يزيل كل التباس حول امكانيات الاسلحة التكتيكية والاستراتيجية اذ أصبح من الصعب جدا تصور محادثات متعددة الاطراف على مستوى المناطق دون تبادل صريح بالمعلومات . ونستنتج من ذلك كله ان للتكنولوجيا الحديثة اثرين هامين على كل مفاوضات شرقية غربية في المستقبل .

اولا ان استقلالية اوروبا في انتاج واستثمار الاسلحة الحديثة سوف يضع العراقيل امام المفاوضات الثنائية الاميركية - السوفياتية فيما يتعلق بالحد من الاسلحة الاستراتيجية . ثانيا ان الطبيعة الجغرافية للعلاقة بين الشرق والغرب على الساحة الاوربية أصبحت الآن متداخلة بشكل وثيق . واذا ما الاوروبي دون الاخلال ببنود اتفاقية سولت ٢ في حين ان نشر الاسلحة الحديثة من قبل دول حلف شمالي الاطلسي قد يدفع الاتحاد السوفياتي الى الاعتراض بداعي انها يمكن ان تحول الى اسلحة استراتيجية وبالتالي تناقض الاتفاقية .

وعلى الاعتراف بان الجهود المبذولة للحد من التسليح في اطار العلاقة الاستراتيجية الاميركية السوفياتية من جهة وفي اطار توازن القوى بين الشرق والغرب على الساحة الاوربية أصبحت الآن متداخلة بشكل وثيق . واذا ما استمرت الجهود كما هي حاليا اي معتمدة على عدد الطائرات والصواريخ فمن الافضل دمج المحادثات كلها في اطار واحد والسير بها في جو من التفاهم الواضح بين الكتلتين .

١- انتقال السلاح وعلاقته باستقرار الوضع المحلي :

كانت كافة الجهود المبذولة لتحسين وتطوير الاسلحة والاعتدة الحديثة موجهة لصالح مسرح العمليات الاوربي ومع ذلك اثبتت سنوات مابعد الحرب ان لهذه الاسلحة الحديثة انعكاسات هامة على الاوضاع العسكرية والسياسية في مناطق اخرى . ومع ذلك لم تلق هذه الانعكاسات على دول العالم الثالث (عدا الشرق الاوسط) اي اهتمام جدي . ولا بد بالتالي ان نتعمق في بحثها وعدم الاكتفاء بالعموميات . فقد سادت قناعات مفادها اولا ان الاسلحة الحديثة المطورة تزيد من القدرات الدفاعية للدول الضعيفة وتؤدي بالتالي الى استقرار الاوضاع في دول الشرق الاوسط وجنوبي افريقيا وجنوب شرقي آسيا .

ثانيا ان اعتماد الدول الضعيفة على الدول الموردة للسلاح تجعل هذه الاخيرة اكثر قدرة على التأثير عليها والسيطرة على الازمات التي قد تنجم بين الدول الصغرى .

ثالثا ان نوعية الاسلحة والاعتدة المطورة الجديدة سوف تقضي على الشهوات التي تدفع بعض الدول لامتلاك اسلحة نووية .

ولكن نظرا للتباين الجغرافي السياسي بين مختلف مناطق العالم لا بد من دراسة هذه القناعات بعناية اكبر من دراسة انعكاساتها على الساحة الاوربية . اذ ان المحيط الذي سوف تستخدم فيه هذه الاسلحة المطورة وكفاءة المستثمر من حيث الصيانة الفنية يختلفان من منطقة الى اخرى . واذا ما اخذنا هذه النواحي بعين الاعتبار امكن ايضاح النواحي الثلاث وانعكاساتها .

اولا في حالة بيع الاسلحة الحديثة بصورة متوازنة تصبح دول المنطقة الواحدة متساوية من حيث القدرات الدفاعية تقريبا . ولكن هذا الاحتمال يبدو غير واقعي اذ ان الدول الاكثر غنى ومقدرة تقنية ستكون الاسرع بامتلاك مثل هذه الاسلحة ووضح مثال على ذلك ايران التي حصلت على طائرات حديثة من الولايات المتحدة الاميركية قبل اوربا . وفي الوقت نفسه سعى جيرانها الذين يملكون واردات النفط الى الحدو حذوها وبسرعة ومع ذلك لاشك بان ايران قد حققت لنفسها موقعا عسكريا متفوقا في منطقة الخليج .

اما في حالة بيع السلاح بصورة غير متوازنة فان ذلك ينفي امكانية تحقيق الاستقرار بواسطة الاسلحة الحديثة . ويبدو ان مفهوم الاستقرار في ذهن البعض يعني قدرة الدول الضعيفة على الدفاع بقوة ضد اي عدوان يشنه جيرانها الاقوياء . في حين ان مفهوم القوى المحلية للاستقرار مثل ايران وجنوبي افريقيا والبرازيل والهند يعني امتلاك قدرات عسكرية كافية للسيطرة على الاحداث في منطقة معينة تعتبرها هامة وليس فقط الدفاع عن نفسها .

وفي حالة ايران نفسها هناك شك بان تتمكن الدول المصدرة للسلاح من السيطرة او التأثير عليها بهدف الاقلال من احتمالات الحرب . ولهذه الناحية بالذات مظاهر عدة فقد قيل مثلا بان الولايات المتحدة الاميركية قد تمكنت من

منع كوريا الجنوبية من شن ضربة وقائية ضد كوريا الشمالية بعدم تزويدها بقوى جوية تكتيكية حديثة كافية. كما قيل انها تمكنت ايضا من الضغط على السياسيين الاسرائيليين عبر تقييد وتحرير عملية بيع السلاح لها على كل حال حتى لو صح ذلك فان العكس صحيح ايضا فان شدة اعتماد الدولة المصدرة للسلاح على زبائنها لتحقيق بعض اهدافها (مثل ايران وحمايتها لحرية مرور انشط عن الخليج) يجعلها هي ايضا في موقف المحتاج للزبون .

ويرجع ان العامل الاهم في موضوع بيع وشراء السلاح المطور الحديث هو بروز اعداد متزايدة من الزبائن وبنفس الوقت تعدد الدول المصدرة لمثل هذه الاسلحة وبالتالي فقدان امكانية السيطرة والاشراف على العملية ككل .

ولهذا الوضع تأثيرين مبدئيا اولهما انه يسمح للشاري بحرية الخيار ويسمح للدول الفنية اما ان تعمل كوسيط في عملية انتقال الاسلحة المطورة وذلك اما بتقديم المال اللازم لدولة ما او بشراء السلاح وتسليمه الى دولة اخرى .

فعلى مستوى السوق الشرائية كانت ايران مثالا فاضحا اذ في سبيل توسعها العسكري اشترت الف وخمسمائة دبابة واربعمائة طائرة مقاتلة . في حين بإمكان العربية السعودية ان تؤثر على احداث الشرق الاوسط بتزويد دول المواجهة بكميات كبيرة من الاعتدة المماثلة .

أما باكستان فهي نوع آخر من العميل الوسيط اذ تقدم وحدات خدمات فنية وطيارين لدول الخليج مما يسمح لها باستخدام طائرات مطورة ، ربما ذلك مقابل الاستفادة من بعض هذه الطائرات في أية حرب مقبلة . وهناك طرق متعددة أخرى تجعل من عملية تصدير السلاح الى الشرق الاوسط في اطار استراتيجية تدعيم دفاع كل دولة وضمان استقرارها ، عملية فاشلة .

لأشك ان الدول المصدرة للسلاح تتحمل بعض المسؤولية في هذا الموقف الحالي ، ليس فقط بسبب بيعها طائرات وعربات مدرعة مطورة بدلا من الاعتدة الاخرى ولكن لانها لم تأخذ بعين الاعتبار الموقف المحلي اثناء مناقشتها لخطط المساعدات العسكرية . وان ميل الدول العظمى للظهور كنموذج للدول

الصفري لا يشمل فقط بيع طائرات نفثة اسرع من الصوت لاستخدامها في اعروض الجوية ايام الاعياد الوطنية ولكنها ايضا تؤثر على التدريب وتجهيز القوات المسلحة بالاعتدة العسكرية . لذلك نجد ان الدول العظمى مصرة على تصدير عقائدها بالتوازي مع تصدير عتادها الحربي وقد تكون هذه الاعتدة عمليا غير مناسبة للموقف العسكري المحلي . ونظرا لان دول حلف شمالي الاطلسي ومعها الولايات المتحدة الاميركية فشلت حتى الآن بتبني عقيدة قتالية ملائمة للأسلحة الحديثة التي تنتجها هي نفسها فمن الطبيعي ان تتعرض للدول المستوردة لهذه الأسلحة الى مشاكل مماثلة على الأقل .

وان الاتجاه نحو استخدام غير ملائم للأسلحة الحديثة ظهر خاصة في الفترة التي تلت حرب فيتنام عندما انغمست الولايات المتحدة الاميركية في المشاكل الاوربية ، مما جعلها تغفل تقويم احتياجات دول العالم الثالث بشكل صحيح فيما يتعلق بالأسلحة .

وهناك ناحية مرتبطة بشكل وثيق مع مسألة نشر الاعتدة التكنولوجية الحديثة في العالم الثالث بشكل غير مدروس ولا متوازن ، وهي امكانية السيطرة على الازمات .

فحتى لو استخدمت هذه الاعتدة الجديدة في سبيل تعزيز دفاع الدول الضعيفة فانها تخلق موقفا متناقضا . ففي الوقت الذي تصبح فيه هذه الدول الصغيرة قادرة على ردع جيرانها والدفاع عن اراضيها . لكن هذه الدول الصفري نفسها بعد ان تكون قد امتلكت اعتدة حديثة تصبح قادرة ايضا على تشويش الموقف والقيام بنشاطات في بعض المناطق الاستراتيجية ، وقد لا تكون في مصلحة الدول الموردة للسلاح وحيانا تعجز هذه الاخيرة عن حماية مصالحها ذاتها في تلك المنطقة . ويظهر ذلك بوضوح في الدول البحرية خاصة التي قد تلجأ الى ذرع الالغام البحرية المضادة للغواصات ونصب الصواريخ المضادة للسفن لاغلاق بعض الممرات البحرية الاستراتيجية . ومن الواضح ان الدول الصفري بعد امتلاكها لاعتدة متطورة تكنولوجيا وسفن صواريخ او غواصات تصبح قادرة على عرقلة التحركات البحرية في بعض المناطق مثل البحر الابيض

المتوسط وبحر الشمال وبحر اليابان وستكون انعكاسات ذلك سلبية وبشكل جدي .

وهناك بعد آخر للمسألة نفسها وهو امكانية استقلال هذه الاسلحة الحديثة من قبل بعض المجموعات الوطنية ، فالحركات الوطنية او الانفصالية اذا ماتسلحت بمثل هذه الاسلحة وخاصة المضادة للدبابات والمضادة للطائرات فانها تصبح قادرة على التصدي لاية عملية هجومية حكومية فتجد الدول اضعيفة نفسها عاجزة عن منع استخدام اراضيها كقواعد انطلاق لرجال العصابات التي تهاجم الدول المجاورة . ومن جهة اخرى هناك بعض الدول التي تفتقر الى امكانية شن هجوم مسلح تقليدي بالقوى النظامية فتلجأ الى تسليح رجال العصابات الموالية لها بهذه الاسلحة الحديثة بهدف القيام بعمليات تخريب في مناطق اعدائها .

لاشك ان انعكاسات تصدير الاسلحة الحديثة على العلاقات بين الدول العظمى والدول الصغيرة او الضعيفة ، غير قابلة للتقويم بشكل دقيق وموثوق . والعوامل التي وردت اعلاه تفترض توفر حرية التحرك للدول الصغرى ولكن اعتمادها على الوسائط التكنولوجية المستوردة يقود من جهة اخرى الى نفوذ سياسي اكبر للدول الكبرى المصدرة . وهذا صحيح تماما في الصراعات المسلحة الحالية اذ بسبب ازدياد معدل استهلاك الذخيرة في الحروب الحديثة تجد الدول الصغرى نفسها مجبرة على الاعتماد على الدول الكبرى لتعويضها عن الخسائر وبسرعة . فاذا مارفضت الدول المصدرة أصلا تلبية الطلب عندها ستجد الدولة الصغرى صعوبة كبرى في الحصول على ماتحتاجه اذ برغم وجود سوق واسعة للسلاح فانه من الصعب أثناء القتال التعاقد على اسلحة جديدة .

بل حتى لو توقف القتال فان هناك مستلزمات التدريب والصيانة وربما اعادة التنظيم التي تتناسب والاعتدة الجديدة .

وقد يتدنى النفوذ السياسي للدول المصدرة على المدى الطويل عندما يصبح لدى الدول الصغرى المستوردة للسلاح امكانية تصنيع بعض الاعتدة

محليا . وهذا هو الدافع الاول لاسرائيل في محاولاتها تحقيق الاكتفاء الذاتي في تصنيع السلاح تلك السياسة التي حققت تطوير وانتاج صواريخ تكتيكية مضادة للسفن واخرى سطح سطح والطائرة « كفير » الاسرع من الصوت وقيل انها تصنع الرؤوس الحربية للصواريخ الاميركية نوع « لانس » . لاشك ان اسرائيل بما تملكه من قاعدة صناعية ومراكز ابحاث ودراسات تحتل الموقع الاول بين الدول القادرة على تحقيق الاكتفاء الذاتي في التسليح . كما ان الهند قد بدت متعاطفة في مجال التطوير والتصنيع المحلي لبعض الاعتدة الحربية . ثم ان الجهود التي تبذلها بعض الدول الاخرى الادنى قدرة تقنية ، للمساهمة ماديا في بعض الصناعات الدولية سوف تؤدي الى الاسراع في تحقيق قدرات محلية ففي عام ١٩٧٥ أعلنت كل من ايران وباكستان وتركيا عن برامج مشتركة لتطوير وانتاج بعض انواع السلاح وفي شهر شباط من عام ١٩٧٦ اتفقت (مبدئيا على الاقل) كل من مصر والمملكة العربية السعودية ودولة قطر واتحاد الامارات العربية على التعاون في سبيل اقامة صناعات حربية .

ونعاني حاليا من ظاهرة انتشار التكنولوجيا النووية . فهل يؤدي امتلاك الدول الصغرى لجيل جديد من الاسلحة والاعتدة التكنولوجية الى زيادة الميل نحو امتلاك السلاح النووي ام العكس ؟ يعتقد البعض ان شعور الدول الضعيفة بالاطمئنان بعد امتلاكها للاعتدة والاسلحة المتطورة الجديدة يجعلها تعزف عن التفكير بامتلاك السلاح النووي . فقد قيل ان المساعدات العسكرية الاميركية لاسرائيل بشكل كبير جعلها قادرة على التصدي لاي تهديد قد تتعرض اليه مما قلل من اندفاعها نحو السلاح النووي . وتردد القول نفسه فيما يتعلق بكوريا الجنوبية . ولكن لا يمكن تعميم هذين المثالين اذ علينا الاخذ بعين الاعتبار العوامل الاخرى التي قد تدفع بعض الدول لامتلاك السلاح النووي . ان اسرائيل تواجه خطرا عسكريا واضحا وفوريا لذلك اتجهت سياستها نحو امتلاك الاسلحة انكافية للتصدي له . في حين ان بعض الدول الاخرى قد تسعى للحصول على اسلحة النووي (او على الاقل اظهار قدرتها النووية) بهدف تدعيم موقفها الوطني او لاسباب سياسية داخلية ويبدو ان هذه هي العوامل الكامنة وراء الفرار الذي اتخذته « الهند » عام ١٩٧٤ ، ففي مثل هذه الحالات لن يكون

لامتلاك او عدم امتلاك اسلحة متطورة حديثة اي تأثير . حتى في الموقف الاسرائيلي قد لا يكون لامتلاكها هذا الحجم من الاسلحة والاعتدة الحربية المتطورة اي اثر على قرارها باستمرار سعيها للحصول على السلاح النووي اذ ان هذا السلاح ليس فقط قدرة حربية بل هو ايضا واسطة للتهديد بتصعيد احرب بشكل قد يدفع الدول العظمى الى استخدام اسلحتها النووية ايضا . واذا ما كانت الدول العظمى على اطلاع بامتلاك اسرائيل للقدرة النووية فان هذه الاخيرة تصبح هي نفسها المالكة لامكانية التأثير عليهما ابان الازمات خوفا من ان تجرهما الى مايرغبان به .

هناك حالة خاصة حيث تشعر الولايات المتحدة الاميركية برغبة في تزويد بعض حلفائها بكميات من الاسلحة الحديثة المطورة كوسيلة لتجنب التدخل الاميركي النووي ، كما هو الوضع في اوربا مثلا حيث ازبط تخفيض السلاح النووي التكتيكي وتخفيض القوات الاميركية بتسلح قوات حلف شمالي الاطلسي بالاسلحة الحديثة .

ولكن مثل هذه السياسة قد تدفع الدول الاوربية لاعادة النظر في خيارها النووي كما تفري بعض الدول الاوربية غير النووية بالسعي لامتلاك هذا السلاح .

اما في شرقي آسيا فان الموقف مختلف نوعا ما . اذ في اللحظة التي ينظر فيها للأسلحة الحديثة المطورة كوسيلة لتجنب استخدام السلاح النووي من قبل الولايات المتحدة الاميركية فان جنوب كوريا سوف تتجه نحو انتاجه وقد مسرح الرئيس « بارك » بقوله :

« اذا مارفعت الولايات المتحدة الاميركية مظلتها النووية فسوف لسمي لتطوير قوتنا النووية الخاصة لحماية انفسنا . والوضع نفسه ينطبق على اليابان وتايوان .

اخيرا علينا الاعتراف بان انتشار بعض الخبرات التكنولوجية الحديثة تفري الدول المتطلعة الى امتلاك السلاح النووي بشراء وسائط نقل هذا السلاح على الاقل . فبالرغم من ان صفقات السلاح الجارية حتى الان تقتصر

على الاسلحة التقليدية فان هناك على الأقل ثلاثة عشر نوعا مختلفا من الطائرات
أحدثت القدرة على حمل القنابل النووية موزعة على أربعة عشر دولة متلهفة
لامتلاك السلاح النووي . ومع ذلك ورغم جودة تطورها تبقى للطائرات بعض
السيئات أهمها نصف قطر عملها مما يحد من قدراتها على التوغل في عمق
أراضي العدو . أما امتلاك قاذفات بعيدة المدى او صواريخ تنطلق من قواعد
أرضية او بحرية فانه متعذر في المدى القريب وذلك لأسباب اقتصادية وتقنية
فالهند مثلا تتبنى الحصول على صواريخ مدارية لاستخدامها ضد أهداف
مكتظة بالسكان كالصين مثلا ، ولكن الصواريخ المطورة الحديثة مثل الصاروخ
الطواف والطائرة الموجهة بدون طيار أكثر اغراء وأرخص ثمنا وتعتبر وسيلة
جيدة لحمل الشحنات المتفجرة الى أهدافها .



هـ - الخلاصة

لاشك انه من المفيد ان تكون التكنولوجيا هي القدرة المحركة للعقائد العسكرية ولعمليات التنظيم ، وهناك اساس اكيد لمؤيدي انتشار التكنولوجيا الحديثة : فعلى المستوى التكتيكي ان الاسلحة الحديثة تزيد من فعالية الدفاع ، كما في مجال التنظيم للتكنولوجيا أثرها في اعادة النظر بنوعية المهام وشكل التنظيم المناسب لها ، وفي المجال الاقتصادي تكون الاعتدة الحديثة أرخص ثمنا سببا اما على المستوى الاستراتيجي فان التكنولوجيا سوف ترفع العتبة النووية وتقضي على الرغبة بالتصعيد وبالتالي تفتح عصرا جديدا لمحادثات الحد من الاسلحة . ومما لاشك فيه ان للتكنولوجيا تأثير حاسم على سير القتال وعلى القرارات السياسية في المرحلة الراهنة اما تأثير التطورات المقبلة خلال العقد القادم فلن يعتمد فقط على مدى استعداد الحكومات للتجارب بل ايضا على النواحي العملية والتنظيمية والسياسية .

واذا ماكانت للدروس المستفادة خلال الاعوام الثلاثين الماضية دلالتها ، فان من المستبعد ايجاد حلول لهذه المشاكل في الوقت القريب . ومن المعروف ان هناك خطرا كبيرا كامنا وراء تصدير اي سلاح جديد مالم يتم مسبقا تقويم آثار ذلك على المدى البعيد ومعرفة نتائج استخدامه . ولكن الخطر مماثل في الميل لاعتبار التطورات التكنولوجية الحديثة كحل مؤقت لجدل طويل وقبل اتخاذ اي قرار علينا ان نناقش عوامل عدة وأخذها بعين الاعتبار .

ولا بد للتأكد من صلاحية السلاح الجديد لتحقيق الاهداف التي صمم من أجلها ، من تجربته في ظروف عملياتية مختلفة . فالذخائر دقيقة التوجيه المتوفرة حاليا عاجزة عن تنفيذ مهامها في ظروف غير ملائمة أما تلك التي ستأتي

بعدها فستكون باهظة الكلفة . كما ان السيطرة على عدد كبير من الطائرات الموجهة بدون طيار تخلق مصاعب جمة في مجال القيادة والاشراف بالاضافة الى ان الصواريخ البعيدة المدى المزودة برؤوس تقليدية لم تثبت بعد ان النتائج التي تحققتا توازي قيمتها المادية . ولا تزال مسألة كشف وتحديد الاهداف في شروط غير ملائمة بدون حل ، واذا كانت الدبابات والطائرات وسفن للسطح تبدو على المدى القصير شديدة التعرض فان التطورات التكنولوجية على المدى الطويل في مجال التدابير المضادة كفيلة بالفضاء على المزايا التي تتمتع بها الاسلحة المضادة الموجهة . وحتى لو نجحنا في التغلب على المعوقات الجديدة سوف نصطدم بالنفقات المخصصة والقيود التي تفرضها مما يجعلنا في موقف حرج من حيث الخيار بين الانواع المختلفة من الاعتدة التكنولوجية المتنافسة . فمثلا في مجال الذخائر دقيقة التوجيه علينا ان نختار بين الاعلى ثمنا والاكثر دقة وبين الاقل ثمنا ودقة . وسوف تزداد هذه المشكلة تعقيدا في المستقبل اذ ستكون المقارنة العددية اكبر مما هي حاليا .

- مسائل تعبوية :

هل يمكن لوحداث صغيرة مبشرة من المشاة المجهزة باسلحة مضادة للدبابات الصمود تجاه عمليات عسكرية تخوضها قوة مختلفة الصنوف ؟ هل يمكن الحصول على السيطرة الجوية فوق ساحة المعركة بواسطة صواريخ مضادة للطائرات ميدانية وطائرات مقاتلة اقل تطورا ؟ هل يمكن لجيل جديد من الصواريخ الحلول محل الطائرات في تنفيذ عدد من المهام ؟ المهم هنا للاجابة على هذه التساؤلات ليس فقط معرفة مدى جودة التنفيذ وقدرات العدو في مجال التدابير المضادة بل ايضا قدرة العدو على التكيف مع الوضع الجديد الناجم عن تواجد هذه الاسلحة الحديثة . ففي الوقت الذي يكون فيه التأقلم مع الوضع الجديد مكسب غير مباشر فانه قد يشكل بنفس الوقت تهديدا جديدا غير متوقع ، فاننا بمحاولاتنا افشال استراتيجيات الحرب القصيرة الامد او جعلها غير ممكنة بفضل امتلاكنا لاسلحة حديثة مطورة ، نكون في سبيل زيادة احتمال مواجهة الخطر النووي .

هناك تساؤلات خاصة لا بد من ايضاحها لدى استخدام اسلحة تقليدية استراتيجية جديدة : اننا بجعل الدول قادرة على تنفيذ ضربات انتقامية غير نووية بواسطة الصواريخ الطوافة والطائرات الموجهة بدون طيار نكون قد خففنا من ميلهما لامتلاك السلاح النووي بلا شك ، ولكن اذا كان استخدامها لا يتوافق مع قدرات تقليدية اخرى فانه قد يثير مخاطر تصعيد العمليات .

ـ افصليات المهام :

اذا شئنا فعلا للأسلحة الحديثة ان تحقق النتائج المرجوة لا بد من اتخاذ الاجراءات المناسبة لتعديل المهام الموضوعة حاليا واعادة النظر في اسلوب صيانة واستخدام هذه الاسلحة . اما الى اي مدى سوف يتم تعديل المهام فهذا عائد لجدية المؤسسات البيروقراطية في الاستفادة من التكنولوجيا الحديثة لاستثمار القدرات العملية والتكتيكية التي ورد ذكرها اعلاه .

اما لو استخدمت هذه الاسلحة دون تعديل المهام المسندة حاليا وبالشكل المناسب فان النتائج التي ستحققها لاتوازي ثمنها . وعلى الجهود المبذولة في سبيل اعادة تنظيم القوات وتعديل المهام ان تنقلب على العقيلة البيروقراطية التي تفضل المحافظة على المهام القائمة وكذلك الاسلحة الموجودة والحظر هنا ان المزايا الكبيرة للأسلحة الجديدة سوف تهمل وبئس الوقت سيجد المقاتلون صعوبات جمة في استخدامها في ظروف غير ملائمة لها ولمهام غير مناسبة لامكانياتها .

ـ النتائج السياسية :

ان مفتاح التعرف على انعكاسات الاسلحة الحديثة على العلاقات السياسية يكمن في ملاحظة ان الخلافات والصراعات تنبع من تنافر المصالح واختلاف المطامح لا من وجود او عدم وجود الاسلحة . ففي اوروبا تدعم الاسلحة الحديثة القدرة الدفاعية لدول حلف شمالي الاطلسي وتجعلها قادرة على التصدي للتهديد السوفييتي التقليدي . ولكن هذا الوضع الجديد المرغوب من جهة قد يؤدي الى أزمة في استراتيجية حلف شمالي الاطلسي اذا رافقه اتجاه اميركي حقيقي او مفترض لفك الارتباط النووي . فالتكنولوجيا الحديثة بحد ذاتها

ليست جيدا يسد الثغرة الكائنة في مبادئ الحلف بين طبيعة الردع والدفاع .
ونظرا لاختلاف المواقف والآراء حول خطر التصعيد النووي فان سد هذه
الثغرة يبدو مستحيلا في الوقت الحاضر ومع ذلك على حلف شمالي الاطلسي
أثناء مناقشاته القادمة للأسلحة الحديثة واستخدامها ان يتذكر بان حل
المشاكل السياسية لا تعتمد مطلقا على التطور التكنولوجي .

وينطبق الوضع نفسه على المناطق الأخرى . فالتطور التكنولوجي قد
يزيد من حدة الخيار السياسي لا إجمادها . ويبدو ان هذا أوضح شيكلا في
العلاقة بين الدولتين العظميتين طالما ان التكنولوجيا قد تهدد قدراتها في السيطرة
على الأحداث سواء في مواجهة كل منها للآخر او في مجال دوائر نفوذها في باقي
مناطق العالم . ففي عصر مابعد الحرب ساعدت التكنولوجيا العسكرية
الاتجاهات السياسية والاقتصادية نحو نظام عالمي ثنائي الاقطاب ولكن طبيعة
الاعتدة الحربية الحديثة تبدو وكأنها تدغم التوجه من جديد نحو نظام متعدد
الاقطاب .

ففي الوقت الذي تستمر فيه القوى العسكرية للدول العظمى بالتعاظم
فان امكانية امتلاك الاعتدة الحربية المطورة الحديثة من قبل الدول الصغرى
والمتوسطة القوة قد تقلل من امكانيات الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد
السوفييتي على المحافظة على قوة نفوذهما السابق اي عمليا اضعاف قدراتهما
العسكرية .

ففي الدول الغربية يبدو ان امتلاك الاوروبيين لجيل جديد من الصواريخ
بعيدة المدى سوف يقلل من الاشراف الاميركي على عملية التصعيد وينسف
الاستقطاب الثنائي الشرقي - غربي لمحداث الحد من الاسلحة الاستراتيجية .
وفي الوقت الذي يصعب جدا ان نشاهد اتجاهات مماثلة في الشرق فان
التكنولوجيا الحديثة قد تجعل من سياسة الحياد وعدم الانحياز الخيار المعقول
للدول الاوروبية . ثم ان الانتشار الواسع للتكنولوجيا العسكرية القديمة
والحديثة مع زيادته للقدرات الدفاعية للدول ضد أي عدوان من جيرانها ، فانه
يزيد من متاعب الدول العظمى عند اضطرارها لنقل قواتها الى مسافات بعيدة

ومن جهة اخرى يسهل بروز قوى محلية او تشكيل مراكز قوى لها وزنها العسكري .

ـ الاشراف على التسليح :

ان محاولة تفهم مدى تأثير الاسلحة الجديدة على الجهود المبذولة للاشراف على التسليح تعتبر نوع من مرض الشيزوفرينا . ففي الوقت الذي يعتبر فيه الصاروخ الطواف سببا معوقا لمحادثات الحد من الاسلحة الاستراتيجية فانه لو دخل ترسانة حلف شمالي الاطلسي يزيد من قوة الحلف العسكرية . وحتى في حالة استخدامه استراتيجيا من على متن القاذفات فان المراقبين اعتبروا الصاروخ الطواف فعلا واقل كلفة من القاذفات الحالية المكلفة بالتوغل داخل الاجواء المعادية وقصف الاهداف العميقة . وهكذا فان اعنف المدافعين من موضوع الاشراف على التسليح يعترفون بان التكنولوجيا الحديثة تقدم حولا مغرية لاهداف الحد من التسليح التقليدي وهي تعزيز قوة الردع ، التقليل الى ادنى حد من الاضرار الجانبية في حالة فشل الردع، واخيرا الاقتصاد بالنفقات . ولكن اقتصار البحث على بعض النواحي الخاصة بالتكنولوجيا وما توفره للمحادثات الجارية حاليا فيه تجني على الواقع .

ولا يدرس النتائج بعمق كاف . ان الخيارات المطروحة لانتقاء الاهداف للأسلحة النووية وغير النووية سوف تخلق هوة جديدة على المشتركين بمحادثات سولت من الصعب تغطيتها او تجاوزها الى اتفاق اصطناعي يعتمد على التحديد الجغرافي . ونظرا للفراغ القائم حاليا بين المفاوضين والمشاكل التي يواجهونها بسبب التطور التكنولوجي الحديث فانه من المستبعد ان يتوصلوا الى تصنيف الاسلحة الجديدة بشكل دقيق فيما يتعلق بالمدى والامكانيات والمزايا التكنولوجية وبالتالي يستحيل الاتفاق على تحديد عددها . فاذا كان الوضع هكذا فانه من المرجح ان نعيش قريبا مرحلة وفاة مؤسسات الاشراف على التسليح . واذا رغبتنا فعلا في العمل بفعالية ضد الانتشار الافقي والعامودي للأسلحة الحديثة علينا ان نتجنب خلال الثمانينات موضوع الاشراف على اعداد الصواريخ والطائرات والتحول نحو التفاهم المتبادل حول انتشار واستخدام الاسلحة الحديثة .

الصّوارِخُ دَقِيقَةُ التّوجِيهِ

جيمس ديفي

JAMES DIGBY

منذ أن بدأ الإنسان برمي أشياء متنوعة على عدوه وقذائفه اما طائشة او غير فعالة . وفي السنوات الاخيرة حدث تطور هام اذ أصبحت الاسلحة الحديثة قادرة على تحقيق اصابات شبه مؤكدة في كل طلقة ويتأثر فعالغالبا. ورغم ان معظم نظريات هذه الاسلحة ليست جديدة فان المخططين العسكريين اقرؤا بإمكانية انتاجها بصورة اقتصادية وعملية فقط بعد ان استخدمت انقذائف الموجهة باشعة لايزر في الحرب الفيتنامية . ومن ثم جرى التخلي عن اسم « القنبلة الذكية » ليحل محله رسميا اصطلاح « الذخائر دقيقة التوجيه » الاوسع شمولية . عادة يطلق هذا الاصطلاح على القنابل والصواريخ الموجهة في المرحلة الاخيرة من خط سيرها ويشمل هذا عددا من الاسلحة المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات . وقد تركزت كافة الاهتمامات نحو هذه الاسلحة بعد ان استخدمتها القوات المسلحة العربية بشكل واسع خلال حرب تشرين عام ١٩٧٣ .

سأتعرض في القسم الاول من هذا البحث وبشكل واف ليكتاتيكية هذه الاسلحة بهدف اعطاء القارئ فكرة عن كيفية عملها وبنفس الوقت ساذكر بعض الاوصاف المختصرة لاهم الاسلحة غير النووية المستخدمة في المعارك البرية . ولا شك انني سأقتصر فقط على بعض التطورات بالذخائر دقيقة التوجيه اذ من المعروف ان مسيرة التطور تقدم لنا سنويا عددا كبيرا من الذخائر الجديدة بعد انتهائها من مرحلة التجارب العملية . اما القسم الثاني من البحث فسوف يركز على عدد من النتائج الهامة والمجهولة حتى الآن ،

أنني قد تنجم عن استخدام هذه الأسلحة الجديدة ومناقشة مدى تأثيراتها
المحتملة على موقف القوات وعلى سير الأعمال القتالية .

مثلا ماهو تأثيرها على فعالية الدبابات الحديثة المطورة وعلى الطائرة
القاذفة المقاتلة وعلى حاملات الطائرات الضخمة ؟ . ماهي انعكاسات استخدامها
على تنظيم القوات البرية وعلى العقائد التكتيكية ؟ ربما احتاجت القوات البرية
الى تبني نوع من التشكيل المؤلف من عدد كبير من الوحدات العالية القدرة
الحركية والقوية التسليح ، كما قد نجد من المناسب نقل اوزان اقل من
الذخائر الى ساحة المعركة . ثم ماهي الانعكاسات السياسية ؟ واذا لم نعد
بحاجة الى السدود النازية والقصف الساحي فان ذلك سوف يقلل من الاضرار
الجانبية بين صفوف المدنيين والمرافق الاقتصادية وقد يقود ذلك الى رفع
العتبة النووية . وهذه النواحي هامة جدا وتحتاج لدراسة فورية ، وهناك
احتمال كبير في ان يكون الموقف الناجم مفيد جدا لحلف شمالي الاطلسي
ولاستراتيجية الاميركية .

ونشاهد حاليا بداية انعكاسات العديد من هذه النقاط كما ان الجهود
الهادفة الى مجابهة الذخائر دقيقة التوجيه في سبيلها الى التطبيق العملي .
علي كل حال نرجو من القارئ ان يعتبر مايقراه هنا عبارة عن محاولة ايضاح
للموقف . فحتى المجالين العسكريين يشعرون بان الضباب مازال يكتنف بعض
الدروس المستفادة من استخدام بعض التكنولوجيا الحديثة سواء في الغارات
الجوية على فيتنام عام ١٩٧٢ او في حرب الشرق الاوسط في تشرين عام ١٩٧٣ ،
ولا يمكن اتخاذ قرار حاسم بشأنها والاستفادة منها في عمليات تطوير الذخائر
الجديدة .

اخيرا ان هذا البحث لا يهدف مطلقا الى التعمق في دراسة الاتجاهات
التكنولوجية او التدابير المعاكسة لها ولا معاكس التدابير المعاكسة .

أ - بعض أنواع الذخائر دقيقة التوجيه

في هذا القسم وصف لعدد من الذخائر الموجهة بدقة ، وفي أنواع مختلفة ، يهدف الى اعطاء القارئ فكرة عما نحن بصدده .

ويمكن ان نطلق على هذه الذخائر تجاوزا التعريف التالي : هي ذخائر من انواع مختلفة تبلغ دقة اصابتها على المدى الاقصى لاهداف مثل «بابة او سفينة او جهاز رادار او جسد او طائرة ، اكثر من خمسين بالمئة .

استبعد عدد من الدارسين الصواريخ ارض - جو من هذا المجال وذلك لانها دقيقة فعلا ولكن منذ زمن طويل اما الجديد فيها فكونها دقيقة ورخيصة الثمن نسبيا بالاضافة الى سهولة استخدامها . لاحظ صفة « نسبيا » . اذا ان العديد من الأسلحة الجديدة مطورة جدا وهي رخيصة الثمن بالنسبة للصواريخ الموجهة السابقة او نسبة للقنوة التدميرية اذا ما قورنت بالأسلحة الاخرى المستخدمة لنفس الغرض . على أية حال فانها ليست باهظة الثمن لدرجة تمنع من التخزين .

الإشارة الاولى بان حدث جديد قد وقع انطلقت من النتائج التي حققتها القنابل الموجهة باشعة الليزر - والتي استخدمت في فيتنام عام ١٩٧٢ .

يطلق شعاع رفيع من الليزر من جهاز خاص مركب على الطائرة يدمي « الوجه » ، نحو الهدف فينعكس هذا الشعاع من الهدف نحو جهاز لأقط صغير مثبت على رأس القنبلة من نوع مك ٨٢ بقوة ٥٠٠ ليبرة أو مك ٨٤ وقوتها ٢٠٠٠ ليبرة فتتوجه القنبلة مباشرة الى الهدف المضاء وبدقة كبيرة . في السابق كن هذا الشعاع يطلق من طائرة اخرى محلقة فوق المنطقة لهذه الغاية ثم حمل هذا الجهاز الوجه على الطائرة القاذفة نفسها من نوع ف٤ . ويمكن بالتالي

تدمير جسر مثلا بطلقة او طلقتين في حين كان في السابق يحتاج الى اكثر من عشرات الطلقات . وقد اظهرت الصور الجوية التي التقطتها القوى الجوية الاميركية ان دقة الاصابة فاقت التوقعات المنتظرة لعام ١٩٦٨ اذ بلغت حوالي ٨٠٪ .

وقد شاهد الصاروخ سافر م/د ٣ السوفياتي الموجه سلكيا استخدما مكثفا في تشرين الاول عام ١٩٧٣ خلال حرب الشرق الاوسط . وهو غالب ما يحمل بمجموعات من تسعة الى ثمانية تحت حماية مظلة فولاذية على عربة مدرعة نوع ب ر د م ٢ ، وهو يزن احد عشر كيلو غراما براس حربي يزن ٢٧ كغ ويحتاج لمدة خمسة وعشرون ثانية لبلوغ مداه الاقصى ثلاثة آلاف متر ، وهي مسافة كافية لاعطاء الرامي فترة زمنية للاختفاء قبل رد العدو على نيرانه . اما الصواريخ المائلة في حلف شمالي الاطلسي فهي من نوع «تاو» الاميركي ونوع «هوت» الفرنسي الالماني وكلاهما مزود بجهاز توجيه نصف آلي اي يقتصر عمل الرامي على التسديد نحو الهدف ولا يحتاج الى توجيه الصاروخ اثناء تحليقه حتى الهدف .

اما الصاروخ البريطاني نوع « سوينغ فاير SWINGFRE » فهو وان كان اقل اتوماتيكية فان بالامكان وضع وحدة التوجيه على مسافة حتى مائة متر من قاعدة الاطلاق . والانواع الثلاث هذه قابلة للحمل بالحوامات .

لنتفحص بشكل اكثر تفصيلا كيف يعمل احد هذه الصواريخ المضادة للدبابات مثلا الصاروخ « تاو بح ٧١ » . يبلغ قطر هذا الصاروخ خمسة عشر سنتيمترا ووزنه ٢٣٦ كغ بما في ذلك غلافه الواقي الذي يستخدم كانبوب اطلاق . والغلاف ملحوم في المصنع وبالتالي يمكن استخدام الصاروخ بدون حاجة الى اي تحقق لاحق . ان القاذف الصاروخي نوع تاو مركب على قاعدة ثلاثية الارجل يمكن استخدامها مستقلة عن العربة او وهذا اكثر حدوثا من على قاعدة معدنية مثبتة على عربة نقل الاشخاص المدرعة نوع م ١١٣ .

يسدد الرامي على الهدف عبر منظار تليسكوبي قوي التكبير (١٣) مرة ، واذا ما وجد امامه عدة اهداف فانه يختار الهدف الموجود امام حقل الرؤية

طيلة تحليق الصاروخ . وعندما يضغط زر الإطلاق يحرض محرك الصاروخ وقوة الارتداد فيه اقل بكثير من المدفع عيار ١٠٦ عديم الارتداد الذي حل التاو محله . وما ان يبدأ الصاروخ بالتحليق نحو الهدف حتى يبدأ سلك الضبط المرتبط بالقاعدة بالامتداد انطلاقا من بكرتين كل منها بطول ١٨ سنتيمترا ومركبة في مؤخرة الصاروخ . ثم بواسطة منبع للأشعة دون الحمراء مثبت في مؤخرة الصاروخ يرتبط الصاروخ بمصدر آخر يعمل بنفس الأشعة وموجود على قاعدة الإطلاق فتتحرك أجنحة التوجيه في الصاروخ لتثبته على خط النظر تقريبا بين القاعدة والهدف وذلك استنادا الى حساب الزوايا بين القاعدة والصاروخ والقاعدة والهدف . في تلك الاثناء تصلى الشحنة المتفجرة ذات الحشوة الجوفاء البالغ وزنها ٣٦ كغ التي تنفجر فور اصطدامها بالهدف.

وثناء التدريب أمكن للصاروخ تاو ان تشتبك مع ثلاثة أهداف ضمن زاوية حتى ٩٠ درجة في زمن اقل من ستين ثانية ولكن بعض الضباط يشكون بإمكانية تحقيق ذلك في الظروف القتالية . ويبلغ مدى الصاروخ « تاو » المنتج عام ١٩٧٤ ثلاثة آلاف متر يقطعها خلال خمسة عشر ثانية . في حين تم تطوير نوع آخر منه وصل مداه الأقصى الى ثلاثة آلاف وسبعمائة وخمسون مترا . أما ثمن الصاروخ نفسه حاليا فيبلغ ثلاثة آلاف دولار في حين يبلغ ثمن قاعدة الإطلاق والتوجيه التي تستخدمها عناصر المشاة عشرون ألف دولار .

أما الصاروخ مافريك MAVERIKAGM-65A وهو معد للتعامل مع اندبابات انطلاقا من الطائرات والذي طورته وانتجته ورشات القوى الجوية الأميركية فانه يوجه بواسطة آلة تصوير تلفزيونية مثبتة في الراس التي تغذي دارات الملاحقة الموجودة داخل الصاروخ بواسطة نبضات فيديو . وتحرض هذه النبضات دارات التوجيه . ويمكن للطائرة من نوع ف ٤ و ٧ ٢ و ١٠ ٢ حمل ستة صواريخ منه . وما على الطيار الا المناورة لجعل الهدف ضمن خط نظره ومتى تم ذلك ينفتح القفل المثبت لآلية التوجيه آليا ويتوجه الصاروخ نحو الهدف . ومتى وقع الهدف ضمن دائرة التسديد الخاصة بالصاروخ فان هذا الأخير لن يفقده بعد ذلك .

ثم بعد إطلاق الصاروخ الذي قد يجري من مسافة أميال عدة يمكن للطائرة ان تغادر المكان او تبدأ بتنفيذ مهمة أخرى . والصاروخ « مافريك » ذو

قطر يبلغ ٣٠ سم ويحمل شحنة متفجرة ثقيلة نسبيا حوالي ٢١٠ كغ . وقد دخل الخدمة منذ عام ١٩٧٤ وكان ثمنه آنذاك عشرة آلاف دولار . وجاري حاليا تطوير انواع اخرى منه موجهة بالاشعة دون الحمراء واخرى موجهة بالاشعة لايزر .

تعرفت القوات المسلحة الاميركية لأول مرة على الصاروخ السوفياتي المضاد للطائرات نوع « غريل سام ٧ GRAILSA 7 » ابان الحرب الفيتنامية . وهو صاروخ فردي يحمله جندي المشاة ويطلقه من الكتف . وهو مجهز بآلية توجيه تعمل بالاشعة دون الحمراء ويبلغ وزن حشوته المتفجرة ١١٠٠ غرام . وقد افادت التقارير الواردة من حرب الشرق الاوسط في تشرين الاول عام ١٩٧٣ انه استخدم بصليات من عدة صواريخ على كل طائرة اسرائيلية ، واعطى انابيب الانفث في عدة طائرات نوع T ٤ ز A 4 ولكن قدرته التدميرية لم تكن كبيرة . على كل حال فان القوات المصرية التي استخدمت هذا الصاروخ قد اثبتت قدراته العملية . والصاروخ سام ٧ مماثل للصاروخ الاميركي « ريد آي REDEYE » الذي تم تبديله باخر اكثر تطورا والمسمى « ستينجر STINGER » . ولدى البريطانيين صاروخ خفيف مماثل يدعى « بلوبايب BLOWPIPE » موجه بالنظر .

وقد طورت شركة جنرال ديناميك صاروخا مضادا للاشعاعات نوع آ ج ن ٧٨ AGN 78 تستخدمه القوى البحرية والجوية الاميركية ضد رادارات توجيه الصواريخ والاهداف المشعة الاخرى . وجهاز التفتيش عن الهدف فيه مماثل للموجود في الصاروخ « شرايك SRIKE » الذي استخدم بكثرة في حرب فيتنام ضد رادارات توجيه الصواريخ المضادة للطائرات . ويتم توجيه الصاروخ نحو الهدف عبر جهاز التقاط موجود في الطائرة الذي ينقل الى الصاروخ المعطيات الضرورية للاصابة .

وفي الصاروخ نفسه جهاز توجيه يعمل بالاشعاع السلبي يساعد في توجيهه وذلك هام جدا عندما يتوقف الهدف عن العمل اذ يلجأ الصاروخ لما خزنه من معلومات حول الهدف ليتابع سيره نحوه .

والصواريخ المضادة للاشعاعات خلافا للصواريخ التي ذكرناها اعلاه قادرة على العمل بفعالية ليلا وفي الظروف الجوية السيئة وقد اثبتت فعاليتها ضد محطات الرادارات الموجهة للصواريخ سام . ويبدو ان هذا النوع من الصواريخ سيكون له دور كبير في ضرب الاهداف الاخرى الباثية للموجات مثل مقرات القيادة والسيطرة .

ويقدر ان تدخل ترسانة الصواريخ انواع اخرى اكبر حجما بنفس الوقت الذي تتابع فيه اعمال تطوير الصواريخ الحالية .

اولا هناك فرصة كبيرة لانتاج صاروخ طواف يطلق من الجو ويصل الى مدى حتى مائة كيلو متر ويتم توجيهه او تصحيح مساره في منتصف المسافة عبر اجهزة التقاط وارسال خاصة موزعة في بعض المواقع على الارض ثم يدقق ويصحح مساره في العشر كيلو مترات الاخيرة من محركه بواسطة جهاز تطابق مع تضاريس الارض وهذا الجهاز عبارة عن دارات الكترونية تحفظ ما يشبه خريطة منطقة الهدف حصلت عليها من طائرات الاستطلاع الجوي الذي يجري عادة من ارتفاعات شاهقة . وهذا النوع من الصواريخ ملائم جدا للتعامل مع اهداف ثابتة كالستودعات والقواعد الجوية ومن شبه المستحيل التشويش على نظام توجيهه في المرحلة الاخيرة من مساره ، كما يمكن استخدامه ضد مجموعة من الاهداف المتحركة وان كان ذلك يحتاج الى دقة اكثر في التحضير .

ثانيا الواسطة البديلة التي نحقق بها نفس الهدف هي طائرة موجهة عن بعد بنفس الحجم والمدى كالصاروخ يوجهها شخص استنادا لصورة تلفزيونية منقولة له من الطائرة نفسها ، فيرسل بدوره الى الطائرة اشارات لاسلكية لتصحيح مسارها .

ويمكن لهذه الطائرة الموجهة (ليس من الحتمي ان تكون مماثلة تماما للطائرة من حيث الحجم والشكل) بالاضافة الى قدرتها على مهاجمة الاهداف انشابة ان تستخدم ضد اهداف متحركة . ويتمتع نوع « كوندور CONDOR » الذي تستخدمه القوات البحرية الاميركية بهذه الميزة ولكن الدقة العالية في اجهزة التوجيه بالاضافة الى تجهيزه بممانعات التشويش جعلت سعره يتجاوز

مبلغ مائتي ألف دولار . ولكن هناك نوع آخر قيد التجربة يدعى « براير **PRAÏRE** » اقل قدرة ولكنّه قادر على تنفيذ مثل هذه المهام وهو ارخص ثمنًا .

وهذه الامثلة كافية للدلالة على ان تعبير قذائف موجهة بدقة يغطي انواعا عديدة من القنابل الموجهة والصواريخ . وتدخل الطائرة الموجهة في هذا المجال اذا كانت معدة لضرب الاهداف وتدعى عادة : الطائرات الموجهة الانتحارية.



ب - الذخائر دقيقة التوجيه في العشرين سنة المقبلة

لننتقل الآن من ماهية الذخائر دقيقة التوجيه الى بعض مزايا امتلاكها .
سأسلك سبيل التعميم اولا قبل ان اصل الى المستقبل القريب ثم الى بعض
الخصائص المتعلقة بحلف شمالي الاطلسي .

خلال مناقشتنا للذخائر دقيقة التوجيه في اطار العمليات التي ستقع في
التسعينات من هذا القرن لن نأخذ بعين الاعتبار القيود التقليدية البروقراطية
التي تقيدنا حاليا .

وان المظاهر الاساسية للذخائر دقيقة التوجيه المستقبلية هي : ان دقة
الاصابة لن ترتبط بالمدى اي ان الاصابة ستكون حتمية على أية مسافة تصلها
القذيفة . والاصابة تعني التدمير بالنسبة للعديد من الاهداف . ومن جهة
اخرى سيصبح بالامكان انتاج هذه الذخائر بكميات كبيرة وباسعار تتراوح بين
الف وعشرة آلاف دولار تبعا للنوع والحجم والقدرة واكثر من ذلك سوف
يكون بامكان الجندي المتوسط التأهيل استخدامها بفعالية .

ومن هذه النقاط الاساسية ينبع منطقيا اقتراحات عدة . سوف استعرض
سبعاً منها بشكل مبسط ، قبل ان نناقش بعض النواحي الاكثر تعقيدا ، وذلك
بمقدار ماتكون الفكرة البسيطة قابلة للتطبيق في الحياة العملية .

- الاقتراح الاول :

سوف يكون من الخطأ تركيز قدرات عسكرية كبيرة في مكان واحد او
على عربة واحدة ، خاصة بعد ان أصبح بالامكان تدميرها بقذيفة واحدة . مثلاً
سوف يتجنب المقاتل وضع قسم كبير من قدراته على متن طائرة واحدة او
سفينة او حاملة طائرات في المتوسط مثلاً بل من الافضل له ان يملك عدداً أكبر

من العربات المدرعة الخفيفة القليلة الثمن بدلا من عدد قليل من الدبابات المتطورة الباهظة الثمن .

واذا توفر للمهاجم عدد محدود من الذخائر دقيقة التوجيه القادرة على تدمير هدف لكل منها فمن الافضل ان نجبره على توزيع ضرباته على اهداف متعددة رخيصة الثمن .

ـ الاقتراح الثاني :

في عصر الذخائر دقيقة التوجيه فان مجرد رؤية الهدف تعني تدميره ؛ لذلك فان حشد الآليات والرجال المعرضين للكشف بسرعة عملية يجب تجنبها ويصبح من الافضل التوزع والاختفاء وسوف تكون الوحدات الصغرى المتمتعة بقدرة حركية عالية هي المثلى ، ولاشك ان هذا الاقتراح ملازم للاقتراح الاول .

ومع ذلك علينا ان ندرس حجم التحشدات التي يمكن حمايتها بالدفاع الايجابي . ونحن نعرف ان التكتيك الهجومى التقليدي يسمى لخلق نفوذ كاسح في قطاع ضيق وذلك بحشد القوات تجاهه ، وان تنظيم الدفاع عن مثل هذا الحشد عامل هام من عوامل تفويم نسبة القوى بين الهجوم والدفاع . ولم يؤدي وجود الاسلحة النووية التكتيكية عمليا الى اتخاذ اية اجراءات بهذا الصدد ربما كان ذلك بسبب وجود شك بحتمية استخدامها . في حين لاشك مطلقا بان الذخائر دقيقة التوجيه سوف تستخدم فور نشوب القتال ولا يمكن بعد الآن لاي مخطط عسكري ان يتجاهل وجودها وقدراتها مالم يتخذ التدابير الوقائية اللازمة .

ـ الاقتراح الثالث :

يمكن للوحدات الصغرى ان تكون قوية جدا عسكريا اذا ما زودت بذخائر دقيقة التوجيه او على الاقل بعناصر مختصة قادرة ومكلفة بطلب اطلاق هذه الذخائر وتوجيهها نحو اهدافها كما بامكانهم توجيه الصواريخ المضادة للطائرات ايضا . في القتال البري فان الحجم الطبيعي لعدد من هذه المجموعات المتحركة هو ثلاثة الى اربعة اشخاص يتحركون سيرا على الاقدام او على عربة رخيصة

التمن بدلا من امتطاء دبابات باهظة التكاليف . وقد تعرض لهذا الموضوع خلال العامين الماضيين السيد « ت.ف.بورك T.F.BURKE » وبشكل مفصل في محاضرات له في كلية القيادة والاركان الاميركية وسواها .

ولو بحثنا في الموقف الاوروبي وافترضنا ان قوات حلف شمالي الاطلسي كانت البادئة بتبني تنظيما يعتمد على وحدات صغيرة متحركة مستقلة واسعة الانتشار وسريعة الاختفاء . ونوزعت على النسق الدفاعي الاول ، فان ذلك سوف يقلل من تعرضها سواء للدخائر دقيقة التوجيه او للضربة النووية ، وسوف يكون لهذا القرار لو اتخذ معنى طالما ان قدرات القوات الحالية على مجابهة خرق تقوم به قوات حلف وارسو امر مشكوك فيه . لاشك ان هذه الوحدات الصغيرة بحاجة لحماية نفسها من هجوم كثيف تقليدي تنفذه المشاة، لكن مع توفر القدرة الحركية وامكانية طلب الدعم الناري من الدخائر دقيقة التوجيه خاصة تلك المخصصة للفصف المساحي فانها ستكون فادرة على الصمود . ويبدو من هذا الكلام ان هناك اسباب منطقية تدفع الطرفين الى الاتجاه نحو نوع من الوحدات الصفري (وحيدة التشكيل) للعمل على الحد الامامي ، مما يولد انطباعا بأن رأس السهم في المعركة سيكون ضعيفا ومع الزمن يصبح عدد الاهداف الواجب قصفها ضئيلا اذ ان هذه الوحدات الصفري كل بمفردها لا أهمية لها . (اما موضوع الضغط الذي يمارسه المهاجم للخرق والتوغل عميقا حتى مؤخرات الدفاع ، فستجري مناقشته في مكان لاحق) .

ـ الاقتراح الرابع :

بما ان هذه الوحدات الصفري سوف تعمل مبدئيا على كشف الاهداف وتوجيه الضربات النارية فانها لن تحتاج الى حمل كافة انواع الدخائر الى الحد الامامي اذ ان بعضها يمكن اطلاقه من قواعد ارضية او من الجو من مسافة عشرات الكيلومترات وراء الحد الامامي . اكثر من ذلك لم تعد هناك حاجة لوزن كبير من الدخائر لتحقيق الغرض نظرا للمزايا التي تتمتع بها الدخائر الجديدة .

ورغم ذلك فان القيمة المادية للدخائر المستخدمة يوميا ستكون كبيرة جدا وسوف نناقش ذلك فيما بعد . وعلينا ان نأخذ بعين الاعتبار التبدلات في

الحاجة العامة ونسبة الاستهلاك قبل ان نتفهم بوضوح مضمون ومعنى حجم وحدات الدعم وشدة تعرض خطوط الامداد .

ـ الاقتراح الخامس :

نظرا لما تتمتع به الدخائر دقيقة التوجيه من دقة الاصابة فان الاضرار الاجابية بين السكان والمرافق الاقتصادية ستكون اقل بكثير . وفيما يتعلق بحلف شمالي الاطلسي فان لهذه الناحية نتائج هامة على موقف المانيا الغربية تجاه الاستعدادات لخوض حرب برية على اراضيها . ومما لاشك فيه انها سوف تكون اقل ايجابية لو ادخلت القنابل النووية المصفرة ذات القدرة الادنى من كيلو طن في اطار الدخائر دقيقة التوجيه .

ـ الاقتراح السادس :

سيطرا على وسائل الدفاع الجوي تطور هام من حيث القدرة التدميرية فالصاروخ السوفياتي سام ٧ الذي أثبت جدارته أثناء العمليات الفعلية هو خطوة اولى نحو اسلحة اقوى وادق ، خاصة وان هذا الصاروخ قد اصبح متخلفا من حيث الشحنة المتفجرة او المدى او السرعة حتى بالنسبة للطائرات الحديثة الحالية . ولا شك ان السوفيات قد استفادوا من دروس حرب تشرين عام ١٩٧٣ ومن الطبيعي انهم ساعون لتلافي النواقص التي لاحظوها في صواريخهم . على كل حال سنجد ان المناطق التي تعمل بها القوات البرية ستكون مغطاة بالاجيال الجديدة للأسلحة المضادة المطورة عن المدفع الرباعي زسو ٢٣ - ٤ والصاروخ المتحرك سام ٦ والصاروخ سام ٧ . ولا شك ان اخفها سيكون من ضمن اسلحة الوحدات الصغيرة المتحركة الذي ذكرناها اعلاه .

اما أثقلها فسوف يرافق القوات على مقربة من وسائط الدفاع المضاد للدبابات . اما المحصلة النهائية فسنواجه تحولا في وسائط الدفاع الجوي من المبارزات الجوية بين الطائرات وقصف القواعد الجوية الى الاعتماد على وسائط الدفاع الجوي المتمركزة ارضا .

ومما يساعد هذا النوع من الدفاع هو وضوح الهدف عادة سواء من حيث رؤية الطائرات في الجو او من حيث سهولة انتقال الاشارات اللاسلكية وهذا

ميسهل على الذخائر دقيقة التوجيه عملها . وهناك ناحية اخرى تستحق الاهتمام هي ان تمن الطائرة المقاتلة المتعددة المهام يبلغ عشرة ملايين دولار في حين لايتجاوز السلاح القادر على اسقاطها العشرة آلاف دولار . قد لايزيد سببه الاصابة عن خمسة بالمئة في منطقة محددة ولكن التحليق فوق عدة مناطق مدافع عنها يكلف تمنا باهظا .

ـ الافتراح السابع :

اخيرا قد تؤدي مزايا هذه الاسلحة الجديدة الى اعادة نظر جذرية في ادوار ومهام مختلف انواع القوات الاخرى . فلم يعد مهما الآن معرفة ماهو نوع الآلية التي سوف تنقل الذخائر الى المرائب ، اذ ان فعالية هذه الاسلحة مرتبطة بشحنتها المتفجرة واسلوب توجيهها . وذلك يقتضي منطقيا ان تنظم القوات بالشكل المناسب للهدف المكلف بمهاجمته .

ففي حالة حلف شمالي الاطلسي مثلا نرى ان التعامل مع سفينة معادية موجودة في البحر الابيض المتوسط هو من مهام القوى البحرية ، اما لو دخلت الذخائر الدقيقة التوجيه ميدان القتال فمن غير الممكن تحديد كيفية التعامل مع الهدف مسبقا فهل يكون بضربة بصاروخ بحر بحر ام جو بحر ام بربحر او مزيج من هذه كلها . من الواضح تنظيما ان وحدة ضاربة غير مرتبطة بأي من صنوف الاسلحة هي الافضل لتنفيذ المهمة . وعلى المدى الطويل سوف تحدد الدراسة اي تنظيم افضل لوحدات الصدمة وما هي الاسلحة التي سوف تزود بها . كما ان مهاجمة القواعد الجوية قد تنفذ بواسطة الذخائر الدقيقة التوجيه سواء انطلقت من الارض او البحر او من الطائرات ، وربما كان من المناسب ان تخصص ميزانية موحدة للدفاع الجوي وللطائرات المقاتلة والقواعد الصاروخية المحمولة على السفن .

ـ بعض التعقيبات :

لاشك ان تبني الذخائر الدقيقة التوجيه سوف يؤدي الى تعقيبات عدة، وان استخدامها سوف يؤدي الى انعكاسات اكبر بكثير مما بدا لنا عبر المقترحات السبعة الواردة اعلاه .

وكبدية نقول ان تكنولوجيا التوجيه الدقيق المطورة حاليا تحتاج الى بحث موجات عبر الأثير بشكل مساحي طالما ان التوجيه المبسط للرادار ليس دقيقا بما فيه الكفاية . كما ان العديد من الوسائط الحالية لاتعمل ليلا ولا عبر الدخان او الفيوم او العواصف الغبارية . اما الانظمة التي نستخدم اشعة فوق الحمراء او الموجات الطويلة التي قد تستخدم خلال الثمانينات فسوف تكون فعالة ليلا ولكنها متوسطة الفعالية في الدخان والغبار والعواصف ، ومع ذلك فهي باهظة الثمن وعلى الأرجح صعبة الصيانة في الميدان . على كل حال فإن العديد من الدخائر دقيقة التوجيه يفضل استخدامها نهارا وذلك لسهولة استخدامها .

ان المشكلة الثانية هي مسألة القيادة والسيطرة . في الحروب السابقة كان القادة الموجودون على مسافة عشرات الاميال وراء خط الجبهة يركزون اهتماماتهم على كامل فرق العدو او في المرحلة الاخيرة على الكتائب . اما بعد دخول الدخائر دقيقة التوجيه الى الخدمة فان كل فرقة تشكل خمسمائة هدف مستقل ومتحرك . وبالتالي هناك اغراء شديد لمواجهة هذا الموقف عبر غرفة عمليات مركزية بواسطة أجهزة الكترونية تجمع المعلومات وتحللها . وخلال السنوات الاخيرة كان هناك اتجاه نحو ايجاد انساق اعلى من القيادة لحسن استخدام امنية الاتصالات المتعددة يساعدهم ضباط اشارة أكفاء . وقد دعا بعض الضباط الكبار الاميركيين الى « ميدان معركة آلي » وحاليا ينادي بعض المحللين العسكريون السوفيات بما يسمونه « ساحة العمليات السيبرنيتكية » . وان رأيي الخاص هو ان التعامل مع الاسلحة الدقيقة يتطلب عكس هذه الاتجاهات . ففي الوقت الذي يجب فيه الاعتماد جديا على جمع المعلومات الكترونيا خاصة في مجال تخصيص الاسلحة الواجب تكليفها بالمهمة فاني اعتقد ان العمل يمكن في منح سلطة استخدام الاسلحة المتوفرة للقيادة الصغار رغم ان الضباط المكلفين بالاشراف على الاسلحة هذه يكونون عادة على مسافة كيلو مترات من الهدف .

ان العقبة الثالثة هي انه بعد ان نكون قد اعتمدنا تشكيل وحدات صفرى بصفة الاخفاء قوية العسلح ذات مرونة حركية كبيرة فاننا ندفع العدو الى تركيز

اهتماماته على قصف المستودعات اياهظة الكلفة الموجودة في المؤخرات . وان مدى عمق القصف يتوقف على مدى السلاح وتوفر امكانية جمع المعلومات عن الهدف . وقد يكون من المعيد التحول فعلا الى هذا النوع من المهام .

وفي المهوم الاوروبي قد ينمكس هذا التحول سلبيا على قوات حلف شمالي الاطلسي لمدى بضع سنوات ذلك لان هذا الحلف (وخاصة الاميركيون) قد تبناوا اسلوب الاعتماد على مسودعات صممه لتموين القطعات اكثر من اعتماد حلف وارسو عليها . وبطرا لان الصواريخ قد اصبحت افضل واكثر قدرة عمليا فان من الواجب اتخاذ الاجراءات الكفيلة بالاقلال من شدة تعرض القواعد الخلفية حتى نمك الموجودة على عمق مئات الكيلومترات التي سادت اقناعا بأنها آمنة من اي خطر عدا هجوم جوي جريء . وان اي اجراء يؤمن لقوات حلف شمالي الاطلسي وقاياه ضد الدخائر دقيقة التوجيه ، فانه يؤمنها ايضا ضد اخطار القصف النووي مما يجعل اللجوء الى هذا الاخير ضعيف الاحتمال او على الاقل اقل اغراء .

ان الانعكاس الاخر الناجم عن الاتجاه الجديد نحو قصف الاهداف في العمق هو ظهور مواقف جديدة ضد الافكار المتحجرة . مثلا كان الاهتمام شديدا بمسألة حماية الاهداف الموجودة في مؤخرات قوات حلف شمالي الاطلسي ولكن حاليا يجب اعطاء افضليات للاهداف والسعي لوقاية كل تجمع للقوات او هدف ثمين الموجود ضمن مدى الصواريخ المتوفرة لدى العدو .

قد يزيد الموقف تعقيدا عند السعي لاتخاذ الاجراءات المضادة لهذه الدخائر الدقيقة التوجيه ولا بد من اعطاء هذه الناحية الافضلية الاولى من اهتمامنا . لاشك ان الاختفاء والتعمويه يحد من اخطار هذه الدخائر الحالية مما قد يدفع المهاجم الى اللجوء لرميات السد الناري او القصف المسامي . لذلك علينا ان نفكر بعمق قبل اتخاذ قرار بتحويل المدن الى نقاط حصينة . تم ان سدة الاسلحة الجديدة هي ايضا عرضة للاخطار وسوف يكونون هدفا لاي قصف او هجوم ناري مضاد . ويبدو ان الاسلحة الجديدة اتجهت نحو زيادة قدرة الحشوة التدميرية التي قد تكون صغيرة من حيث الحجم .

لنعد من جديد الى الاقتراح الاول ، نجد ان هناك مسائل عدة قد تثار حول موضوع الخيار بين عدد كبير من العربات الرخيصة الثمن وبين عدد اقل من العربات المتطورة الباهظة الثمن . ويتساءل البعض هل تتمتع العربات الرخيصة بالمزايا المطلوبة من حيث السرعة ونصف قطر العمل والحمولة ؟ وهل العدد اللازم من الافراد يجعل هذه الكثرة مرفوضة ؟ وهل بإمكان عدد قليل تنفيذ مهام التدابير المضادة وبفعالية ؟

وقد يشير اقتراحنا الثاني حول تجنب حشد القوات بعض المشاكل ايضا . اذ ان القوات المبعثرة عاجزة عن تنفيذ عمليات قتالية فعالة . ثم الا يمكن للمهاجم الذي حقق تفوقا كبيرا في قطاع ضيق ان ينفذ مهامه بتركيز نيران اسلحته الدقيقة التوجيه دون ان يحشد قوات فعلية ؟ .

الواقع انه قبل ان تتحول اقتراحاتي السبعة من مجال المحاولة الى مجال المبادئ العسكرية لابد من اجراء بعض الحسابات المتعلقة بنسبة القوى ولكن ليس بالاسلوب المتبع حتى الآن . فما دمنا قادرين على تدمير دبابة قيمتها نصف مليون دولار بصاروخ مضاد تاو مثلا ثمنه ثلاثة آلاف دولار، علينا ان نحصى كم يلزمنا من الاسلحة المضادة للدبابات على امتداد الجبهة . ثم لابد من اجراء مقارنة بين الصاروخ تاو مع وسيلة اخرى دقيقة التوجيه قد تكون اعلى ثمننا ولكن فعاليتها اكبر بكثير مثلا الطائرة الموجهة التي يبلغ مداها خمسون كيلو متر ! .

وربما كان من المناسب ان نستعيد كلام الجنرال « جيوليو دوهيت GIULIO DUHET » ي دعى الى تدمير القاذفات المعادية في الصدر لا على الجناح : كم من المدافع خلال الحرب العالمية الاولى بقيت منتظرة شهرا بعد شهر وحتى سنوات فاتحة افواهها الى السماء متوقعة هجوما لم يحدث مطلقا . على كل حال عندما نتحدث عن الاسلحة المضادة للدبابات او المضادة للطائرات فان من الواجب عند تحليل الموقف ان نأخذ بعين الاعتبار مدى تأثير الانواع الجديدة من الاسلحة على النوايا والخطط وكذلك على التنسيق المشترك بين مختلف صنوف الاسلحة .

ان هذه الافكار تقودنا طبعاً الى مسائل اكثر اهمية حول استراتيجية
السوفييت تجاه الغرب وحول قدرات حلف شمالي الاطلسي في الدفاع وردع
العدوان .

هل الاشكال الحالية للقوات المسلحة السوفياتية تلائم الهجوم على حلف
شمالي الاطلسي ؟ وهل يؤدي التقويم العسكري السوفياتي للموقف الذي
التحول نحو دبابات أخف وزناً قبل الشعور بالاستعداد الكافي لشن الهجوم ؟
هذه اسئلة هامة جداً او من بين اهم التساؤلات الواجب التفكير بها خلال دراسة
العوامل والمؤثرات القريبة المدى وتلك المتعلقة بحلف شمالي الاطلسي وسوف
نتعرض لها في الفقرتين التاليتين .



ج - المتطلبات والانعكاسات حتى عام ١٩٨٠

يبدو من المفيد ان نناقش العمليات الحربية خلال التسعينات من هذا القرن اولا بغية اعطاء خط توجيه عام لبحثنا . ولكن تبدلات هامة قد حدثت فعلا وسوف نناقش هنا بعضا من هذه التبدلات التي ستجد لها انعكاسا على الموقف العسكري خلال السنوات الخمس القادمة ، والتي بدأت تؤثر حاليا على موقف القوات وعلى القرارات المتخذة .

وفيما يلي بعض التطورات التي ادخلت على الاسلحة والتي ادت الى نتائج هامة على الاعتبارات القائمة :

١ - الاسلحة التي رغم صغرها تتمتع بقدرة تدميرية مضادة للدبابات جيدة مثل الصاروخ الروسي ر ب ج ٧ ذلك الصاروخ الصغير غير الموجه الذي حقق به المصريون نتائج جيدة في حرب تشرين عام ١٩٧٣ .

٢ - الاسلحة المضادة للطائرات التي يمكن للفرد او بضعة افراد استخدامها فورا بعد كل توقف وهي رخيصة الثمن ومتوفرة باعداد كبيرة . وهذه تشمل عدة انواع من الصواريخ المحمولة كالصاروخ السوفياتي سام ٧ وقد سمحت هذه الصواريخ بالتعاون مع المدافع المضادة للطائرات زسو - ٢٣ - ٤ للقوات المصرية بالتقدم دون حاجة لتغطية من قبل الطائرات الصديقة .

٣ - الحوامات . لقد اظهرت حرب فيتنام مقدرة وكفاءة الحوامات عندما سمح الموقف للدفاع المعادي بذلك فقد امكن نقل قوات الى اماكن صعبة البلوغ دون ان تبقى معزولة كما امكن نقل معدات الى مسافة عشرات الاميال بغض النظر عن طبيعة الارض . والنقطة التي تهمننا هنا هي ان

خفة الاسلحة الحديثة الدقيقة التوجيه وامكانية حمل عدد منها في حوامة واحدة يزيد من القدرة على الاستفادة من الحوامات .

٤ - الاسلحة الدقيقة التي يمكن استخدامها ضد اهداف السطح وهي متوفرة بكميات كبيرة وقد زود الاتحاد السوفياتي حلفاءه الغرب بمئات من الصواريخ ساغر كما ان الولايات المتحدة الاميركية قد وضعت ميزانية لانتاج ثلاثين الف صاروخ تاو وستة آلاف صاروخ مامزيك خلال عام ١٩٧٥ فقط .

واهم الانعكاسات الناجمة عن توفر هذه الاسلحة هي - بغض النظر عن الحرب النووية - ان ميزان القوى العسكري بين قوات كبيرة الحجم قد خضع خلال السبعينات لنوع جديد من حروب الاعداد والارقام . مثلا كانت المدمرة التي يبلغ ثمنها مائة مليون دولار والدبابات البالغ ثمن الواحدة منها خمسمائة الف دولار والمقاتلة التي تكلف عشرة ملايين دولار ستواجه اسلحة كثيرة العدد باثمان رخيصة جدا . ومعظم هذه الاسلحة خفيفة للدرجة يمكن نقلها بسهولة وكذلك استخدامها بصورة فورية دونما حاجة لتحضير مسبق . وسوف نشاهد تنافسا بين الكميات المخصصة للميدان منها وبين تصميمها الذي يسمح للأفراد المتوسطي المستوى استخدامها .

على أية حال هناك مساهمي حاليا لاتخاذ التدابير اللازمة للتصدي لهذا الفيض من الاسلحة وقد اعطيت لهذه المساعي الافضلية الاولى من الاهتمامات . فقد بدأ بانتاج دروع خاصة تقاوم الدخائر ذات الحشوة الجوفاء وبالتالي سوف يحتاج السلاح المضاد للدبابات الى شحنة متفجرة اقوى واقل لخرق الدبابات الحديثة مما سوف يؤدي الى الاقلال من قدرته الحركية . وقد طورت الولايات المتحدة الاميركية فعلا طائرة دعيت « A 01 ١. ٢ » قادرة على تحمل القذائف المضادة للطائرات من نوع زسو ٢٣ - ٤ . وجاري حاليا وبسرعة تطوير مختلف الاعتدة وفي كافة المجالات بشكل يجعلها قادرة على التصدي للأسلحة الحديثة دقيقة التوجيه .

وفي الوقت الذي نجهل فيه من هو الجانب الذي سيتفوق عام ١٩٨٠

او ١٩٨٥ و ١٩٩٠ فانه يمكننا ملاحظة مضمون التدابير المعاكسة ومعاكس المعاكسة وكأنها لعبة جديدة .

وقبل ان نتعرض للموقف الخاص بحلف شمالي الاطلسي دعونا نحاول تبصر انعكاسات هذه الاسلحة الجديدة على مواقف الدول الصغيرة . منذ بضع سنوات خلت كان من المستحيل على الدول الصغرى ان تفكر باقامة شبكة من الرادارات واستخدام بطاريات من نوع وحجم الصواريخ « نايك » NIKE للتصدي للقوى الجوية المعادية ، بالاضافة الى ان هذه البطاريات المكشوفة نادرا مايمكنها الصمود تجاه الخرق المدرع المعادي . اما الانواع الجديدة من الاسلحة فهي تتجه عمليا نحو تمكين الدول الصغرى من امتلاك قدرات دفاعية اكبر وامكانيات معقولة للتصدي للعدو الجوي والبري المدرع .

وقد تجد بعض الدول الصغرى نفسها - في اطار هذا الوضع الجديد - مضطرة الى ارساء نوع جديد من العلاقات بينها وبين الدول العظمى . في حين ان الدول الاكثر غنى رغم صغرها تكون اكثر حرية بالتعامل والحصول على السلاح من حيث شاءت ، مما سيكون له تأثير على سوق السلاح العالمي . على كل حال ستجد معظم الدول ان من مصلحتها امتلاك اكثر فاكثرا من الاسلحة الملائمة للدفاع ضد الدبابات وضد الطائرات وكميات اقل من الاعتدة الهجومية وهذا بدوره سوف يؤدي الى نوع من الاستقرار في معظم انحاء العالم .

- التأثير المباشر للاسلحة المضادة للدبابات على حلف شمالي الاطلسي:

كيف يمكن لحلف شمالي الاطلسي الاستفادة من هذه الاسلحة الحديثة خلال السبعينات ضد حوالي خمسة عشر الف دبابة التي يملكها حلف وارسو على الجبهة الوسطى ؟ .

لاشك ان الجانب السوفياتي يملك دفاعا شرسا مضادا للطائرات سبق انتثويه به ، بالاضافة الى كميات كبيرة من ثلاثة انواع من الصواريخ المضادة للدبابات (سواتو ، سنابر ، ساغر) او ربما خلفاء هذه الانواع . ويبدو حتى الآن ان الاتحاد السوفياتي لايمك اي نوع من الصواريخ المضادة للدبابات التي تطلق من الجو .

ومن جهة أخرى تلاحظ تزايد أنواع الصواريخ التي تطلق من قواعد أرضية لدى حلف شمالي الأطلسي ، ونعلم ان ستة عشر نوعا سيكون قيد الاستخدام العملي خلال السبعينات . ومعظمها موجهة سلكيا وتشمل الصاروخ « تاو » و « هوت » و « سوينغ فاير » بمدى أقصى بين ٣ - ٤ كيلومتر ونوعي « دراغون » و « ميلان » للمدى القصير . أما الصواريخ التي تطلق من الجو فمنها الصاروخ « روك آي » الموجه بأشعة الليزر (يقابل عنقودية) والصاروخ « مامزيك » ثم النموذج الخاص بالاستخدام من الحوامات وهما الصاروخ « تاو » و « سوينغ فاير » .

وقد نوهت سابقا ان قيمة الصاروخ تاو تبلغ حوالي ثلاثة آلاف دولار في حين ان وحدة الصاروخ مامزيك تساوي اقل بقليل من عشرة آلاف دولار . ثم ان تدريب السدنة على استخدام الصاروخ تاو الاتوماتيكي يمكن ان يتم خلال فترة وجيزة وبالتالي لاتعترضنا اية مشكلة في اختيار السدنة .

وطالما ان معظم هذه الصواريخ او الاسلحة دقيقة التوجيه بصورة عامة هي خفيفة وصغيرة الحجم فمن المرجح ان يكون تعدادها بين ايدي القوات كبيرا جدا . كما انه من السهل تعديلها لتصبح صالحة للرمي من الطائرات العمودية مما يسمح بالاستفادة منها في عمليات الدعم والتعزيز وكذلك في المناورة السريعة .

ولا بد بعد توفر كافة هذه المزايا والقدرات القتالية الجديدة من اعادة النظر في افضليات الاستخدام في ساحة القتال . ان اهم عقبة تعترض كافة هذه الانواع هي امكانية اكتشاف وتحديد الاهداف . مع العلم انه ما ان يتم اكتشاف الهدف حتى يصبح يحكم المدمر اذا لم يتحرك بسرعة كبيرة ويختفي عن الانظار . لذلك اتوقع ان نعيش حرب من نوع « لعبة القماشة » على مسافة بين ٢ - ٣ كيلومتر او حتى ٤ كيلو مترات ، واذا كان مجرد رؤية الهدف على مسافة ثلاث كيلو مترات تعني تدميره فان من المنطقي ان يتزايد استخدام الدخان والتمويه والتحرك من خلف المسائر بالاضافة الى توقع زيادة كبيرة في استخدام وسائل الرؤية الليلية والمهارة في الاستفادة منها .

ومن هذا كله يتضح أن الجانب الرابع هو الذي يستطيع كشف أهدافه من مسافة أبعد .

ثانيا : اتوقع ان يعطي كل من حلف وارسو وحلف شمالي الاطلسي الافضلية الاولى لمهام تدمير وحدات الدفاع الجوي والاسلحة الدقيقة التوجيه وذلك اما بمهاجمة السدنة او العتاد نفسه ، مستخدما نيران المدفعية بعيدة المدى او بواسطة الاسلحة المناسبة المنقولة جوا او بمحاولة الرمي المباشر على قواعد الاطلاق .

وهذا يقودنا الى تعداد بعض مثالب الجيل الحاضر من الاسلحة الدقيقة التوجيه المضادة للدبابات سواء لدى حلف وارسو او حلف شمالي الاطلسي .

١ - ان معظم هذه الاسلحة رغم تصميمها للعمل ليلا وفي الظروف الجوية السيئة وعبر الدخان والغيبار فانها تحتاج عمليا الى رؤية جيدة ووضوح اجهزة التسديد .

٢ - ان القواعد والسدنة شديدا التعرض عادة لنيران المدفعية .

٣ - ان معدل الرمي في معظم انواع هذه الاسلحة الدقيقة التوجيه أدنى من عدد الاهداف المحتمل ظهورها في قطاعاتها وخاصة في المنطقة الوسطى من أوروبا . ثم ان الفترة التي يستغرقها الصاروخ للوصول الى هدفه تسمح لهذا الهدف بالاختفاء طبعاً في حال مشاهدته للصاروخ المنطلق .

٤ - ان انواعاً عديدة من الاسلحة الدقيقة التوجيه تستخدم شحنات متفجرة صغيرة نسبياً ذات حسية جوفاء ، وبالتالي بالإمكان اصلاح الاعطال الناجمة عن الاصابة بالإضافة الى توفر حالياً دروع خاصة لتحملها . (ويعتبر الصاروخ مامزيك فريداً من هذه الناحية) فقد علق أحد القادة الاسرائيليين على نتائج استخدامه في حرب تشرين عام ١٩٧٣ بقوله : انه يدمر الدبابات الروسية بشكل لايسمح لنا بالاستفادة منها بعد ذلك .

ويستطيع المانع ان نجد حلولاً لعظم هذه المشاكل مثلاً :

١ - ان الأعتدة العاملة بواسطة الأشعة دون الحمراء ذات الموجات الطويلة

صالحة للاستخدام خلال الليل المضيء وبشكل معقول عبر الدخان والفبار وبالإمكان الاستفادة من دوريات الحوامات الاستطلاعية واجهزة التصنت اللاسلكي لاكتشاف وتحديد الاهداف .

٢ - يمكن توفير حماية معقولة وبسيطة للسدينة مثل استخدام ضاروخ مضاد للدبابات من وراء ستر مدرع ولن يكلف ذلك كثيرا .

٣ - يحتاج المدافع في الوقت الحاضر الى مزيج من المدافع سريعة الطلقات وصواريخ ذات حشوة جوفاء .

نستنتج من هذا كله ان الاسلحة دقيقة التوجيه المتوفرة لدى قوات حلف شمالي الاطلسي في الثمانينات تملك قدرات وفعاليات جيدة رغم بعض المثالب التي يمكن التغلب عليها بتكاليف معقولة .

لنفترض الآن ان معظم التعديلات اللازمة وتدابير الوقاية الضرورية قد امكن تحقيقها واصبح بامكان هذه الاسلحة الحديثة العمل بكامل طاقتها ، وننتقل الى مثال حسابي . لناخذ فرقة من قوات حلف شمالي الاطلسي تواجه خرقا مدرعا تشنه قوات حلف وارسو بحوالي الف دبابة وعدد آخر من العربات المدرعة . أي على فرقة حلف شمالي الاطلسي ايقاف ثمانمائة دبابة من اصل الف دبابة معادية وهي تملك في اليوميين الاولين من المعركة : ٢٥٠ سلاح مضاد للدبابات دقيق التوجيه من انواع تاو وهوت وبراغون الخ متمركزة ارضا . ثم خمسين سلاح مماثل محملة على حوامات قادرة على تنفيذ مائتي طلعة بالاضافة الى خمسين طائرة مقاتلة قادرة على تنفيذ مائة وخمسون طلعة مضادة للدروع بمعدل ستة صواريخ مامزيك في كل طلعة . ثم ان الدبابات والمدفعية وحقول الالغام تعادل قوة مائة دبابة معادية . وان الاسلحة العادية ايضا بامكانها ايقاف تقدم مائة دبابة اخرى .

ثم لنفترض ان طلعات الطائرات المقاتلة والحوامات الثلاثمائة وخمسون اخرجت من المعركة حوالي اربعمائة دبابة بالاضافة الى عدد كبير من العربات المدرعة . بعد كل هذا نجد ان على الاسلحة دقيقة التوجيه البالغة مائتان وخمسون ان توقف تقدم ثلاثمائة دبابة أي بمعدل ١٢٢ دبابة لكل قاذف ،

ونظرا لان هذه القواذف نفسها ستكون معرضة لرميات مكثفة لابد ان يتم تدمير كافة هذه الديابات المذكورة اعلاه في الوقت الذي مازال الدفاع فيه متينا .

ليس في نيتنا الدخول في التفاصيل ومناقشة القدرة العملية لامكانية تل سلاح مضاد تدمير ١٢ دبابه او النتائج الفعلية التي تحققها كل طلقة حوامة او طائرة مقاتلة ومع ذلك اذا كانت مثل هذه الامكانيات المقدرة اعلاه ممكنة فان هناك املا قد فتح امام حلف شمالي الاطلسي وعلينا ان ننظر الى قدراته الدفاعية بشكل مختلف عن السابق .



د - الدخائر الدقيقة التوجيه ام حرب نووية او كيماوية

ان اهم انجاز حققته القوات المسلحة الاميركية غير النووية هو انها حافظت على المصالح القومية دونما المجازفة بتصعيد الحرب . فمندا امد بعيد لم نلاحظ اي دليل على اتجاه امركي او بريطاني لخوض حرب نووية بتخطيط مسبق حتى ولو بعدد قليل من القنابل النووية التكتيكية . وهناك دلائل مشابهة تفيد بان لا الاتحاد السوفياتي ولا فرنسا راغبان بخلق اوضاع قد تؤدي الى صدام نووي .

ولكن على الانسان ان يتوقع حدوث ذلك او نشوء اوضاع قد تؤدي الى هذه الحرب نتيجة تآزم موقف احد الاطراف اثناء وقوع صدام عسكري بينهما . وقد يزداد خطر تسلل الاحداث في حالة عدم وضوح نوايا الاطراف او عندما يسمي طرف الى خدعة تنطلي فعلا على الطرف الآخر او عند وجود رؤساء لا يتمتعون بالكفاءة وبعد النظر اللازمين . وقد لمح الوزير الامركي « شليزinger SCHLESINGER » الى احتمال نشوب حرب نووية شاملة في حال تآزم الموقف في اوروبا . ولا شك ان الخطر سيتضاعف لو تم فعلا استخدام الاسلحة النووية التكتيكية آنذاك .

ماذا نستطيع ان نقوله عن آثار الاسلحة دقيقة التوجيه حول احتمال نشوب حرب نووية مع الاخذ بعين الاعتبار العوامل التي ذكرناها ؟ . هذا موضوع يستحق معالجة خاصة ومعقدة ولكن ليس بإمكاننا هنا سوى اشارة بعض النقاط .

١ - لقد اصبحت الدخائر دقيقة التوجيه فعالة جدا وبالتالي سوف تلعب دورا كبيرا في ايقاف اي خرق مدرع دونما حاجة الى اللجوء للأسلحة النووية التكتيكية . كما ان قدرات هذه الدخائر بالاضافة الى الطائرات

الموجهة في مهاجمة اهدف موجودة في مؤخرات الحصم سوف تتعاطف خلال الثمانينات وبالتالي بإمكانها الحصول محل الضربات النووية المتوسطة المدى .

٢ - من جهة اخرى فان قنبلة نووية واحدة من عيار كيلو طن واحد قادرة على عطب مائة عربة منتشرة على مساحة عدة كيلو مترات مربعة . وكي نحصل على مثل هذه النتيجة بواسطة الذخائر الدقيقة التوجيه نحتاج الى مائة قاذف غير نووي . ولا شك ان الاسلحة غير النووية القادرة على القصف المساحي يمكن توفرها ولكن تطورها التكنولوجي غير كاف حتى الآن بالاضافة الى كونها ثقيلة الوزن وكبيرة الحجم . يقال دوما ان الاسلحة النووية التكتيكية معدة اولا للقصف المساحي ثم للتعويض عن ضعف دقة الاصابة بالاسلحة التقليدية وهنا يمكن للذخائر دقيقة التوجيه لعب دور كبير خاصة وان بعض الاسلحة الجديدة قادرة على اصابة اهدف متحركة . تم لتوزيع الاهداف على هذه او تلك من الاسلحة - النووية او الموجهة - لا بد من اجراء مقارنة بين فعالية كل نوع تبعا لانواع الاهداف : عدة اهدف منتشرة ، عربات ، دبابات ، مقرات سيطرة ، اهدف غير معروف موقعها بدقة ، الخ .

٣ - اعتقد بعض المفكرين الاوربيين ان التطور التكنولوجي الذي ادخل اليى اجهزة التوجيه غايته السماح باستخدام افضل للقنابل النووية من وزن دون الكيلو طن . لاشك ان هذه الاسلحة كانت معدة فعلا لهذه المهمة جزئيا ذلك لان الاعتقاد السائد آنذاك كان بان الاستراتيجية النووية الاميركية قد انفصلت عن الاحداث الاوروبية وانه فور نشوب الصراع سوف تستخدمها اميركا للتصدي لاي عدوان بصورة فورية مع القدرة الى ابعاد ما يمكن من اخطار الاضرار الجانبية . ولكن هذه الفكرة جوبهت بانتقادات مريرة وبدا النقاد يتساءلون عن الامكانيات الفعلية لهذه القنابل النووية الصغيرة وما هي القدرة على تحقيقه وظهر شبه اجماع بان استخدامها سوف يشعل فتيل الحرب النووية الشاملة . على اية حال لو توفرت فعلا إمكانية استخدام القنابل النووية الصغيرة والاسلحة

ذات التوجيه الدقيق عند ذلك لن تكون مشكلة حلف شمالي الاطلسي حول من ينفذ المهام العسكرية بل من يعطي الامر باستخدامها .

٤ - ان الاستراتيجية الهادفة الى جعل الحرب محدودة او محاولة عدم تصعيدها تستفيد من دقة التنفيذ وحوض عمليات محسوبة وفق رؤية شاملة واضحة . اما معيار الخيارات التي تكبدها للعدو يجب ان تكون بعدها الاقصى للاهداف العسكرية وبعدها الادنى للاهداف الاخرى . وهنا نجد ان الاسلحة الدقيقة التوجيه هي الافضل وتخدم فعلا هذا النوع من الاستراتيجية . خاصة وان نتائج استخدام اصغر حجم من القنابل النووية غير معروفة وغالبا ما تكون غير مقيدة لخوض حرب محدودة .

٥ - سنناقش فيما بعد قدرات الاسلحة الحديثة على زيادة نسبة التدمير في حرب غير نووية ، وكذلك نسبة استهلاك الذخائر وبالتالي التكاليف . يمكن ان تؤدي الكثافة بالاستخدام الى مفاجآت او تؤدي الى موقف يفري باستخدام السلاح النووي كما انها من جهة اخرى قد تعجل بالمباشرة بالمفاوضات .

يرى بعض الكتاب الاستراتيجيين السوفيات ان الحرب غير النووية ليست سوى مرحلة تسبق الحرب النووية . لنفترض الآن ان قوات حلف شمالي الاطلسي تمكنت فعلا بواسطة الاسلحة الدقيقة التوجيه ايقاف هجوم مدرع تشنه قوات حلف وارسو . كيف يتصرف الاتحاد السوفياتي وما هي المعايير التي سوف يعتمد عليها لحساب نتائج خوض حرب نووية ؟

امامنا ناحيتان واضحتان : اولا ان العمل بمجموعات صغيرة مستقلة هو اسلوب مناسب لاستخدام الاسلحة الدقيقة التوجيه وذلك لتجنب الضربة النووية .

ثانيا : ان الدفاع السلبي ونشر اهداف المؤخرة مفيد في كافة الاحوال ، واذا ماقلدنا فعلا ذلك أي نشرنا قواتنا بمجموعات صغيرة على مساحات كبيرة

واخفينا أهدافنا الخلفية فان ذلك سيقبل من الفوائد التي يجنيها الاتحاد السوفياتي من استخدام القنابل النووية .

ولكن الناحية الهامة هنا ان التطور التكنولوجي الحديث قد حصل في نفس الفترة التي تحولت فيها الاستراتيجية الغربية نحو التهديد بحرب محدودة - سواء محلية او عالية - كسلاح ردع افضل من التهديد بالرد العنيف غير المحدود .

والموضوع الآخر الجدير بالتنويه هنا هو مدى تأثير خوض حرب كيميائية على الدفاع المجهز بالاسلحة الحديثة الدقيقة التوجيه . وقد ورد في العديد من المؤلفات السوفياتية اشارات واضحة على ان استعداد السوفيات لخوض حرب كيميائية جدي . وقد ادى وجود وسائط الحرب الكيميائية في الوحدات العربية التي أسرت خلال حرب تشرين عام ١٩٧٣ الى صدور بيان علني عن وزارة الدفاع الاميركية يدعو الى ضرورة اتخاذ الاجراءات الدفاعية المناسبة . وعلى المفكرين الغربيين ان يسعوا الى تحميل الاسلحة الدقيقة التوجيه على آليات مع امكانية استخدامها من داخل العربة المدرعة او من داخل موقع محصن .

* * *

هـ - استنتاجات

يمكن من خلال الايجابيات العديدة والسلبيات التي ذكرناها اعلاه ان نخرج باستنتاجات ثلاث اساسية :

الاستنتاج الاول :

ان توفر الاعتدة التكنولوجية الحديثة ووضع الاسلحة الدقيقة التوجيه قيد الاستخدام الفعلي اعطى ميزات كبرى للمدافع . ولا شك ان كشف وتحديد الهدف هو مفتاح استخدام هذه الاسلحة بفعالية ومن الاسهل للمدافع ان يختفي في حين يصعب ذلك على المهاجم الذي يتحرك في ارض يجهلها ولا يتوفر له الوقت لانشاء مواقع قتالية . ثم ان هذه الاسلحة الحديثة الدقيقة التوجيه قابلة للنقل من موضع الى آخر بسرعة نظرا لخفة وزنها النسبي . وبالتالي يمكن تعزيز الاتجاه المهدد بسرعة ينقلها بالحوامات في حين لو ارسلت وحدات مدرعة فقد تصل متأخرة .

ان معظم الاسلحة الدقيقة التوجيه غير ملائمة للهجوم اذ انها اصلا معدة للاعمال الدفاعية لذلك هناك أمل كبير ان يؤدي امتلاك الطرفين لهذه الاسلحة الى وضع اكثر استقرارا .

ومع ذلك علينا ان نبقى على حذر قبل ان نقرر نهائيا ان هذه التطورات الجديدة هي دائما لصالح المدافع . (فقد نشاهد في الاعوام القليلة القادمة وسائط كشف وتحديد للاهداف ، وذخائر دقيقة التوجيه بعيدة المدى ووسائط قصف مساحي كلها تسهل مهمة المهاجم) . ثم ، ولنعبد من جديد الى موقف حلف شمالي الاطلسي ، فقد يواجه هجوما عنيفا من قبل قوات حلف وارسو . تعمل قوات الهجوم على تثبيت ٩٥٪ من قوات الجبهة وتقوم بالخرق فقط

غير ٥٪ من الجبهة . وعلى قوات حلف شمالي الأطلسي في هذه الحالة ان تلجأ الى الدفاع المحلي وهنا تلعب الاسلحة الحديثة لصالح الطرفين .

سوف تواجه قوات حلف شمالي الأطلسي مشكلة امكانية الصمود على تلك القطاعات المحدودة حيث حشد المهاجم قواه الرئيسية للقيام بالخرق في الوقت الذي تكون فيه كافة قوات الحد الامامي مشغولة بالدفاع عن نفسها . ولا بد والحالة هذه من القيام بدراسات معمقة وموضوعية لايجاد حلول مناسبة لمثل هذه المواقف .

الاستنتاج الثاني :

هو ان توسع دائرة انتشار الاسلحة الحديثة الدقيقة التوجيه حتى مستوى الوحدات الضغرى وبالتالي زيادة القدرة التدميرية لهذه الوحدات وتمتع قادتها بسيطرة استخدام هذه الاسلحة ، سوف يجعل ايقاع العمليات الحربية اسرع بكثير من السابق . كما ان القتال الذي سيدور في قطاعات الحشد سيكون في ظروف كثافة نارية لم يسبق لها مثيل ، ولكن الحجم الاجمالي للذخائر المستهلكة سوف يتدنى رغم تزايد نسبة الاستهلاك المرحلية ، اي استهلاك اكبر ولكن في فترة زمنية اقل . اما حجم العتاد المدمر فسوف يبلغ حوالي عشرة اضعاف ما اعتدنا عليه في الحروب غير النووية ، وواضح دليل على ذلك طلبات الامداد المستعجلة التي ارسلت خلال حرب تشرين ١٩٧٣ ، وان اية حرب في أوروبا سوف تفوق بخسائرها اية حرب سابقة .

هل يؤدي هذا الايقاع السريع العمليات الحربية الى تصعيد الجواب ام الى المفاوضات ؟ اذ ان القوات المتحاربة ستجد نفسها خلال ثلاثة او اربعة ايام مفتقرة الى الاعتدة والاسلحة والذخائر .

الاستنتاج الثالث :

هو ظهور دلائل مشجعة على ان ذلك الاتجاه الذي ساد في الجزء الاول من هذا القرن نحو شمل الاهداف المدنية والسكان في الاهداف العملياتية سوف يتضامن اهمية . تسمح الوسائل الدقيقة الحالية بتدمير الاهداف

العسكرية بقوة انفجار أقل مع تجنب الأهداف غير العسكرية المجاورة أخطار التدمير .

ان الإيقاع السريع للعمليات يزيد من أهمية القوات المتواجدة لتحقيق النتائج المقبولة .

وقد أصبح من الممكن حالياً بعد توفر الأسلحة ذات التوجيه الدقيق وضع أسس اتفاق عالمي يقضي بوضع حد للأضرار التي يمكن إلحاقها بالمدينين والمنشآت الاقتصادية غير العسكرية وذلك خلال العمليات الدفاعية والهجومية على السواء .

أخيراً هناك أمل أيضاً بالبداية بمفاوضات للحد من انتشار الأسلحة وجعلها مقتصرة على الوسائط الدفاعية مثلاً الدبابات والمقاتلات الحديثة وحاملات الطائرات النووية كلها اعتدة باهظة الثمن وملائمة أساساً للعمليات الهجومية ونظراً لتوفر امكانيات دفاعية رخيصة الثمن قادرة على تدميرها ، فمن صالح الطرفين وضع قيود لانتشار مثل هذه الاعتدة الباهظة التكاليف . ويمكن تخصيص الوفرة في الميزانيات لتعزيز القدرات الدفاعية وقد نجد مستقبلًا لوحات معلقة على جدران الأكاديميات العسكرية تقول : « خير وسيلة للدفاع هي الدفاع الجيد » .

ولا بد من اضافة ملاحظة أخيرة ، ان الأسلحة الدقيقة التوجيه البعيدة المدى تدخل أيضاً في نطاق التسليح التقليدي وبالتالي من الأفضل أيضاً ان يكون استخدامها وفق قيود معينة بهدف الاقلال من الأضرار المادية وعدم خلق مواقف قد تؤدي الى تصعيد حدة الصراع . ومن هنا نعتقد ان من المناسب مثلاً ان تحول الولايات المتحدة الاميركية طائراتها القاذفة الاستراتيجية والمعدة عادة للقصف النووي الى قاذفات لدخائر تقليدية دقيقة التوجيه . وربما كان من الأفضل تحويل اتفاقيات الحد من الأسلحة الاستراتيجية الى اتفاقيات مرتبطة أكثر بالحد من القدرات الفعلية لأحفل القنابل أو الرؤوس المتفجرة مع اتفاقيات لتقييد استخدام القوى العسكرية .

لاشك انه من الصعب حالياً وضع قيود على انتاج عدد الغزيرات أو الدبابات ولكن اتفاقية تقييد استخدام القوات ستقودنا حتماً الى ذلك من الناحية العملية .

أجول بأهم أنواع الدختر دققة التوجبه جو - أرض

حتى أواخر السبعينيات

التوجيه	وزن القذبة (كبر)	المدى (كم)	البلد المنتج	النوع
لاسلكي	٢١٥	٧	فرنسة	AS.20
لاسلكي أوتوماتيكى	١١٥٠	١٢	فرنسة	AS.30
لاسلكي سلبي	١١٧٠	٦٠ - ٢٠	فرنسة / بريطانية	AS37
لاسلكي - تلفزيونى	١٢١٥	٦٠ - ٢٠	بريطانية / فرنسة	AJ168
تلفزيونى	٤٦٠	٩	الولايات المتحدة	A6M65A
اشعة لايزر	٥٠٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	KMU420
تلفزيونى - لاسلكى	٢٠٠٠	٨٠ (٩)	الولايات المتحدة	القطعة الترتبة
لاسلكي سلبي	٣٩٠	١٦ - ١٢	الولايات المتحدة	AGM45A
لاسلكي سلبي	١٧٩٥	٧٢٥	الولايات المتحدة	ARM - A6M78A
اشعة لايزر	٥٠٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	MK84HOBOS
اشعة لايزر	٢٠٠٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	MK84LGB
تلفزيونى	٤٠٠٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	MK82LG2B
اشعة دون الحمراء	٢٠٠٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	MK84
اشعة لايزر	٥٩٨	١٠	الولايات المتحدة	AGM53A
كهربائى - صوتى/تلفزيونى	٢١١٠	١١٠	الولايات المتحدة	AGM53A
كهربائى - صوتى/تلفزيونى	١١٠٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	بىخاواي
كهربائى - صوتى/تلفزيونى	٢٤٢٠	سقوط حر	الولايات المتحدة	كونلندو
				بوللونغ
				دولتى ١
				دولتى ٢

جدول ببعض انواع الطلائف الدائقة التوجيه المضادة للنباتات

حتى اواخر السبعينات

التوجيه	الوزن كغ	الذى الاقصى والاذنى / امتار	البلد المنتج	النوع
يلوي	١٢٣	٤٠٠/٢٠٠٠	فرنسة	- انشاك
يلوي	٢٦٩	٢٥٠/٣٠٠٠	فرنسة	- س س ١١
نصف آلى	٧٦	٨٠٠/٦٠٠٠	فرنسة	- س س ١٢
نصف آلى	٢٢	٧٥/٤٠٠٠	فرنسة / ألمانيا	- هوت
يلوي	١٠٣	٤٠٠/٢٠٠٠	ألمانيا	- كوبرا
نصف آلى	٦٧	٢٥/٢٠٠٠	فرنسة \ ألمانيا	- ميلان
يلوي	٣٤	١٥٠/٤٠٠٠	بريطانيا	- سوينغ فاير
نصف آلى - اضمعة دون الحمراء	٢٧	٤	الولايات المتحدة	- شيللا
الحمراء	١٩	٦٥/٣٧٥٠	الولايات المتحدة	- لادو
نصف آلى	٦٢٥	٤	الولايات المتحدة	- درافون
نصف آلى	٢٢	٤	الاتحاد السوفياتى	- سنابر
يلوي	حوالى ٢٠	٥٠٠ / ٢٤٠٠	الاتحاد السوفياتى	- سواتر
يلوي - اضمعة دون الحمراء	١١	٥٠٠ / ٢٠٠	الاتحاد السوفياتى	- سافر

**جدول ببعض القذائف الدقيقة التوجيه ارض - جو
حتى اواخر التسعينات**

التوجيه	المدى بالامتار	البلد المنتج	النوع
اساليب متعددة	٢٠٠٠ / ٥٠	فرنسة	- كروتال
ضوئي / رادار او ضوئي /	٢٠٠٠ / ١٥	فرنسة / المانيا	- دولاند
ضوئي او راداري	٢٠٠٠ / ٢	بريطانيا	- رابيه
ضوئي موجه من بعد	٢	بريطانيا	- بلو باب
ضوئي اشعة تحت الحمراء	٢	الولايات المتحدة	- ويد آي
ضوئي ثم بالاشعة تحت الحمراء	٢	الولايات المتحدة	- شابارال
ضوئي - اشعة تحت الحمراء	٢	الولايات المتحدة	- تينفر
راداري او ضوئي	حوالي ١٨٠٠٠	الاتحاد السوفياتي	- سام ٦
ضوئي / اشعة تحت الحمراء	١٥٠٠ / ٥٠	الاتحاد السوفياتي	- سام ٧

* * *

الذخائر دقيقة التوجيه والردع التقليدية

جون ميرشايمر

JON MER CHIMER

منذ عشر سنوات والثورة مستمرة في عالم الأسلحة التقليدية وكانت أهم نتائجها انتشار أسلحة جديدة تمتاز بأقصى حد من دقة الإصابة مع قدرة تدميرية هائلة . وقد تركزت هذه الثورة على نوع الأسلحة عمد باسم الذخائر دقيقة التوجيه على الرغم من أن بعض التطورات التكنولوجية الهامة لأغلافة لها بهذا النوع .

ويمكننا تعريف الذخائر دقيقة التوجيه تعريفا عاما بأنها قنبلة عن صواريخ دقيقة الإصابة إلى أقصى حد بسبب وجود جهاز توجيه يعمل في المرحلة الأخيرة من مسار الصاروخ ، ومن التطورات التكنولوجية الهامة التي أدخلت على بعض الأسلحة التقليدية الأخرى نذكر على الأخص تلك التي زادت من دقة إصابة مدافع الدبابات إلى حد كبير .

وعندما بدأت هذه الأسلحة الجديدة تلفت أنظار الرأي العام علق بعض وبالتالي سوف يؤثر سلبا على مصداقية الردع .

المحللين العسكريين بقولهم أنها سوف تجعل الدفاع يتفوق على الهجوم وبالتالي تتزايد قدرات الردع . وأعلن البعض الآخر عن « موت الدبابة » .

في حين وجد آخرون أن في هذا الكلام الكثير من المبالغات إذ أن هذه الأسلحة الجديدة قابلة للاستخدام وبفعالية من قبل الجانبين المدافع والمهاجم

نحن نعتقد ان تقدير آثار الذخائر دقيقة التوجيه على الردع التقليدي ممكن فقط عبر دراسة معمقة للاستراتيجيات العسكرية الخاصة . ان جوهر الاستراتيجية العسكرية في ظروف القتال الحديثة هو كيفية استخدام المهاجم والمدافع لقواته المدرعة . وهناك استراتيجيتان نموذجيتان يمكن للمهاجم الخيار بينهما .

اولا يمكن للمهاجم ان يسعى الى النصر عبر شن هجمات ابادية متعددة او مجموعة من المعارك الجزاءة . ويحقق المهاجم هدفه عندما ينهك خصمه للدرجة تعتبر المقاومة معها مستحيلة .

ثانيا يطبق المهاجم استراتيجية اتفق على تسميتها بالحرب الصاعقة . ويستفيد من القدرة الحركية والسرعة التي تتمتع بها القوات المدرعة الحديثة للقضاء على خصمه قضاء نهائيا دونما الحاجة الى خوض سلسلة من المعارك اليموية .

وقد اثبتت الانتصارات التي حققتها القوات الالمانية خلال الحرب العالمية الثانية والقوات الاسرائيلية فيما بعد في الشرق الاوسط ان تحقيق نصر نهائي على الخصم دون خوض معارك ابادية متعددة ممكن عمليا .

في فترة الازمات اذا اعتقد احد الطرفين بقدرته على شن هجوم صاعق ناجح فمن المشكوك بقدرة الطرف الاخر على ردعه ومنعه من شن مثل هذا الهجوم . من جهة اخرى اذا كانت الاستراتيجية الوحيدة الممكنة للطرفين هي خوض سلسلة من المعارك فان كل طرف يجد ميلا لخوضها . ولا شك ان احد اهم الاسباب التي شجعت هتلر على مهاجمة فرنسا هو ان الحملة التي شنّها على بولونيا عام ١٩٣٩ قر برهنت ان الهجوم الصاعق يزوده بسلاح رائع للهجوم خصومه بسرعة .

لذلك نجد ان السؤال المنطقي هو : ماهو تأثير الذخائر دقيقة التوجيه على استراتيجية الحرب الصاعقة ؟ هل تشجع هذه الاسلحة على الدفاع ام على الهجوم ؟ وقبل الاجابة على هذه التساؤلات لابد من ايضاح نقطتين : اولا حتى

قبل توفر الذخائر دقيقة التوجيه فان تبني استراتيجية الحرب الصاعقة بشكل مجرد لا يحقق النجاح حتما . ويعكس الفكرة العامة التي سادت آنذاك فان سقوط فرنسة لم يعن صعود نجم الهجوم . اذ ان المدافع الماهر باستخدام استراتيجية الدفاع المدرع المتحرك قادر على التصدي بنجاح لهجوم صاعق . ان النقطة الاساسية هي معرفة فيما اذا كانت الذخائر الدقيقة التوجيه تزيد من قدرة المدافع او المهاجم وليس فيما اذا كانت في النهاية تؤمن القدرة على التصدي للهجوم الصاعق اذ ان ذلك كان ممكنا حتى قبل وجودها .

ثانيا اننا في هذا البحث سوف نركز على تلك الذخائر دقيقة التوجيه التي لها تأثير مباشر على ساحة القتال مثل التاو ، الساغر ، الدراغون الميلان المامريك ومختلف انواع الصواريخ ارض - جو . اما الانواع القادرة على ضرب مؤخرات العدو البعيدة مثل الصواريخ الطوافة فاننا لن نتعرض لها .

ـ الذخائر دقيقة التوجيه وحرب الصاعقة :

تعتمد استراتيجية الحرب الصاعقة على تحقيق تفوق عددي على العدو في قطاع (قطاعات) الخرق ومن ثم التوغل بعمق الدفاع المعادي عبر اقل المواقع مقاومة .

وعلى الرغم من احتمال خوض بعض المعارك المتفوقة لتحقيق الخرق فان الاهتمام الاول للمهاجم يكون بتجنب خوض مثل هذه المعارك لاحقا . والهدف الاساسي هو السيطرة على شبكة المواصلات المعادية وحرمان المدافع من حرية المناورة بالاحتياطات لتعزيز نقطة ما او اعادة تجميع قواه . كما يهدف الى حرمان المدافع من امكانية حشد قواه استعدادا للمرحلة التالية من القتال وذلك بسبب سرعة اندفاع نحو الاهداف التي حددها .

وتكلف وحدات وقطعات النسق الثاني للهجوم بالتعامل مع النقاط المحصنة المنعزلة الموجودة على محور تقدم هذه الانساق . ومع تطور المعركة يمكن زيادة زخم الهجوم الاولي بمناورات جانبية وعمليات تطويق واسع مع التركيز بصورة مستمرة على استمرار القوة الرئيسية بالتوغل في العمق . ومع

ذلك فان نجاح الهجوم الصاعق لا يستند فقط على الخسارة المادية التي يتكبدها العدو بل ايضا على الانهيار المعنوي الذي يؤدي حكما الى انهيار مادي .

لاشك ان الثورة التي شملت وسائل التوجيه الدقيق قد دعمت قدرات المدافع على التصدي لهجوم يطبق اسلوب الحرب الصاعقة . كما تزايدت مصداقية الردع بسبب تزايد عدد الاسلحة القادرة على تدمير العربات المدرعة واندبابات لدى المدافع . كما ان هذا الاخير بالاضافة الى استخدامه للدباباته ومدافعه أصبح يعتمد على الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات المحمولة على الكتف وكذلك تلك التي يمكن استخدامها من قواعد أرضية مبسطة ، او المحمولة على الحوامات او العربات المدرعة والقنابل الذكية المحمولة بالطائرات . لذلك فان المهاجم الذي يعرف ان لدى المدافع مثل هذه الوسائط ويعرف أيضا مهارة خصمه باستخدامها فانه اما يعدل عن شن هجومه او يتوقع اصطدامه بمقاومات عنيفة تحول دون نجاحه في التقدم السريع .

وتعترض الهجوم الصاعق ، بعد توفر الاسلحة الحديثة ، عقبتان .

اولا : يتطلب الهجوم حشد قوات مدرعة تجاه قطاع محدد من الجبهة المعادية بهدف الخرق . واذا مانجح المدافع باعادة تنظيم خطوطه الدفاعية فعلى المهاجم ان يعيد حشد قواه من جديد لخرق الدفاع الجديد . ولا شك ان حشد قوات كهذه في مواجهة عدو يملك ترسانة ضخمة من الاسلحة المتطورة المقاتلة لهي عملية خطيرة جدا ، وخاصة اذا كانت طبيعة الارض تفرض على المهاجم التحرك بالارتال اذ في هذه الحالة يمكن فقط للقوات الامامية ان تشتبك مع مدافع يملك اسلحة فتاكة . في حين ان الانساق الثانية والثالثة من قوات الهجوم تكون غير قادرة على الاشتباك المباشر . وبالتالي نجد ان هذه القوات الامامية التي يفترض ان تحقق الخرق والاندفاع نحو مؤخرات المدافع تبعا للعقيدة القتالية لحرب الصاعقة قد أصبحت في وضع حرج وعاجزة تقريبا عن تحقيق مهامها .

ويمكننا على الاقل ان نقول ان توفر الاسلحة الدقيقة الحديثة قد فرضت على المهاجم ان يدفع ثمنا باهظا لخرق دفاع العدو .

ثانيا : ان المبدأ القائل بتكليف الدبابات بفتح الطريق امام القوات دونما حاجة الى وحدات المشاة او نيران المدفعية أصبح مستحيلا بعد توفر الدخائر الدقيقة التوجيه لدى المدافع .

وان ما حل باللواء الاسرائيلي المدرع ١٩٠ خلال حرب تشرين ١٩٧٣ في الشرق الاوسط اوضح دليل على ذلك . ومن المهم ان نوضح ان مبدأ الحرب الصاعقة اعتمد عبر التاريخ على تقدم قطعات مدرعة دونما الاهتمام بأية قوات مشاة او نيران مدفعية . وان كان لهذا لايعني ان التنسيق والتصادف بين مختلف صنوف الاسلحة مهم في الهجوم الصاعق اذ ان العمليات المشتركة هي ضرورة على الاقل خلال المرحلة الاولى من الخرق لتسهيل تحرك القوة الرئيسية وايضا للتعامل مع النقاط المحصنة الموجودة في قطاع الخرق ولا بد من القضاء عليها منذ الفترة الاولى . ولكن في ظروف القتال الحديثة فان اي هجوم صاعق يتطلب قوات مدرعة مدعومة خلال كافة مراحل القتال بقوات المشاة ونيران المدفعية اذ أصبحت الدبابة شديدة التعرض بعد توفر الاسلحة الحديثة الدقيقة ولا بد من ان تحميها عناصر المشاة بشكل مستمر وتزايدت أهمية المشاة اكثر من السابق في هذا النوع من الهجوم .

وعلى الرغم من ان الانتشار الواسع للأسلحة القادرة على تدمير الدبابات هو السبب الرئيسي لهذا الوضع الجديد فان جوهر الموضوع كامن في عدم التوازن الذي نشأ بين شدة تعرض الدبابة للتدمير وبين قدرة المقاتل الفردي على تدميرها بعد تسلحه بالدخائر الدقيقة التوجيه . قبل الثورة التكنولوجية في الاسلحة التقليدية لم يشكل جندي المشاة سوى خطر لا يذكر على الدبابات اذ ان الاسلحة المضادة التي كانت متوفرة مثل المدفع عيار ٩٠ ملم عديم التراجع لم يكن له الا تأثير محدود على ساحة القتال ، لذلك كان بإمكان الارتال المدرعة ان تتحرك عميقا عبر الخطوط الدفاعية متجاهلة عمليا جيوب المقاومة التي تحتلها وحدات المشاة تاركة للوحدات الخلفية مهمة التعامل معها. في حين لم يعد بالإمكان حاليا للدبابات تجاهل هذه المواقع وأصبح لا بد لها قبل ان تتابع تقدمها من القضاء على الاسلحة المضادة الخفيفة كالصواريخ تاو وهوت وسافر

ودراغون . كما ان تزايد عدد هذه الاسلحة المضادة الدقيقة قد رفعت من القدرات الدفاعية لجندي المشاة ولم يؤد عمليا الى زيادة مدى تعرضه للخطر . خاصة وان هذه الاسلحة الدقيقة التوجيه حتى في حالة توفرها لدى المهاجم فانه سوف يستخدمها ضد الاهداف المدرعة والمواقع المحصنة المعادية لاضد جنود المشاة . ونجد العلاقة تتسها بين جندي المشاة والطائرة . ففي حين تشكل الصواريخ من نوع سام ٧ وستينغر خطرا فعليا على الطائرات المنقضة فان الصاروخ مامزك الموجه باشعة ليزر قليل التأثير على جندي المشاة .

ولكن هذا كله لايعني ان تصبح ساحة القتال المستقبلية مسرحا للصراع بين جندي المشاة المسلح بالذخائر دقيقة التوجيه وقوة مهاجمة قوامها الدبابات والطائرات . فلا شك ان اي دفاع ناجح ضد هجوم صاعق يحتاج الى عدد كبير من الدبابات والطائرات بالاضافة الى اعداد من العربات المدرعة المسلحة بالذخائر دقيقة التوجيه وهذا ماسوف نتعرض له لاحقا .

ونود فقط ان نوضح ان فكرة الهجوم الصاعق تعطي اهمية اولى للعربات المدرعة والدبابات المتحركة بسرعة عالية دونما حاجة للاعتماد على جنود المشاة لدعمها .

اما الدفاع من الناحية الاخرى فانه يعتمد على كل من المشاة والمدرعات . ومع تزايد قدرة الجندي الفرد على التدمير تزايدت حرية تحرك الدبابات المدافعة مستفيدة من نيران المشاة المحكمة والفتاكة ، وبنفس الوقت لم يشتد تعرض عناصر المشاة للخطر عن السابق . لهذا نعتقد ان توفر الاسلحة الحديثة ذات الذخائر الموجهة بدقة كان لصالح الدفاع . وقد اوضح « موشي دايان » في مذكراته عدم التوازن هذا ابان حرب تشرين عام ١٩٧٣ بقوله : ان الموقف القتالي البارز هو انه كنا في الجبهة الشمالية حيث اتنا نواجه الدبابات السورية المهاجمة والمتقدمة في الوقت الذي كانت دباباتنا متمركزة دفاعيا لذلك لم يكن لصواريخ الساغر السورية اي تأثير على نتيجة المعارك . اما في الجنوب فلم يكن الموقف مماثلا اذ ان دباباتنا هي التي كانت تهاجم بسرعة نحو القناة في الوقت الذي كان المصريون واساسا مشاتهم المسلحين بالصواريخ المضادة للدبابات متمركزين

دفاعيا وبالفعل فان معظم خسائرنا بالدبابات على الجبهة الجنوبية كانت بفعل المواقع الدفاعية .

ومع ذلك هناك مظهر آخر لتطور الاسلحة التقليدية . فخلال السنوات العشر الاخيرة تزايدت قدرات الدبابات الحديثة في مجال تدمير دبابات الخصم بواسطة مدافعها الذاتية . وطالما ان كلا من المهاجم والمدافع يعتمدان على الدبابات في ظروف الحرب الصاعقة فمن المستحيل تقدير من المستفيد الاكبر من هذا التطور . اما في حالة المشاة المسلحة بالذخائر دقيقة التوجيه فان الوضع مختلف تماما اذ ان الميزة المكتسبة هنا هي للدفاع بلا شك .

ومن جهة أخرى فان الدفاع ضد الهجوم الصاعق قد عزز أيضا بسبب توفر الذخائر الدقيقة التوجيه اذ أصبح بالامكان تخفيض حجم القوات اللازمة للتمسك بخط الدفاع والتصدي لاي هجوم معاد .

ان تزايد القدرة النارية لدى الجندي الفرد بالتعاون مع التطورات التكنولوجية الاخرى كالدفعية الذكية تقلل من حجم القوات اللازمة للتمسك بجبهة القتال وبالتالي تسمح بالاستفادة من القسم الباقي لتشكيل احتياط متحرك او زيادة عمق الدفاع .

كما ان هناك تطورات تكنولوجية أخرى للأسلحة التقليدية لاعلاقة لها بتحسين دقة الاصابة (كالذخائر التقليدية المحسنة ، الالغام التي يمكن زرعها من الجو . الخ) ساهمت أيضا في زيادة القدرة النارية المتوفرة للدفاع وبالتالي تخفيض النسبة بين القوى والمساحة .

وهكذا نجد ان الذخائر دقيقة التوجيه تدعم بوضوح الدفاع ضد هجوم صاعق اذ يصعب على المهاجم تطبيق استراتيجيات كهذه بوجود دفاع مجهز بهذه الاعتدة الدقيقة الحديثة . واذا ما فشل مثل هذا الهجوم فانه يتحول الى سلسلة من المعارك المتفرقة . وكما اوردنا اعلاه فان هذا الوضع يعزز مفهوم الردع .

ـ في سبيل دعم استراتيجية الحرب الصاعقة :

عرضت أفكار متعددة تعارضُ العنائة الجديدة القائلة بان الذخائر دقيقة التوجيه قد قضت عمليا على استراتيجية الحرب الصاعقة . وتم التركيز خاصة على ان الموقف الجديد قد زاد من لكمة التعاون بين المدرعات والصنوف الاخرى كالمشاة والمدفعية . وقبل احد المحللين بان موجات المشاة المتقدمة امام الوحدات المدرعة قادرة على التعامل مع وحدات الدفاع المسلحة بالذخائر الدقيقة التوجيه ونحن نعتقد ان هذه الاقوال لاتستند الى الواقع . اولا لان الحرب العالمية الاولى قد اظهرت كيف يمكن لرشاش ان يحصد المشاة ويوقف تقدمها ؟ وفي ايامنا هذه اصبحت المشاة المكشوفة اكثر تعرضا للخطر بسبب توفر اسلحة ادق اصابة واغرز رماية وتدميرا .

ثانيا : ان واقع تحرك المشاة امام الدبابات يعني انتفاء فكرة الهجوم الصاعق عمليا . اذ تصبح القدرة الحركية وسرعة تقدم المدرعات مرهونة بايقاع تقدم المشاة . ولا بد لنا هنا من التساؤل هل هذه الاسلحة الحديثة الفعالة ضد المشاة قابلة للاستخدام من قبل المهاجم ضد عدو مسلح بالذخائر دقيقة التوجيه ومتمركز دفاعيا ؟ الجواب بكل وضوح بالنفي ، ونستند في استنتاجنا هذا الى انه على المهاجم ان يتحرك متقدما في حين يقاتل المدافع من مواقع محصنة ثابتة . وبالتالي يكون المهاجم مكشوفاً في حين يختفي المدافع وراء تحصيناته ولا شك ان الجندي المتقدم او المتوقف لفترة قصيرة اكثر تعرضا للاصابة من الجندي المتمركز والمتجىء خلف مستر محضر مسبقا او حصن متين .

ان الحل العملي المعقول هو ان يتم التحرك بالتبادل بين المشاة والمدرعات تحت دعم نيران المدفعية والطيران . وتسمى هذه القوة في القوات المسلحة الاميركية « بمجموعة مختلف الصنوف » . ومع ذلك نجد ان لهذا الحل بعض القيود المفروضة عليه . اولا ان تنسيق الهجوم لمجمل هذه الاسلحة المتنوعة عملية معقدة . كما ان تنسيق نيران المدفعية مع تحرك وحدات المشاة والدبابات معقد بصورة خاصة طالما ان المدفعية لاتستطيع تحضير رميات

مكثفة مسبقا تنصب على المواقع المعادية الموجودة امام الخد الامامي المباشر للقوات الصديقة . ثانيا في الوقت الذي تتميز الحرب الصاعقة بقلة احتياجاتها للدعم الاداري فان معركة معتمدة على اساس الاستخدام المشترك لعدة صنوف من الاسلحة تحتاج الى مثل هذا الدعم بل لايمكنها الاستغناء عنه ، اذ سوف تكون بحاجة لمزيد من الذخائر خاصة لقنابل المدفعية ولورشات صيانة واصلاح نظرا لكبر حجم وعدد الآليات اللازمة لنقل المشاة وذخائر المدفعية بالإضافة الى عربات القطر وسواها مما يزيد عدد العربات المعطلة وبالتالي ضرورة توفر عدد اكبر من الدعم الفني . ثالثا ان المدى الاقصى الذي تستطيع الذخائر دقيقة التوجيه بلوغه يتراوح بين الف وثلاثة آلاف متر في حين ان المشاة المسلحة بالبنادق والرشاشات لن تستطيع الاشتباك مع العدو الا من مسافة اقل من خمسمائة متر وبالتالي ستكون الذخائر دقيقة التوجيه هي الاكثر نجاحا لانها سوف تبدأ بالرمي اولا ومن مسافة بعيدة نسبيا . رابعا ان ايقاع الهجوم سوف يتدنى طالما ان تحرك الدبابات مقيد بسرعة تحرك المشاة . واذا ماتطلب الموقف تدخل المدفعية بنيرانها فان ذلك سيؤخر التقدم ايضا لانها تحتاج الى زمن لتحضير الصليات (الرمايات) ونقلها من مكان الى آخر .

ونظرا لتوفر اسلحة مضادة للدبابات شديدة الفتك وعالية الدقة فان اي بطء في تحرك الدبابات لن يكون لصالح هذه الاخيرة .

وبغية التغلب على بطء تحرك المشاة وشدة تعرضها جهزت عربات مدرعة لنقل الافراد ، والغاية من ذلك هو خلق توازن بين سرعة تحرك المشاة والدبابات على اساس ترحل المشاة عند الضرورة فقط . ولا شك ان هذه العربات المدرعة القادرة على نقل جماعة مشاة قد طورت كثيرا ولم تعد وسيلة نقل فقط من موقع الى آخر بل تملك قدرة نارية كافية ومرونة حركية بالإضافة الى تصفيح معقول يجعل منها عربة قتال فعلية . اي يمكن لجماعة المشاة المحمولة على مثل هذه العربة ان تقاتل بفعالية دونما حاجة الى الترحل . وقد طور الاتحاد السوفياتي عرباته هذه وجهز بها قواته قبل ان تبدأ الولايات المتحدة بالتفكير بذلك بزمن بعيد . فالعربة المدرعة السوفياتية نوع ب م ب مسلحة بمدفع من عيار ٧٣ ملم وقاعدة صواريخ موجهة مضادة للدبابات ورشاش من عيار ٧٦٢ يعمل بالتوازي

مع المدفع وهي معدة للعمل في ظروف القصف النووي ويتوقع منها ان تستغل الوضع الناجم عن استخدام الاسلحة النووية ورغم ان تصفيحها غير سميك فانها تعتبر جزءا لا يتجزأ من الاسلحة السوفياتية الخاصة بخوض الحروب غير النووية .

ومع ذلك اثبتت حرب الشرق الاوسط في تشرين عام ١٩٧٣ ان عربات القتال شديدة التعرض للاخطار في المعارك الكثيفة حيث يكثر استخدام الاسلحة المضادة للدبابات . وسبب ذلك اساسا لان تصفيحها لا يوازي سماكة تصفيح الدبابات . السيئة الاخرى لهذه العربات القتالية هي ان اصابة مباشرة واحدة تؤدي الى القضاء على جماعة كاملة من المشاة بالاضافة للعربة . ولا شك ان انعكاسات شدة تعرض هذه العربات للاخطار تختلف بين الجانب المهاجم والجانب المدافع . اذ طالما ان القوات المهاجمة مضطرة الى التحرك نحو الامام ونظرا لمحدودية توفر مساطر طبيعية دائمة لها خلال تحركها فانها ستكون اكثر تعرضا للاصابة وهذا مايشغل اذهان السوفيات . وربما كان من الافضل تزويد القوات المهاجمة بعدد اكبر من الدبابات بدلا من العربات القتالية واستخدام وسائل نقل أرخص ثمنا تنقل المشاة من نقطة الى اخرى .

وبما ان القوات المدافعة تقاتل عادة على مواقع ثابتة فانه من الممكن تأمين وقاية عربات القتال الى خلف المساطر الطبيعية او الحواجز الاصطناعية وعلى الرغم من ان ذلك لن يوفر حماية مطلقة فانها ستكون افضل من وجودها كوحدة متحركة ضمن ترتيب قوات الهجوم . ولذلك نجد ان عربة القتال في الدفاع مرغوب وجودها لانها تعزز القدرة الدفاعية اولا لان الدفاع في ظروف الحرب الحديثة يجب ان يكون متحركا ، ثم وبسبب كبر حجم بعض الاسلحة الحديثة ذات الذخائر الدقيقة التوجيه مثل التاو لابد من حمل بعضها على آلات متحركة . وان عربة القتال قادرة على حمل التاو كما تحمل جنوة المشاة المسلحين بالصواريخ الاخرى الاخف وزنا .

ثانيا : ان عربة القتال تؤمن لجنود المشاة وللذخائر دقيقة التوجيه المحمولة عليها درجة من الحماية تقيها نيران اسلحة المشاة وقنابل المدفعية المضادة

للأشخاص . خاصة وان المهاجم سوف يضطر الى استخدام نيران المدفعية والاسلحة الاخرى للقضاء او شل وحدات المشاة التي تسعى لمقاومة تقدم الدبابات .

ومما لاشك فيه ان العربات المدرعة تساهم مساهمة فعالة في تعزيز القدرة الدفاعية ولا تدعم القوى المهاجمة . ومع ذلك لابد من الاخذ بعين الاعتبار ناحيتين اولا مطلوب من الدفاع احيانا ان يشن بعض الهجمات المعاكسة - اي يهاجم - وهنا تصبح قيمة عربات القتال موضع تساؤل . ثانيا في بعض الحالات حيث لاتدور المعارك الدفاعية على مواقع ثابتة وعندما لا يكون هناك فرق كبير بين المدافع والمهاجم فان فوائد العربات القتالية للمدافع لاتفوق فوائدها لدى المهاجم .

وكخلاصة نقول ان العربات المدرعة القتالية هي عامل استقرار لانها بصورة عامة اكثر فائدة للمدافع منها للمهاجم .

اهم الاخطار التي تهدد الذخائر دقيقة التوجيه تكمن في التطوير الجاري لانتاج نوع من « التصفيح الخاص » او ما اطلق عليه في الغرب اسم « تصفيح شوبهام Chobhamarmour » . فقد افادت التقارير ان « الشوبهام » يرفع الى ثلاثة اضعاف درجة الوقاية التي تؤمنها الدروع الفولاذية التقليدية وانه لا يوجد عمليا الآن ابي سلاح مضاد سوفياتي او اميركي قادر على خرقه . وعلى الرغم من عدم وجود أي مبرر للشك بهذه المعلومات فان هناك عدة نواح مرتبطة بهذه التكنولوجيا الحديثة في هذا المجال . اولا ان تكاليف هذا النوع من التصفيح باهظة جدا وبالتالي يكون عدد المدرعات التي ستصفيح بها محدود (فلا يمكن مثلا لبريطانيا ان تتبنى الشوبهام في دبابات نوع شيفتن) . ومن غير المتوقع في المستقبل المنظور ان يدخل الشوبهام عربات نقل الأشخاص المدرعة ولا نستغرب ان يقتصر استخدامه على عدد محدود من الدبابات الخاصة بالقوات المسلحة لكل دولة . لاشك ان حب البقاء يكلف ثمنا باهظا .

ثانيا : على الرغم من تردد بعض الشائعات القائلة بان الدبابة السوفياتية

نوع ت ٨٠ لها تصفيح خاص فان كافة الدلائل تشير الى ان الاتحاد السوفياتي متخلف كثيرا عن الغرب في مجال التطور التكنولوجي بحثا وتطبيقا . وسوف يمضي وقت طويل قبل ان ينجز الاتحاد السوفياتي تبديل جزء من الترسانة الضخمة من الدبابات المتوفرة لدى قوات حلف وارسو باخرى ذات تصفيح خاص .

ثالثا : في الوقت الذي يجري فيه تطوير وانتاج هذا التصفيح الخاص فان تكنولوجيا الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات تتطور أيضا ، خاصة وان معظم هذه الصواريخ التي اثبتت نجاعتها ابان حرب فيتنام وحرب الشرق الاوسط الاخيرة ليست سوى من الجيل الاول . وهي تمثل فقط التعبير الاول من الثورة في عالم التوجيه الدقيق . ولا شك ان الاجيال اللاحقة منها سوف تتطور اخذة بعين الاعتبار الدرع شوبهام كهدف . واهم من ذلك ان سرعة التطورات التكنولوجية المتعلقة بالذخائر دقيقة التوجيه تجعلنا نكرر ان هذه الاخيرة ستبقى متفوقة على الدبابة ، وذلك بسبب شدة تعقيد الدبابة التي تشير سلسلة من العقبات التكنولوجية يجعلها بطيئة التطور . وعلى الرغم من عجزنا عن التنبؤ الدقيق لمدى تطور الاسلحة فان لاشيء يدعونا الى القناعة بان الذخائر دقيقة التوجيه قد فقدت قيمتها فقط بسبب زيادة متانة التصفيح .

ولكن اذا رجحت كفة الميزان لصالح التصفيح الخاص فان الموقف في ساحة القتال سوف يتأثر بشكل كبير . اذ ان الانواع الوحيدة من الذخائر الدقيقة التوجيه التي ستكون قادرة على العمل بفعالية ضد المدرعات الحديثة ستكون الانواع الكبيرة مثل « هيل فاير Hell Fire » . في حين ستقف الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات الخفيفة وحتى صواريخ التاو عاجزة امام التصفيح الخاص . ولا شك ان دفاع المشاة المسلحة بهذه الانواع من الصواريخ لن يصمد امام هجوم القوات المجهزة بالدبابات وعربات القتال المصفحة الحديثة . اما اذا تم التوجه نحو ذخائر دقيقة التوجيه كبيرة الحجم فلا بد آنذاك من تحميلها على عربات مدرعة او اية وسيلة متحركة اخرى . وعند ذلك وكما اسلفنا فان تطورا كهذا سيكون لصالح الدفاع مع عدم اغفالنا ان

حذف الذخائر دقيقة التوجيه الخفيفة من ترسانة الدفاع سيكون له اثره السلبي الكبير على القدرة الدفاعية . وباختصار يمكن القول انه مالم يتم تطوير جدي للذخائر دقيقة التوجيه (بالاضافة الى الكبيرة منها) فان معادلة الدفاع - هجوم ستعود مرة أخرى لترجع كفة الهجوم .

ونظرا للارتفاع الباهظ والمتسارع لثمن الدبابات المعرضة للدمار بصواريخ رخيصة نسبيا ، اقترح البعض زيادة عدد الدبابات الاقل تطورا والارخص ثمنا بدلا من توفير عدد محدود من الدبابات الحديثة الباهظة الثمن . واذا بدا هذا الاقتراح مقبولا من حيث المعادلة عدد / كلفة فان له مساوئه العديدة .

اولا : ان هذه الدبابات الرخيصة الثمن نسبيا اشد تعرضا للتدمير وبالتالي سترتفع نسبة الخسائر فيها للدرجة يشك معها بإمكانية توفير عدد كاف للتعويض عن الخسائر . ثم ان المعادلة تمن / فعالية بين اندبابة والذخائر دقيقة التوجيه هي لصالح الاخيرة بلا ادنى شك . ثانيا لايمكن تقدير الثمن الحقيقي للقوة المدرعة بضرب عدد الدبابات بسعرها الفردي فقط اذ ان كل دبابة تحتاج الى سدنة لاستخدامها وان ميزانية سدنة دبابة اضافية في إطار قوات حلف شمالي الاطلسي مثلا كبير نسبيا للدرجة يصعب معها التفكير بزيادة عدد الدبابات بالمستوى المطلوب توفره في الاحتياط . وقد اضطر جيش الراين البريطاني الى تخزين حوالي خمسين دبابة شيفتن لعدم توفر السدنة اللازمة لاستخدامها . ومن المستبعد ان يتجه التفكير الى استبدال الدبابات المتطورة بدبابات أرخص ثمنا سواء في اوساط حلف شمالي الاطلسي او حلف وارسو . ومع ذلك لو تم فعلا التوجه نحو هذا الحل فانه لن يهدد وجود الاسلحة المضادة كالتاو وال دراغون .

اما فيما يتعلق بشدة تعرض عربات القتال المدرعة لخطر التدمير فانه مما لا شك فيه اننا سنسمع ببعض الافكار القائلة بادخال تصفيح خاص عليها ايضا وتحويلها عمليا الى دبابة مسلحة بالصواريخ بدلا عن المدفع . واني اعتقد ان الفائدة من ذلك قليلة جدا طالما ان هناك اجماع في الآراء حول ضرورة تجهيز الدبابة بمدفع لاصاروخ .

أما بالنسبة للمدافع فإن الأغراء بامتلاك عربية قتال مدرعة مسلحة بسلاح مضاد دقيق التوجيه نابع من كونها رخيصة الثمن بالنسبة للدبابة . في حين أن تحصين هذه العربية بالتصفيح الخاص سيرفع من قيمتها المادية الى مستوى قريب من ثمن الدبابة . والناحية الهامة هنا أن تضاريس الأرض تعوض عن قلة تصفيح عربية القتال المدرعة في الطرف المدافع .

وعندما يضطر المدافع لشن هجوم فإنه سوف يركز أساسا على قوة الدبابات لديه . وحتى في حالة احتياج المدافع أو المهاجم لعدد أكبر من المدرعات من الأفضل له أن يزيد عدد الدبابات بدلا من زيادة تصفيح عربات القتال . وهذا أوضح إذا ما أخذنا بعين الاعتبار الميزانيات المحدودة لشراء عربات مدرعة .

ويقول بعض المحللين أن بإمكان المهاجم أن يتفادى خطر المخاطر الدقيقة التوجيه باللجوء الى شن هجومه ليلا ، غافلين أن لهذا الحل محاذيره .

على الرغم من توفر دلائل عديدة عن تدريب القوات المسلحة السوفياتية على هذا النوع من القتال بشكل مستمر . فالهجوم الليلي رغم قدرته على تحقيق بعض الأهداف المحدودة لا يمكن أن يؤمن تكبيد العدو هزيمة تامة ، وهذا مستحيل سواء على القوات السوفياتية أو أية قوة مسلحة أخرى ، ذلك أن الصعوبات التي تعترض عملية التنسيق والتعاون في ظروف الرؤية المحدودة تجعل من هذه الاستراتيجية فكرة مشكوك بنجاحها . ثم أن القول بعدم فعالية المخاطر الدقيقة التوجيه ليلا بسبب استحالة رؤية الهدف قول مشكوك بصحته . فالولايات المتحدة الأميركية تقوم حاليا بتطوير أجهزة تسديد ليلية تسمح للصواريخ درافون ، تاو ، ومامزيك بكشف وتدمير أهدافها في الظلام الدامس . أخيرا ليس هناك من سبب يمنع القوات الأميركية أو أية قوة مسلحة أخرى من التدريب والاستعداد لخوض معارك ليلية . وليس هناك أي عامل خاص بالقتال الليلي يجعله مفيدا للهجوم فقط .

ـ المخاطر الدقيقة التوجيه والتوازن بين الجو والأرض :

اعتمد كل من الألمان والإسرائيليين في هجومهم الصاعق على الدعم الجوي

المباشر الكثيف بدلا من الاعتماد على الدعم الناري المدفعي . ولا شك ان باستطاعة المدافع ان يستفيد ايضا من الدعم الجوي المباشر لطيرانه في التصدي للهجمات المدرعة ولكن فعالية الدعم الجوي سواء للمهاجم او للمدافع تعتمد بالدرجة الاولى على من يملك ميزة التفوق الجوي والسيطرة على ساحة القتال .

وقد تعاظمت فعالية الدعم الجوي المباشر بفضل الصواريخ جو - ارض الدقيقة التوجيه من نوع « مامزيك » وبالمقابل دعمت الصواريخ ارض - جو قدرات الدفاع الجوي الارضي . وبالإضافة الى التحسينات النووية التي ادخلت على الصواريخ من نوع « هوك HAWK » والصواريخ سام ٢ وسام ٣ فقد دخلت الخدمة الفعلية أنظمة دفاع جوي جديدة مثل السام ٦ المتحرك والصواريخ المضادة للطائرات الفردية نوع « ستينغر » . كما ان انتشار المدافع المضادة للطائرات الموجهة بالرادار مثل زسو ٢٣/٤ قيد حرية عمل الطائرات فوق ساحة القتال .

وتعتبر طائرات الدعم المباشر الواسطة المثالية لدعم الهجوم في الوقت الذي يشكل فيه الصواريخ والمدافع المضادة للطائرات الواسطة الجيدة لوقاية القوات المهاجمة من خطر الطائرات المعادية المخصصة لتعزيز الدفاع . وان الهجوم الضائع على دفاع يفتقر الى نظام دفاع جوي ممتاز ولا يملك طائرات دعم مباشر يستفيد الى اقصى حد من طائرات الدعم المباشر الخاصة به . في حين ان توفر شبكة دفاع جوي قوية وقوى جوية فعالة لدى المدافع ، يعيق عمليات الدعم المباشر للهجوم ويعرقل تقدم ارتاله المدرعة . وقد اثبتت حرب تشرين عام ١٩٧٣ ان نطاقا من وسائل الدفاع الجوي المتطورة بامكانه تكبيد خسائر فادحة للطائرات المهاجمة . قبل توفر الصواريخ سام المتحركة والدقيقة الاصلية بالإضافة الى المدافع المضادة للطائرات كان على المدافع ان يعتمد على قواه الجوية وعلى وسائل الحرب الالكترونية لمواجهة « المدفعية للطائرة » المعادية اما الآن فقد اصبح بامكانه وحتى بدون قوى جوية ان يجابه القوى الجوية المعادية بوسائل الدفاع الجوي الارضية من صواريخ ومدافع مضادة . وبالتالي

فان اي هجوم جوي على دفاع يملك قوى جوية جيدة وشبكة دفاع جوي متطورة ، سيكون قليل الفعالية وفي هذه الحالة فان على الطرف الذي يخطط لتنفيذ هجوم صاعق ان يعتمد اساسا على دعم ناربي من المدفعية الارضية .

وان القوات المهاجمة التي تملك في قوامها منظومات صواريخ مضادة للطائرات متحركة ومتطورة بالاضافة الى المدافع المضادة للطائرات ملائمة جدا للتعامل مع دفاع يعتمد في دعمه الجوي على قواه الجوية اساسا . لهذا السبب نشاهد حاليا اهتماما كبيرا لدى صانعي السياسة الاميركيين بالطائرة « T - 10 » المعدة للتعامل مع اي هجوم صاعق سوفياتي . ومما لاشك فيه انه عندما يستند المهاجم الى وسائط الدفاع الجوي الارضية لمواجهة هجمات الطيران المعادي سيواجه صعوبة ناجمة عن اضطراره لزيادة حجم قواه المقاتلة والوحدات الادارية التابعة لها .

ماهو تأثير هذه التطورات على المعادلة هجوم - دفاع في اطار استراتيجية الهجوم الصاعق ؟ اذا افترضنا ان عدد وسائط الدفاع الجوي الارضية سيستمر في التزايد وبنفس الوقت يتحسن نوعا ، وان لدى كل من المهاجم والمدافع شبكة دفاع جوي ممتازة وقوى جوية فعالة ، في هذه الحالة سوف تتدنى احتمالات نجاح اي هجوم صاعق . اولا لانه عندما يتوفر للمدافع دفاع جوي متين سوف تتزايد صعوبة اعتماد المهاجم على الدعم الجوي المباشر وهذا يعني ان مصادر نيران الدعم للهجوم سوف تكون المدفعية الميدانية ، وهذا الوضع ينعكس سلبا على المهاجم اكثر منه على المدافع نظرا لاضطرار الاول لزيادة حجم وحداته الادارية وبالتالي ابطاء ايقاع الهجوم وربما تحول الهجوم الصاعق الى معارك متفرقة . ثانيا ان اعتماد المهاجم على وسائط الدفاع الجوي من صواريخ ومدافع مضادة للطائرات سوف يخلق هو ايضا مشاكل ادارية والتي تضاف الى المشاكل التي خلقتها مدفعية الميدان . من جهة اخرى ستجد الارتال المدرعة نفسها مجبرة على التحرك ببطء خوفا من الخروج خارج نطاق الحماية الجوية الصديقة . لاشك انها تستطيع في تلك المرحلة الاعتماد على حماية الطائرات الصديقة لها والتخلي عن المظلة الصاروخية المضادة للطائرات . ولكن الاسباب

متعددة نجد ان الدلائل المتوفرة لا تدل على مثل هذا الاتجاه . ثالثا في الوقت الذي يصبح بإمكان الطائرات الداعمة للهجوم التدخل بصواريخ المامزيك وسواها سوف تعترضها صعوبة كشف وتحديد الاهداف وهذه ناحية هامة خاصة على الساحة الاوروبية حيث الرؤية محدودة خلال فترة طويلة من العام . ولا شك ان مسألة كشف وتحديد الاهداف اكثر صعوبة على المهاجم منها على المدافع الذي يقاتل على مواقع ثابتة في معظم الاحيان ، في حين ان المهاجم المضطر للتحرك وترك مسطرة اكثر تعرضا للكشف وبالتالي للقصف بواسطة الطائرات المعادية .

اخيرا ان كافة الدلائل المتوفرة تشير الى ان التكنولوجيا الخاصة بتطوير وسائل الدفاع الجوي سوف تساهم والى مدى بعيد في زيادة قدرات المدافع على التصدي بنجاح لاي هجوم صاعق .

- استنتاجات :

اصبح التفكير بخوض هجوم صاعق بعيد الاحتمال بعد التطورات التكنولوجية النووية التي شاهدها اجهزة التوجيه الدقيق ، او على الاقل اصبحت العقبات امام نجاح مثل هذا الهجوم عديدة وصعبة ، وعلى المهاجم اذا اراد التأقلم مع هذه الوسائل الجديدة والتعامل معها ان يزيد من حجم قواته المكلفة بالهجوم ، كما سيجد نفسه مضطرا الى الاعتماد بشدة على مدفعية الميدان وعلى الصواريخ والمدافع المضادة للطائرات بالاضافة لاعتماده على المشاة الميكانيكية . وان السيطرة التي كانت تتمتع بها اندبابات على ساحة المعارك بدعم من طائرات الدعم المباشر لم يعد لها وجود في ظروف الحرب الحديثة .

: من جهة اخرى ان التركيز على عمليات قوات من مختلف الصنوف يخلق صعوبات ادارية كبيرة بالاضافة الى العقبات التي تعترض خطط التنسيق والتعاون بين القوات وسوف ينعكس ذلك كله سلبا على القدرة الحركية وسرعة تقدم قوات الهجوم .

والتسلؤل الاساسي المطروح هنا ليس حول امكانية المهاجم التعامل مع

الدخائر دقيقة التوجيه الحديثة بل ماهي التبدلات الضرورية في الاستراتيجية الهجومية للتغلب على هذه الوسائط المتطورة الحديثة .

ففي نفس الوقت الذي خلقت فيه هذه الاسلحة صعوبات جمة للمهاجم فأنها عززت موقف المدافع . اذ ان القدرة النارية التي أصبحت متوفرة جعلت من الممكن قلب كل موقع دفاعي رئيسي الى « جدار ناري » لا يستطيع المهاجم المرور عبره الا بعد دفع ثمن باهظ بالارواح والعتاد . واذا ما اقتنع المهاجم ان هجومه الصاعق سوف يتحول عمليا الى سلسلة من المعارك المتفرقة فانه بلا شك سيتردد منذ البداية في شن الهجوم .

الواقع ان اي هجوم واسع النطاق سواء اكان هجوما صاعقا او وفق استراتيجية هجومية هدفها دحر الدفاع المعادي ، لا يمكن ان يكون من الناحية العملية هجوما صرفا مطلقا ولا بد له من ان يكون مزيجا من العمليات الهجومية والدفاعية .

وفي حالة كون الهدف هو تكبيد العدو هزيمة عسكرية شاملة تهتم قيادة القوات المهاجمة بالتزود بمعدات هجومية اساسا ، وتعتبر استراتيجية الحرب الصاعقة ملائمة لهذه الغاية .

في حين انه عندما تكون اهداف الهجوم محدودة فالسيطرة على بعض مناطق الخصم فان التكتيكات الدفاعية تزداد أهمية لديه ، فهو بعد ان ينفذ هجوما سريعا يتحول الى تحصين المواقع التي تم احتلالها بهدف التصدي للهجمات المضادة . وعند ذلك يتمتع المهاجم بنفس المزايا التي حققتها الدخائر دقيقة التوجيه الحديثة للمدافع .

ويجد المدافع نفسه في تلك الحالة مضطرا لشن هجوم مضاد على مواقع جيدة التحصين وذات قدرة نارية كبيرة وفعالة .

ومما لا شك فيه ان الهجوم ذي الاهداف المحدودة لا بد وان يستغل عنصر المفاجأة لتحقيق اغراضه قبل ان يتيح للدفاع امكانية اقامة « الجدار الناري » الذي تحدثنا عنه سابقا . وتعتبر المفاجأة المفتاح الاساسي للتعامل مع الدخائر

دقيقة التوجيه . على أية حال وبالرغم من ان تحقيق المفاجأة يعتبر مفتاح النصر في العمليات الهجومية المحدودة فان هناك حدودا للقدرة على استثمار المفاجأة ونتائجها في حالة كون هدف الهجوم هو تكبيد المدافع هزيمة عسكرية تامة . كما ان كل دفاع مبني على اساس الدفاع المدرع المتحرك (بعكس دفاع الحلفاء عام ١٩٤٠ ومصر عام ١٩٦٧) قادر على ايقاف اي هجوم بعد نجاحه بالخرق المفاجيء .

هناك اختلاف كبير بين استراتيجية الهجوم المحدود واستراتيجية الهجوم الصاعق من حيث الاستفادة من الدخائر الدقيقة التوجيه . وان انعكاسات هذه التطورات التكنولوجية هامة جدا على كليهما . وسوف نستعرض مثالين .

في الشرق الاوسط ، اثبتت الحرب المحدودة الاهداف التي خاضتها القوات المسلحة المصرية في تشرين الاول عام ١٩٧٣ ، قيمتها ، وقد تكبدت القوات المسلحة الاسرائيلية خسائر فادحة في المرحلة الاولى من الحرب عندما حاولت شن هجمات مضادة على القوات المصرية المتمركزة دفاعيا . وفقط عندما تخلت القوات المصرية عن استراتيجيتها هذه يوم الرابع عشر من تشرين الاول ، بدأ موقفها يتدهور . وحتى في تلك الفترة كان الفاصل بين انتصار وهزيمة القوات الاسرائيلية ضئيلا جدا . وبالنسبة لاسرائيل التي تعتمد على جيشها الاحتياطي فان احتمال تحقيق العرب للمفاجأة واحتلال بعض المناطق قبل تعبئة القوات الاسرائيلية الاحتياطية ، يبقى خطرا مسلطا على اسرائيل . فلو استمرت احدى الدول العربية بتطبيق مثل هذه الاستراتيجية بنجاح فان على اسرائيل التي تعتمد تقليديا على سلاحها المدرع اكثر من الاعتماد على المشاة ان تواجه دفاعات قوية مسلحة بالدخائر الدقيقة التوجيه والفعالة جدا ضد اي هجوم مضاد بالقوات المدرعة .

ويتصور المرء ان كون الاستراتيجية الدفاعية لقوات حلف شمالي الاطلسي تعتمد اساسا على فكرة الدفاع المتقدم (اي التصدي لهجوم قوات حلف وارسو على الحدود المباشرة بين الشرق والغرب) فانها في موقف ممتاز للتعامل ضد هجوم محدود الاهداف .

ولكن القسم الاكبر من قوات حلف شمالي الاطلسي منتشرة زمن السلم في مناطق بعيدة غربي المواقع الدفاعية . وبالتالي لابد لها من تلقي الانذار اولا ومن ثم التحرك نحو مواقعها الدفاعية ابان الازمات . مع العلم ان قيادة حلف شمالي الاطلسي تتردد كثيرا خلال الازمات في دفع قواتها الى الامام خوفا من ان يؤول ذلك كبادرة هجومية من قبل حلف وارسو ، مما قد يدفع هذا الاخير للبدء بهجوم لم يكن ليشنه لولا التحرك الغربي . ومن جهة اخرى لو تولدت لدى حلف وارسو قناعة بانه لامفر من العمل العسكري فانه بغض النظر عن اي استفزاز من قبل حلف شمالي الاطلسي سوف يجد من مصلحته شن هجومه (خاصة اذا اختار استراتيجية الهجوم المحدودة الاهداف) قبل ان يتمكن الغرب من اقامة جدار ناري . وهذا يعني انه خلال الازمات سوف يتعرض حلف وارسو لاغراء شديد بالضرب بسرعة في الوقت الذي يكون وضع خصمه غير مستقر بعد .

وان افضل وسيلة لحلف شمالي الاطلسي لردع مثل هذا الهجوم المحدود الاهداف هي الانتشار السريع على المواقع الدفاعية المتقدمة . ولكن ومع الاسف من الصعب جدا على حلف شمالي الاطلسي ان يعرف نوايا حلف وارسو الحقيقة حول هل سيهاجم ام لا . ولذلك فان اي تحرك نحو الحدود من قبل قوات حلف شمالي الاطلسي سيشكل مجازفة قد تستفز حلف وارسو وتدفعه الى المبادأة في الهجوم رغم ان هناك احتمال لعدم توفر نية مسبقة لديه بذلك .

اخيرا وعلى الرغم من ان الدخائر دقيقة التوجيه قد عززت والى مدى بعيد القدرات الدفاعية على التصدي للهجوم الصاعق فان مسائل عدة قد اثرت حول التصدي لهجوم مبني على استراتيجية الهجوم المحدود الاهداف .

هـ - الذخائر الدقيقة التوجيه ليست علاجاً

وانيل غوديه

DANIAL GOURE

غوردون ماكورميك

GORDON MACOEMICK

قال السيد جو ميرشايمر في مقال نشر مؤخراً في هذه السلسلة من الدراسات ان حدث الذخائر الدقيقة التوجيه يبشر بثورة في المعارك البرية التقليدية . ويعتقد السيد ميرشايمر ان تعاظم دقة الاصابة وارتفاع المستوى التكنولوجي للأسلحة الجديدة قد ادى الى زيادة القدرة النارية على المستوى التكتيكي وانه بالنظر لنوعية وطبيعة هذه الاسلحة فان الدفاع سيتفوق على الهجوم . ويستنتج ميرشايمر ان انتشار هذه الاسلحة بكثرة يؤمن للدفاع ، ولاول مرة ، التصدي بفعالية للهجوم الصاعق ، وبالتالي تزايدت مصداقية الردع التقليدي . وباختصار ان زيادة القدرة النارية لهذه الاسلحة الجديدة عند استخدامها دفاعياً ستجبر المهاجم على التحرك ببطء نظراً لاضطراره الى توزيع قواته خوفاً من تعرضها للتدمير بالوسائل النارية الدفاعية . ويؤدي هذا الانتشار الى بطء التحرك خاصة في قطاع الخرق كما يؤدي بالتالي بالمهاجم الى فقدان ميزة المفاجأة التي يعتمد عليها نجاح الهجوم ، وسوف يحول انتشار القوات الهجوم الى سلسلة من المعارك المجزأة وهذا من صالح القوات المدافعة لانها بذلك ستستفيد من مواقعها المحصنة في الوقت الذي تكون فيه القوات المهاجمة مكشوفة .

لاشك ان هذه الآراء قيمة ليس فقط لانها جديدة بل لانها تعطي فكرة واضحة من اتجاه التفكير الجديد فيما يتعلق بانعكاسات توفر الذخائر دقيقة التوجيه بين ايدي القوات المقاتلة . وفي الوقت الذي مايزال الجدل دائرا حول اهمية الذخائر الجديدة وآثارها على ساحة المعارك الحديثة فقد بدأ ميل واضح نحو اعتبار التكنولوجيا الحديثة المتطورة كعلاج لمشكلة الضعف في القوة التقليدية . ولا نستغرب تركيز الاهتمام وخاصة نحو دور هذه الوسائط الجديدة في اطار منظومة الدفاع عن أوروبا الغربية حيث فرضت القيود المالية والسياسية وضعا يتطلب التفتيش عن وسائط رخيصة الثمن وعالية القدرة للتصدي للتهديد المتزايد الذي تفرضه القوات المدرعة التابعة لحلف وارسو . ولكن في الوقت الذي نجد فيه ان هذا التهديد حقيقة واقعه ، كانت كافة المناقشات حول امكانية ايجاد حلول بواسطة الذخائر دقيقة التوجيه ماهي الا وهم .

لقد اثار ميرشايمر ثلاثة نواح يعتقد انها تستحق الاهتمام ومتعلقة بمدى تأثير الذخائر دقيقة التوجيه على ساحة القتال الفعلية وعلى سياسة الردع .
اولا : طبيعة الحرب الصاعقة . ثانيا : القيود الذاتية المفروضة على تكنولوجيا الذخائر دقيقة التوجيه . ثالثا : ملائمة او عدم ملائمة تبني استراتيجية حرب استنزاف .

ـ ماهي الحرب الصاعقة :

هناك خطيئة مشتركة بين جميع انصار الذخائر دقيقة التوجيه بمن فيهم ميرشايمر هي سوء فهم عقيدة الحرب الصاعقة وخطر الهجوم المدرع .

فالحرب الصاعقة بحسب مفهوم ميرشايمر ، هي تاريخيا هجوم تقوم به القوات المدرعة دون ان تهتم بالدعم المدفعي او بمعاونة المشاة لها . ويضيف بأن للقوات المدرعة لوحدها فضل النجاح لهذا الاسلوب من الحرب . ولكن هذا المفهوم غير صحيح . لانه يتناسى بأن جوهر الحرب الصاعقة هو تعارف مختلف الصنوف .

ويبدو ان الانطلاق الخاطئ لمرشايمر كان بشتيجة عدم تفهمه بدقة لما قراه عن الاسس التقليدية للحرب الصاعقة . وقد فشل الباحث في التفريق بين عقيدة « فولر » : الدبابات فقط . وبين مفهوم عمليات الصنوف المختلفة التي نادى بها « ليدل هارت » . وقد تبنت القوات المسلحة البريطانية افكار الاول في حين تلقت القوات المسلحة الالمانية . المنفذ الاول للحرب الصاعقة ، بترحاب المفهوم الثاني . وفي حين كان فولر على حق بمبادئه باستخدام الدبابات كراس حربة في الهجوم وعدم الاقتصار على استخدامها كوحدات استطلاع او دعم للمشاة كما نصت العقيدة القتالية الفرنسية ، وهكذا فشل في تفهم ضرورة افناء الهجوم المدرع بقوى اسلحة الدعم . بينما لم يرتكب ليدل هارت مثل هذا الخطأ ، فهو منذ عام ١٩٢٤ دعى الى التعاون الوثيق بين الدبابات والمشاة المحمولة والمدفعية المتحركة والطائرات بهدف تنفيذ خرق تكتيكي وتوغل استراتيجي سريع داخل الاراضي المعادية . وقد اوضح ليدل هارت بصراحة بأن المدرعات العاملة بمفردها او بدعم قليل من المشاة لن تحقق أي نتيجة حاسمة .

ان الحرب الصاعقة المبنية على التعاون الوثيق بين الدبابات ومختلف الصنوف الداعمة لها ، هي مفتاح النصر الذي حققته العمليات الهجومية الالمانية طيلة الحرب العالمية الثانية . ولا بد لكل باحث ان يتمعن بالافكار والمبادئ الالمانية التي عبر عنها غودريان وهوث HOTH وفون مانشتاين وفون توماس VON TUOMAS اذ ركز هؤلاء جميعا وبشكل صريح على أهمية تعاون مختلف الصنوف . واكثر من ذلك نجد ان فرقة البانزر بتنظيمها الذي شرحه جيدا السيد « ريتشارد اوغور كيوتز RICHARD OGORKIEWTEZ مثال عملي وعملياتي لهذه الافكار : فقد تألفت فرقة البانزر بالاضافة الى لواء الدبابات من لواء مشاة آلية مهمته دعم وتعزيز الدبابات . ويتألف هذا اللواء من فوج مشاة (٢ كتيبة محمول على عربات وكتيبة راكبي دراجات بخارية) .

وتتضمن الفرقة بالاضافة الى ذلك فوج مدفعية (٢٤ مدفع هاوتز عيار ١٠٥ ملم) وكتيبة مدافع مقطورة مضادة للدبابات عيار ٣٧ ملم ، وسرية

مهندسين عسكريين سرعان ماتحولت الى كتيبة . وكانت هناك ايضا كتيبة استطلاع مزودة بعربات مدرعة او دراجات بخارية بالاضافة الى وحدات الاشارة والخدمات الفرقية . وهكذا نجد ان فرقة البانزر عبارة عن جمهرة قادرة على الاكتفاء الذاتي مشكلة من صنوف مختلفة من الاسلحة حيث تتمتع الدبابات بدعم الاسلحة الاخرى التي رفعت قدرتها الحركية قدر الامكان لتساير تقدم الدبابات .

وفي حين نجد ان ميرشايمر كان محقا في قوله ان « الهجوم الصاعق لا يحقق النصر حتما » وان سقوط فرنسا لايعني حكما تفوق الهجوم ، كانت النجاحات التي حققتها القوات الالمانية في المراحل الاولى من الحرب العالمية الثانية كافية لوضع مجلدات حول مزايا التحرك السريع للقوات المختلفة الصنوف وعملياتها كاسلوب هجومي .

واذا كانت القوات المسلحة الالمانية قد اخذت المباداة في تطبيق مبادئ الحرب الصاعقة كعقيدة هجومية مضمونة النجاح فان القوات السوفياتية قد طورت هذه العقيدة ورفقتها الى اعلى مستوى . ومن الواضح ان تعاون مختلف الصنوف في عمليات القوات المسلحة السوفياتية كان له الفضل الاكبر في النصر ولا نعرف حالة واحدة اعتمد فيها السوفيات على الدبابات بمفردها .

لقد كان الاسلوب السوفياتي لتنفيذ الهجوم المدرع كان يعتمد العقيدة القتالية للحرب الصاعقة المطورة اذا امكن التعبير . ففي الوقت الذي تنفذ فيه الاعمال القتالية على المستوى العملياتي وفق الاسلوب المعروف للهجوم اي بالحشد والمناورة كان الاتحاد السوفياتي يطبق حتى على المستوى التكتيكي مبدا الحشد والتفوق على العدو من حيث القدرة النارية والعديدية وهكذا يمكن للقوات المسلحة السوفياتية ليس فقط تنفيذ هجوم صاعق اي خرق سريع للدفاع المعادي والتوغل في عمق الترتيب الدفاعي بهدف تدمير وشل الخصم قبل ان يتمكن من اتخاذ الاجراءات اللازمة ، بل ايضا خوض معارك متفرقة اذا اقتضى الموقف ذلك تحت ظروف التفوق العددي والناري في كل مكان .

وقد بني التخطيط السوفياتي على اساس المفهوم الخاص لاسلوب عمل القوات المشتركة . والتابع من العقيدة السوفياتية يجعل القوات المسلحة على استعداد لخوض مختلف انواع العمليات البرية .

ورغم ثقل التشكيلات السوفياتية بسبب تعدد وحدات الدعم فقد ادخل الاتحاد السوفياتي مؤخرا تعديلات هامة على قواته البرية زادت من القدرات القتالية للقوات مختلفة الصنوف . فقد زاد عدد الافراد في الفرقة المدرعة من تسعة آلاف الى احد عشر الفا في حين ارتفع عدد الدبابات من مائتين وثمانين الى ثلاثمائة وخمسة وعشرون . كما ارتفع عدد الافراد في الفرقة الميكانيكية من عشرة آلاف وخمسمائة الى ثلاثة عشر الف وخمسمائة فرد وزاد عدد الدبابات من مائة وثمانية وثمانون الى مائتان وستة وستون دبابة مما اعطى للفرقة المدرعة قدره ضاربة تعادل معظم فرق حلف شمالي الاطلسي المدرعة . وربما كان ذلك بهدف مواجهة القدرة النارية الجديدة التي توفرت لدى قوات حلف شمالي الاطلسي بفضل الذخائر دقيقة التوجيه المطورة الحديثة . ثم بغية تأمين قدرات نارية كافية لتدمير وابطال هذه الاسلحة الحديثة عند الاتحاد السوفياتي الى زيادة القدرة النارية للفرق مثلارادت قطع المدفعية المقطورة في الفرقة المدرعة من ستة وثلاثون الى اربعة وخمسون قطعة وفي الفرقة الميكانيكية من مائة وخمس قطع الى مائة واربعة واربعون . كما ادخل تحسينات هامة على قواذف الصواريخ المتعددة البطانات والصواريخ ارض - ارض واهم من ذلك تطور ونشر المدفعية ذاتية الحركة . واخيرا بالاضافة الى كافة هذه التحسينات التي ادخلت على الاسلحة التقليدية فقد جهزت القوات السوفياتية هي ايضا بذخائر دقيقة التوجيه وان كانت ادنى كفاءة من تلك المتوفرة لدى قوات حلف شمالي الاطلسي .

لذلك بدلا من ان تنقذ « الحرب الصاعقة من الفير » كما عبر عن ذلك بنوع الشاعرية ، السيد ميرشايمر . نجد ان العمليات المشتركة لمختلف الصنوف كانت منذ البداية هي المظهر والشكل الاساسي لعمليات الحرب الصاعقة . وكان المبرر المبدئي لتشكيلات مختلف الصنوف هو توفير قوة نارية ومرونة

كافية للقوات البرية للتغلب على مختلف العقبات التي قد تواجهها في ساحة القتال . ثم بعد ان أمكن توفير القدرة الحركية بوحدات الدعم لتضاهي قدرة الدبابات الحركية أصبح بالامكان تنفيذ حرب صاعقة دونما تضحية بالقدرة على المناورة القتالية .

واخيرا بالاضافة الى سوء فهم طبيعة الحرب الصاعقة الذي وقع فيه السيد ميرشايمر كان شديد التفاؤل في تقديراته لامكانات الذخائر دقيقة التوجيه في زيادة القدرة الدفاعية متجاهلا الحدود التي تعرضها تكنولوجيا هذه الوسائط الحديثة في الوقت الحاضر .

ـ القيود الذاتية الكامنة في الذخائر دقيقة التوجيه :

« ثورة في الحرب التقليدية » ، جملة ترددت كثيرا في كافة المناقشات والابحاث الدائرة حول مزايا الذخائر دقيقة التوجيه . ولكن الثورات الحقيقية قليلة الحدوث جدا مثلا كان استخدام البارود في المدافع الميدانية والمحرك التجاري في سفن الاسطول الحربي البحري ، والتوصل الى القنابل النووية ثم الصواريخ العابرة للقارات الثورات الوحيدة في عالم الحرب التي شاهدها الانسانية طيلة الالف سنة السابقة . اما ماتبقى مما يدعى ثورات فهي ليست اكثر من استخدام جديد للأسلحة ولا علاقة لها عمليا بالثورة التكنولوجية او على الاقل كانت علاقتها بهذه الاخيرة تأتي بالدرجة الثانية . فبالرغم من انه كان واضحا للجميع ان فرنسة عام ١٩٤٠ كانت تملك دبابات افضل نوعا من القوات المسلحة الالمانية ولكن كانت هذه القوات الالمانية بتطبيقها خطأ تكتيكية العسكرية .

ومن جهة أخرى نجد مبالغة كبرى في قول انصار الذخائر دقيقة التوجيه: « كل مايمكن رؤيته يمكن اصابته وكل اصابة تعني التدمير » اذ بالرغم من تعاضل القدرات التدميرية للأسلحة الحديثة فهناك مشكلة لاتزال قائمة وهي كشف وتحديد الهدف . فمعظم الاسلحة الحديثة تتطلب من الرامي المحافظة على اتصال بالنظر مع الهدف طيلة فترة تحليق القذيفة . ولكن الظروف الطبوغرافية والجوية غالبا ماتحول دون ذلك ، وبالإضافة الى هذه القيود

الطبيعية يمكن خلق ظروف اصطناعية تعرقل الرامي وتمنعه من متابعة الهدف .

كما ان توفر الوسائط الالكترونية المضادة قد خلق مشكلة اخرى للذخائر دقيقة التوجيه . ولم ننس بعد مدى فعالية الوسائط الالكترونية المضادة الاميركية في المراحل الاخيره من حرب تشرين عام ١٩٧٢ ، وبالامكان استخدام وسائل مماثلة حديثة ضد الصواريخ المضادة للدبابات .

وحتى لو قبلنا بفرضية استمرارية دقة الاصابة رغم كافة العقبات المذكوره أعلاه فان شكل الدبابات الحديثة والتبدلات الطارئة على نوعية المعدن المستخدم يقللان من تأثير الذخائر دقيقة التوجيه من حيث القدرة التدميرية.

اخيرا قد تؤدي هذه التعقيدات كلها الى ضرورة انتاج ذخائر دقيقة التوجيه أثقل وزنا ولا تحتاج الى رام لاستخدامها للتغلب على هذه الصعوبات. ومثل هذا التطور اذا حصل يوجه ضربة شديدة الى قلب فكرة السيد ميرشايمر القائلة بان الذخائر دقيقة التوجيه تدمر القدرة الدفاعية بسبب امكانية توزيعها على عناصر المشاة .

وهناك قيد آخر هام مفروض على استخدام الذخائر دقيقة التوجيه المتوفرة حاليا وهو تدنى مستوى ايقاع الرمي نسبيا ، وهي مشكلة كبرى وخاصة تجاه عدو يتمتع بالتفوق العددي والمناورة السريعة . ان هذه الوسائط الجديدة خلافا للمدافع والدبابات القادرة على فتح النار كل بضعة ثوان ، لاتستطيع سوق اطلاق قذيفتين او ثلاثة كل دقيقة . وبالتالي فمن المحتمل جدا في ظروف الحرب المدرعة السريعة الايقاع ان تكون هناك فترات يظهر ويختفي فيها الهدف بسرعة اكبر من سرعة القدرة على تدميره .

لقد اخطأ فارس المدافعين عن فكرة اعتبار الذخائر دقيقة التوجيه كحل لمشاكل الدفاع ضد الدبابات بشكل جذري وذلك بتأويل الدروس المستفادة من استخدامها في الشرق الاوسط خاصة . الواقع ان الحدث الوحيد الفريد لهذه العكرة هو الكارثة التي تعرض لها اللواء ١٩٠ المدرع الاسرائيلي في التاسع من تشرين الاول عام ١٩٧٣ . ولكن اشتباكا واحدا لا يخلق ثورة .

ان الدروس الحقيقية المستفادة من حرب الشرق الاوسط في تشرين الاول من عام ١٩٧٣ لا يمكن استخلاصها من المذبحة المبكرة في سيناء الذي تعرض لها لواء دبابات منمزل غير مدعوم ومنافع بلا حذر ، نتيجة رمايات الاسلحة الخفيفة المضادة للدبابات التي تسليح بها المشاة العرب . . . بل يمكن استخلاص الدروس الحقيقية من معرفتنا بأنه من حوالي ٣ آلاف دبابة عربية واسرائيلية مدمرة او معطوبة خلال الحرب كان حوالي ثمانين بالمائة منها على الاقل قد أصيبت بمدافع الدبابات الاخرى . كما ان استخدام مئات ان لم يكن آلاف الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات من قبل الطرفين لم يكن له سوى تأثير جانبي على نتائج المعركة البرية .

ـ استراتيجية الاستنزاف :

كان السيد « كولن جراي COLIN GRAY محقا بقوله ان امام حلف شمالي الاطلسي خيارين اثنين لتنظيم دفاع تقليدي في اوروبا الغربية .

اما ان يشابر المخططون العسكريون لحلف شمالي الاطلسي بتبني استراتيجية الدفاع المتقدم الهادفة الى ايقاف اي هجوم مدرع تشنه قوات حلف وارسو والقوات السوفياتية فور انطلاقه او ان يتخلوا عن هذه الفكرة السائدة حتى الآن والاستعداد لشن هجوم مضاد متحرك . وفي حين تهدف الاستراتيجية الاولى الى خوض حرب استنزاف ضد العدو تسمى الثانية لتحقيق النصر ليس بالسمي اساسا لتدمير العدو بل بالعمل على عرقلة العمليات المعادية ومنع الخصم من تنفيذ خطته .

وقد وقع معظم المتحمسين للذخائر دقيقة التوجيه بمن فيهم ميرشايمر في معسكر المنادين بالدفاع المتقدم لقوات حلف شمالي الاطلسي . وقد وجد هؤلاء في الذخائر دقيقة التوجيه دعما لآرائهم بما توحى بتقديمه من قدرة نارية لامحدودة تسمح بخوض حرب استنزاف على حدود حلف شمالي الاطلسي . وبالفعل ان فكرة النشر الكثيف لهذه الذخائر تتبع منطقيا استراتيجية الدفاع المتقدم . وعوضا من ان نوضح خطأ فكرة الاعتماد على الذخائر دقيقة التوجيه

استنادا الى العقبات التي اوردناها اعلاه فاننا سوف نناقش مدى ملائمة الدفاع المعتمد على فكرة حرب الاستنزاف .

لاشك ان فكرة ايقاف الهجوم الصاعق السوفياتي بحرب استنزاف تبدو مفرية ، ولكن مثل هذه الحرب تكون عادة متميزة بالعنف لدى الطرفين، وبالتالي حتى لو حققت قوات حلف شمالي الاطلسي انتصارا فسيكون ثمنه باهظا جدا . ومن جهة اخرى كيف يمكن لهذه القوات ان تنتصر وهي تواجه تفوقا كبيرا في القدرة النارية لدى القوات السوفياتية وقوات حلف وارسو مع العلم اننا لانعتقد ان بإمكانية حلف شمالي الاطلسي القضاء على هذه القدرة النارية وحتى ولو حشد اكبر عدد ممكن من الذخائر دقيقة التوجيه . وقد اوضح السيد « ادوارد لوتواك EDWARD LOTTWAK » ان استراتيجية حرب الاستنزاف تفترض توفر تفوقا بالقدرة النارية اذ انها الوسيلة الاساسية لهذه الحرب ولا شك ان الطرف الاقل قدرة هو الذي سينهك أولا .

ولو نظرنا الى الموضوع من وجهة النظر السوفياتية فاننا نتساءل ما الداعي لطرف يملك تفوقا عدديا كافيا يجعله واثقا من النصر في المعارك حتى المتفرقة منها ، ليخوض حرب استنزاف او يردع من شن هجومه . وعلى الرغم من ان ليس للسوفيات مصلحة بخوض مثل هذه الحرب فانهم لن يترددوا في ذلك بدلا من خوض حرب استنزاف .

اذا كانت الاستراتيجية مبنية على اساس كشف نقاط ضعف العدو واستغلالها ، فان الدفاع الثابت الهادف الى استنزاف الخصم (والاستنزاف الذاتي) ليس هو الاستراتيجية الامثل . ان استراتيجية حرب الاستنزاف هي استراتيجية القيادة غير الملهمة واليائسة . هذا هو الدرس الذي تعلمه فرانت في « الوايلدرنس » وجوفر في نفودان وفون باولوس في ستالينغراد . اما اذا كان الموقف العسكري في اوروبا يفرض اللجوء الى استراتيجية تستغل مواقع ضعف العدو وتخوض عمليات هجومية متحركة فعند ذلك يتدنى من جديد دور الذخائر دقيقة التوجيه . اذ ان العوامل الاساسية لهذا النوع من العمليات هي المناورة والاستطلاع والقيادة والسيطرة الفعالة لا الذخائر دقيقة التوجيه بعد ذاتها .

ان الذخائر دقيقة التوجيه وكافة افراد عائلة الاسلحة التقليدية الحديثة المطورة تزيد فعلا من القدرات النارية وبالتالي ، رغم بعض القيود ، تعيد لجندي المشاة دوره في ساحة القتال حيث ماتزال السيطرة للدبابة وللطائرة .

ومع ذلك نقول ان الذخائر دقيقة التوجيه ليست علاجاً فالقدرة النارية بدون استراتيجية واعية هي كالعاصفة في وسط المحيط ، تتمتع بقدرة عالية ولكنها تضيع بين الامواج . كما ان كل دفاع ثابت مبني على الاستفادة من اية اعتدة تكنولوجية يحمل في ذاته بوادر ضعفه . وقد أصبح الدرس المستفاد من خط ماجينو الفرنسي مثلاً شائعاً . اما من الناحية التاريخية فان الذخائر دقيقة التوجيه تختلف بدرجة محدودة عن العديد من الاسلحة المضادة للدبابات التي كانت موجودة خلال الحرب العالمية الثانية وبالذات المدفع الالماني عيار ٨٨ ملم الذي كان بدقة اصابتة ومداه وايقاع الرمي ووزن الحشوة المتفجرة سلاحاً مضاداً للدبابات يوازي في زمانه فعالية الذخائر دقيقة التوجيه الحالية . ومع ذلك فشل هذا السلاح بالقضاء على الدبابة .

ان الاستراتيجية والتطبيق التكتيكي المناسب لكل من الاسلحة المتوفرة والتي تتوفر هي التي ستحدد الموقف النهائي لاي اشتباك تقليدي ، هكذا علمنا التاريخ .

لاشك ان للذخائر دقيقة التوجيه دوراً تلعبه في الحرب الحديثة . ولكن ما هو افضل دور لها والى اي مدى يمكن الاعتماد عليها كوسيلة ردع فهذا غير معروف حتى الآن على كل حال ان تقويم السيد ميرشايمر لدورها في ساحة القتال فيه كثير من التفاؤل .

٦ - التنافس العسكري في الفضاء

لو حرم الاتحاد السوفياتي او الولايات المتحدة الاميركية من امكانية الاستفادة من الاقمار الصناعية في فترة الازمات ، لوجد الطرف المحروم نفسه في موقف حرج للغاية . اذ يعتمد كلا الطرفين على هذه الاقمار للتزود بالمعلومات الفورية وتلقي الانذار الذي لايمكن الاستغناء عنه في الحروب الحديثة . وحتى في زمن السلم فان استخدام الفضاء للاستطلاع والاتصالات وجمع المعلومات الكترونيا ومراقبة المحيطات وتنظيم الملاحة . اصبح في المرتبة الاولى من الهمية .

ان الاقمار الصناعية المسماة « الوسائط التقنية القومية » للاشراف ، ضرورة جدا للقوى العظمى لانها تؤمن لكل منها معلومات وافية عن الاسلحة الاستراتيجية لدى الطرف الآخر وبالتالي تشكل عنصرا هاما في تدعيم اتفاقيات الاشراف على التسلح . ويستفاد من اقمار الانذار المبكر لكشف وتحديد اي صاروخ تم اطلاقه في حين تقوم اقمار الاستطلاع الالكتروني بمتابعة الصاروخ واعطاء معلومات مبكرة عن المنطقة المتوقع سقوطه فيها ، وبهذا يمكن لكل طرف ان يعرف بالضبط نوايا الطرف الآخر .

ونستفيد من الاقمار الصناعية الخاصة بالاتصالات لتأمين اتصال الاوامر والتوجيهات الى القطعات المنتشرة في اية بقعة من العالم . في حين تؤمن الاقمار الملاحة المعلومات اللازمة لقطع الاسطول البحري وخاصة قوة الغواصات النووية الاستراتيجية . وفي المستقبل القريب سيتم توجيه الصواريخ بواسطة الاقمار الصناعية ايضا . وحتى الوحدات المقاتلة برا وجوا سوف تستفيد من معطيات الاقمار الصناعية لتحديد مواقعها بدقة .

وتعرف كلتا الدولتين العظميين بان الوسائط الموجودة في الفضاء شديدة التعرض للاخطار المضادة والتي تشوش عملها ، وقد تم مؤخرا تطوير تكنولوجيا

جديدة رفعت من قدرة التدخل وحتى تدمير الاقمار الصناعية مما دفع كل دولة من الدولتين الى دراسة الطرق الكفيلة بحماية قواعدها الفضائية ضد اي هجوم وقائي .

وقد لفتت احداث عام ١٩٧٨ الانتباه الى المظاهر المختلفة لاستخدام الفضاء عسكريا . ففي الرابع والعشرين من كانون الثاني تحطم القمر الصناعي الملاحي السوفياتي « كوزموس ٩٥٤ » في المنطقة الشمالية الغربية من الاراضي الكندية ناشرا جزئيات مشعة من محركه النووي فوق منطقة واسعة . وبعد يومين من ذلك اطلقت الصين الشعبية قمرها الاستطلاعي الثاني . وطيلة العام لوحظ اهتمام شديد من قبل الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي بالابحاث المتعلقة بالتدابير المضادة للاقمار الصناعية تتراوح بين تفجير اقمار مائلة على مقربة من اهدافها وبين الاستفادة من اشعة الليزر والاشعة ذات الجزئيات المشحونة .

ان طلاق الصين الشعبية لقمرها الاستطلاعي يدل بوضوح على عدم اقتصار التنافس العسكري في الفضاء على الدولتين العظميين ، وان عدد الدول التي وضعت لنفسها برامج فضائية خاصة وتلك الساعية للاستفادة من هذه البرامج عسكريا في تزايد مستمر عبر السنين . وعلى الرغم من ان الصين الشعبية هي حتى الان الدولة الثالثة فقط التي تطلق قمرها لغايات عسكرية فمن المرجح انه لن يمضي وقت طويل قبل ان ينضم الى هذا النادي الصغير اعضاء اكثر . فقط خططت الهند لتنفيذ اول عملية اطلاق خاصة بها مستخدمة الصاروخ « سلب ٣ SL - B3 » بتاريخ تموز ١٩٧٩ (تم اطلاق قمرين هنديين فعلا من قبل الاتحاد السوفياتي) ، والمعلوم ان احد الاقمار التي ستطلقها الهند هو قمر تصوير عن بعد ولا نعرف حتى الان فيما اذا كانت قدرات الكاميرات التحليلية فيه صالحة لخدمة اغراض عسكرية ام لا . وقد تم اطلاق اقمار اتصالات لصالح بريطانيا وحلف شمالي الاطلسي ، من قبل الولايات المتحدة ولكن حتى الان لم تقم اي دولة عضو في حلف شمالي الاطلسي باطلاق اي قمر بوسائطها الخاصة . وقد خططت فرنسا لاطلاق قمر عام ١٩٨٣ يتمتع ببعض

الامكانيات في مجال الاستطلاع العسكري (سبوت SPOT) وتحضر لاطلاق قمر استطلاعي عسكري آخر عام ١٩٨٥ . اما اليابان فتأتي بعد الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي فيما يتعلق بعدد الاقمار الصناعية غير العسكرية التي اطلقتها ولا شك مطلقا بقدرتها على اطلاق اقمار عسكرية عندما تشعر بالحاجة لذلك .

وان الشركة الالمانية الخاصة « اوتراك OTRAC » تقوم حاليا بتطوير وانتاج صواريخ لاطلاق الاقمار وتقوم بتجربتها في منطقة واسعة استاجرتها في دائر ، وتخطط لوضع اول حمل لها على مداره خلال السنتين القادمتين . ان هذه القدرات على اطلاق اقمار اتصالات واستطلاع سوف تعقد الموقف ، طالما ان الاقمار المستخدمة للتحقق من تطبيق اتفاقيات الحد من التسليح قادرة ايضا على توجيه هجوم عسكري .

ـ الاقمار الخاصة بالمحيطات :

ان تحطم كوزموس ٩٥٤ قد حول الانتباه الى اقمار مراقبة المحيطات وهو مجال في تكنولوجيا الفضاء اتبع فيه الاتحاد السوفياتي اسلوبا مختلفا عن الولايات المتحدة الاميركية وفاقها تقدا فيه .

ففي شهر كانون الاول من عام ١٩٦٧ بدأ الاتحاد السوفياتي باطلاق سلسلة من الاقمار الصناعية تميزت بتصرفات خاصة : بعد بقاء القمر على مدار منخفض ٢٥٠ - ٣٠٠ كم لمدة بضعة ايام (ثم أصبح لمدة شهرين) ينقسم الى قسمين يحترق احدهما اثناء دخوله الغلاف الجوي المحيط بالارض في حين يندفع الثاني نحو مدار عال ٩٠٠ - ١٠٠٠ كم ، وقد تبين فيما بعد ان سبب ذلك هو احتواء هذه الاقمار على رادار كشف ايجابي جانبي يحتاج الى قدرة نابعة من محرك نووي صغير (مزود بحوالي ٥٠ كيلو غراما من اليورانيوم المشبع) ، وما ان يتوقف هذا المحرك عن انتاج قدرة كافية لعمل الرادار حتى ينفصل ويندفع الى مدار عال حيث يفترض بقاءه مدة ٩٠٠ عام وهي مدة كافية لزوال خطر الاشعاع .

ويبدو ان شبكة الاقمار الصناعية السوفياتية الخاصة باستطلاع المحيطات قد اصبحت عملياتية في شهر ايار من عام ١٩٧٤ حيث عملت للمرة الاولى بتشكيلات ثنائية اي يتبع كل قمر ، قمرا آخر على نفس المدار بفارق زمني نصف ساعة .

وهكذا لا يمكن فقط تحديد مواقع السفن بل ايضا وبواسطة حساب اختلاف الموقع بين قمر وآخر يمكن تحديد سرعة واتجاه اية سفينة . حتى نوع السفن يمكن تحديده بفضل تقاطع معلومات الرادارات . وقد اطلق الاتحاد السوفياتي زوجا من هذه الاقمار كل عام اعتبارا من عام ١٩٧٤ عدا عام ١٩٧٨ حيث تم اطلاق زوجين وربما كان ذلك مرتبطا بحادث تحطم كوزموس ٩٨٤ .

وقد ارتبط موعد اطلاقهما عام ١٩٧٤ بموعد المناورات البحرية لحلف « وفي عام ١٩٧٥ بمناورات Down Patrol شمالي الاطلسي » داون باترول اسطول حلف وارسو « اوكيان ٧٥ . Okean 75 » . واذا استمر الاتحاد السوفياتي في تطوير اقماره هذه امكنه تحديد الموقع الفعلي لاية قطعة حربية اميركية لحظة وجودها .

وتقوم الولايات المتحدة الاميركية بتطوير نظام كشف راداري فضائي اطلقت عليه الاسم الرمزي « كليبر بو Clipper Bow » ومن المتوقع ان يدخل الخدمة الفعلية عام ١٩٨٣ . اذ اعتمدت حتى الآن على دوريات الاستطلاع التي تنفذها طائرات الاسطول البحري وعلى معلومات الاقمار المخصصة للاستطلاع الالكتروني حسب البرنامج المعروف باسم « وايت كاود White Cloud » ، وتطلق هذه الاقمار عادة بمجموعات رباعية وقد تم اطلاق مجموعتين حتى الآن ، ويعتقد ان قمرا رئيسيا يجمع ويحلل المعلومات الملتقطة من قبل الاقمار الثلاثة الاخرى والتي تلتقط موجات اي رادار يعمل على ظهر السفن ، وان الفرق بين طول الموجات الرادارية الملتقطة من قبل الاقمار الثلاثة يحدد موقع السفينة ، كما يمكن معرفة نوعية السفينة بمقارنة مختلف المعطيات الاخرى المجمعة من قبل الاقمار الثلاثة . فمن الممكن مثلا معرفة مواقع زوارق الصواريخ نوع « نافوشكا Navouchka » بواسطة موجات راداراتها لان نوع الرادار

الذي تستخدمه هذه الزوارق غير موجود على أية سفينة سوفياتية أخرى ولكن طالما أن الكشف يعتمد على الموجات التي تبثها الرادارات فبالإمكان التهرب من ذلك بفرض صمت لاسلكي وراداري عند مرور الاقمار .

ـ الملاحه والتوجيه :

ان منظومة تحديد الموقف العام الاميركية هي عبارة عن مجموعة من الاقمار الصناعية الخاصة بالملاحه الجوية وتعمل طيلة ٢٤ ساعة في اليوم . وتطلق هذه الاقمار بمجموعات من ثمانية على ارتفاع ٢٠ الف كيلو متر ومن المتوقع ان تصبح عملياتها اعتبارا من منتصف الثمانينات . اما المعلومات الملاحية فتعطى حاليا وبشكل مستمر من قبل اربعة اقمار وسيطة جواله تحلق على مدار قطبي وعلى ارتفاع الف كيلو متر .

ويمكن بفضل الاحداثيات القطبية وبواسطة نوعين من الترددات العادية ان تحدد بدقة بضعة مئات من الامتار موقع أية سفينة . والغاية من وجود الاقمار الوسيطة هي التحكم بتوجيه الصواريخ العابرة للقارات المنطلقة من الفواصات بأعلى دقة ممكنة ، ومن الطبيعي ان تستفيد من ذلك باقي الوحدات البحرية .

ان السيئة الوحيدة لهذه الاقمار الوسيطة هي انها تعطي معلومات ذات بعدين فقط ولا يمكن تدقيقها الا اثناء مرور القمر في مجال التقاط السفينة لاشاراته . كما لايمكن الاستفادة منها لكشف الاهداف المتحركة بسرعة كالطائرات بالإضافة الى انها شديدة التعرض لاطار الاجهزة الالكترونية المضادة . وأخيرا تعتمد على اربعة اقمار فقط وكلها ضمن مدى الانظمة المضادة السوفياتية .

ان كافة النواقص سوف يتم التغلب عليها بواسطة نظام تحديد الموقع العام الذي سوف يسمح لاجهزة الالتقاط العسكرية تحديد مواقعها بالابعاد الثلاث وفي اي وقت واي موقع من العالم (حتى في الفضاء الى ارتفاع بضعة آلاف الكيلو متر) وذلك بدقة عشر امتار فقط . وحتى الاهداف الطائرة يمكن تحديد مواقعها بدقة ستة سنتيمترات بالثانية الواحدة . كما ستكون

الاقمار الجديدة محمية من تأثير اجهزة الحرب الالكترونية المضادة وسوف تزيد هذه المنظومة الجديدة من امكانيات القوات المقاتلة الى درجة كبيرة . ولاول مرة في التاريخ سيكون هناك شبكة متكاملة تسمح بتحديد مواقع اي هدف في اي مكان واي وقت . ومن جهة اخرى فان الاستفادة من هذه المنظومة لا تقتصر على قطع الاسطول بل يمكن للقوات البرية ايضا الاستفادة منها وبالتالي نقل المعلومات عن الاهداف للطائرات التي يمكن ان تتوجه نحوه بكل دقة حتى لو لم يعرف الطيار مواقع هدفه ، وتستطيع طائرات الاستطلاع تصحيح خط مسارها وفق المخطط الموضوع مسبقا بدقة عالية . وليس هناك ما يمنع من الاستفادة من هذه المنظومة لتوجيه الصواريخ عابرة القارات بما في ذلك تلك المحمولة على الفواصات مما يقلل من احتمالات الخطأ الى بضع عشرات من الامتار .

لهذا كله نعتقد ان منظومة تحديد الموقف العام هي افضل انجاز تكنولوجي عسكري حديث .

ـ الانظمة المضادة للاقمار الصناعية :

هناك اختلاف بين الاقمار الاميركية والسوفياتية من حيث درجة تعرضها للاخطار . يطلق الاتحاد السوفياتي بشكل عام عددا كبيرا من الاقمار الى مدارات منخفضة لانه عاجز لاسباب جغرافية عن اطلاقها لارتفاعات شاهقة كالولايات المتحدة الاميركية . بالاضافة الى ذلك فان الولايات المتحدة الاميركية تميل نحو استخدام عدد اقل من الاقمار لانها تستفيد من القمر الواحد لاغراض عدة . وهذا ماجعل موقف الولايات المتحدة اكثر حواجة وبالتالي فهي تولي اهتماما كبيرا لاستمرار الاتحاد السوفياتي في تطوير برامجها الخاصة بالاجراءات المضادة للاقمار الصناعية .

وقد بدأت التجارب السوفياتية المتعلقة بالتفتيش وتدمير الاهداف الفضائية منذ عام ١٩٦٧ . وقد انتهت المرحلة الاولى من هذا البرنامج في عام ١٩٧١ ولكن لوحظ عام ١٩٧٦ ان السوفيات قد اجروا تجارب مكثفة على هذه الاوساط . كانت معظم التجارب تمثيلية . مثلاً بتاريخ ١٩ ايار ١٩٧٨ اطلق

القمر « كوزموس ١٠٠٩ » من قاعدة « تيوراتام » ووضع مبدئيا على مدار انتقالي ثم وقبل ان ينهي دورة كاملة دفع نحو هدفه « كوزموس ٩٦٧ » ومر على مسافة كيلو متر واحد منه فقط على ارتفاع الف كيلو متر . وفي بعض التجارب تم تفجير القمر المقاتل الى عدد كبير من الشظايا على مقربة من الهدف الذي ينفجر بسبب اصطدامه بها . ومن المعتقد ان الاتحاد السوفياتي يطور حاليا اقمارا مزودة بأجهزة باعثة لاشعة لايزر بطاقة عالية يمكنه استخدامها لتدمير الاقمار الاخرى .

ان تجربة التاسع عشر من ايار توضح كل شيء عن امكانيات الاتحاد السوفياتي وبنفس الوقت القيود المفروضة على وسائط الملاقاة . فبالرغم من ان بالامكان وضع اقمار الملاقاة على مدار ارتفاعه الف كيلو متر فان كافة عمليات الملاقاة تمت على ارتفاعات اقل من الف كيلو متر .

وهكذا نجد ان كافة الاقمار الصناعية الاميركية الحالية الخاصة بالاستطلاع والكشف الالكتروني ومراقبة المحيطات مهددة بالخطر السوفياتي خاصة وان الزمن الفاصل بين اطلاق القمر المقاتل وعملية الملاقاة قصير جدا (١ - ٢ ساعة) . ونظرا لان عدد الاقمار العاملة الاميركية هو عادة قليل جدا (١٥) فان عدد الاقمار المقاتلة اللازمة قليل ايضا والمجموعة الاخرى من الاقمار الصناعية الاميركية المعرضة للخطر السوفياتي هي مجموعة الاقمار المخصصة لجمع المعلومات وتأمين الاتصالات عبر المناطق القطبية وهي مؤلفة من ثلاث سفن فضائية ومن المعتقد انها تعتبر ايضا محطة اتصال بين مختلف اقمار الاستطلاع التي تحلق فوق الاتحاد السوفياتي . وان هذه المجموعة رغم وجودها على مدار ارتفاعه ٤٠ الف كيلو متر فوق نصف الكرة الشمالي فانها تهبط الى ارتفاع ٣٠٠ كيلو متر فقط فوق نصف الكرة الجنوبي حيث يمكن ملاقاتها بسهولة . وهناك ايضا « المكوك الفضائي » الاميركي المعرض بشدة للخطر السوفياتي المضاد . فهو رغم امكانه بلوغ ارتفاع ١٢٠٠ كم فان المعروف ان ارتفاعه العملياتي من حيث يطلق السفن الفضائية الى مدارها نادرا ما يتجاوز الخمسمائة كيلو متر ؟ .

ومع ذلك هناك حدود لقدرات الانظمة السوفياتية المضادة للاقمار والسفن الفضائية . فانها حتى الآن عاجزة عن بلوغ منظومة « الناف ستار » التي ستكون على ارتفاع ٢٠ الف كيلو متر او اقمار الاتصالات والانذار المبكر الاميركية المحلقة على ارتفاع ٣٦ الف كيلو متر . كما انه لا يمكن للاقمار القاتلة ان تبدل مدارها وبالتالي لا يمكن اطلاقها الا عندما يكون الهدف على نفس المدار وهذا لا يحدث سوى مرتين يوميا ، ولاسباب اخرى تبين انه من الناحية العملية لا يمكن اطلاق قمر مضاد سوى مرة واحدة كل بضعة ايام . واذا كان بالامكان تفجير قمر بشكل مفاجيء فان تدمير نظام كامل يحتاج الى اسابيع عدة .

وقد بدأت الولايات المتحدة الاميركية بتطوير نظام خاص بها مضاد للاقمار الصناعية . ويبدو حتى الآن ان افضل وسيلة هي استخدام رؤوس حربية صغيرة عالية القدرة على المناورة تعتمد على تكنولوجيا الصواريخ العابرة للقارات . وهي تطلق غالبا بواسطة صاروخ صغير الى مدار القمر المرغوب تدميره حيث تنفجر ناثرة عددا كبيرا من الصواريخ الصغيرة تتوجه نحو الهدف بواسطة جهاز توجيه يعمل بالاشعة دون الحمراء . ويختلف هذا النظام تماما عن النظام السوفياتي اذ خطط ليقذف من قبل الطائرات التي تتميز بمرونة اكبر في الاستخدام . حيث يمكن للطائرة القاذفة لهذه الصواريخ ان تحلق في مواقع تسمح بملاقاة الهدف دونما التقيد بوقت محدد . وقد خطط لتنفيذ اول تجربة لهذا الراس المتفجر في الفضاء في عام ١٩٨١ .

اما مدى هذه الاسلحة فهو يعادل امكانيات الانظمة السوفياتية اي سوف تكون قادرة على تدمير الاقمار على ارتفاع الف كيلو متر اما تلك المحلقة على ارتفاعات شاهقة فلا يمكنها الوصول اليها . ولكن هذا القيد هو اقل أهمية للولايات المتحدة الاميركية طالما ان معظم اقمار الاتحاد السوفياتي هي على ارتفاعات منخفضة لان موقعه الجغرافي في النصف الشمالي من الكرة يحرمه من امكانية اطلاق اقمار على ارتفاعات شاهقة . ويحتفظ الاتحاد السوفياتي عادة بستة عشر قمر اتصالات نوع « مولنيا Molnya » وثلاثة اقمار للانذار المبكر بشكل دائم . وكلها تمر في النقطة الدنيا من مدارها كل ١٢ ساعة . واذا

ماتم فعلا انجاز النظام المضاد للاقمار الصناعية الاميركي في الثمانينات فانه سيكون متفوقا على النظام السوفياتي المماثل بسبب كونه اكثر مرونة ثم لان الاقمار السوفياتية اكثر عرضة للاخطار .

ـ الاسلحة ذات القدرة الموجهة :

يولي كل من الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الاميركية اهتماما متزايدا بالاسلحة الموجهة القدرة سواء اشعة ليزر العالية القدرة او الاسلحة العاملة بشعاع الجزئيات . وقد اتجهت بعض الابحاث الاساسية في هذا المجال نحو الاستفادة من الانفجارات الذرية المسيطر عليها ولذلك لا يظهر في الميزانيات الدفاعية سوى مبلغ قليل من المال قد صرف على هذه الابحاث . ومع ذلك فان ميزانية الدفاع الاميركية لعام ١٩٧٩ كانت تحتوي على مبلغ ١٨٤٠ مليون دولار لتطوير اسلحة الليزر ، واحد عشر مليونا للأسلحة العاملة بالاشعة الاخرى .

ـ الليزر ذو القدرة العالية :

تمتاز الاسلحة العاملة باشعة ليزر (شعاع مستقيم يتحرك بسرعة الضوء ودقة اصابة عالية) بكونها ملائمة جدا للعمل ضد الطائرات والصواريخ الطوافة والصواريخ الموجهة وكذلك الصواريخ الباليستكية .

ان المشكلة الرئيسية التي تعرقل استخدام اشعة ليزر بواسطة الاسلحة المتحركة او الثابتة (التي يستفاد منها ضد هجوم صاروخي) هي ان المياه والجزئيات المتنوعة الموجودة في الجو تمتص قدرا كبيرا من طاقة الشعاع وتقلل من مداه الفعال الذي لايزيد عن عشرة كيلو مترات في الوقت الحالي . وبالامكان التغلب على هذه العقبة عند استخدام الوسائط المضادة للاقمار الصناعية المتمركزة في قواعد ارضية اذ يمكن استخدام اشعة اقوى حيث يتم اطلاقها من قواعد اكبر حجما وقدرة بالاضافة الى امكانية نشرها في مناطق تمتاز بجودة احوالها الجوية ، وبذلك يمكن لاشعة ليزر ان تدمر هدفا على مسافة ٧٠٠ كم . ولا يمكن عمليا تقدير المدى الفعلي لاشعة ليزر المنطلقة من

الاقمار الصناعية في الفضاء الخارجي . لانه رغم فقدان اي عائق يعرقل هذه الاشعة في الفضاء فانها كلما زادت المسافة زاد انتشارها وبالتالي تقل كثافتها وقدرتها الباقية .

لهذه الاسباب يبدو عدم جدوى تحميل أجهزة اطلاق اشعة ليزر على اقمار فضائية اذا كانت اهدافها على مديات بعيدة . وهذه الناحية هامة جدا بالنسبة لمشروع الوسائط المضادة للصواريخ الفارية التي تعتمد على اشعة ليزر العالية القدرة ، خاصة وان الولايات المتحدة الاميركية قد توقعت وضعها في مدارات فضائية لتدمير الصواريخ فوق اراضي الاتحاد السوفياتي في مرحلة اطلاقها اي عندما تكون كبيرة الحجم سهلة الاصابة بسبب وجود كتلة الدفع قبل انفصالها .

على أية حال يتضح لنا ان هناك عقبات كبيرة علينا تخطيها قبل ان يصبح بالامكان الاستفادة من اشعة ليزر بالشكل المناسب . وقد نجد آنذاك ان مردود هذه الاشعة عملياتها لا يختلف عن مردود الوسائط الاخرى كالصواريخ مثلا .

ـ الاسلحة الباعثة لاشعة الجزيئات (١) :

ان الغموض الذي يحيط بهذه الاسلحة ومدى تأثيرها اكبر من الذي يغلف الاسلحة العاملة باشعة ليزر . ومن المعروف ان السوفيات قد اهتموا بهذه الاسلحة منذ سنوات عدة خاصة في مجال الاستفادة من تحطم النواة المسيطر عليه للصناعة . ويعتقد ان الابحاث السوفياتية المتعلقة بهذا الموضوع تجري حاليا في مدينة « ساروفا Sarova » قرب غوركي وكذلك في مدينة « سيميپالاتنسك Semipalatinsk » ، ونوصي النشاطات المكثفة هناك بان السوفيات قد توصلوا فعلا لانتاج مثل هذه الاسلحة .

وبالاضافة الى استخدام البروتونات والالكترونات يبدو انه من الممكن الاستفادة من الهيدروجين المؤين لانتاج اشعة من نواة الهيدروجين وسواء في

(١) ـ شعاع الجزيئات هو تيار اشعاعي من الجزيئات (بروتونات او الكترونات) يتم تسريعها بدرجة عالية جدا في مجال كهربائي مغناطيسي ومن ثم توجه وتطلق نحو الهدف لتدمره .

هذه او تلك من الجزئيات فان الطاقة اللازمة لذلك هائلة جدا . ومع ذلك اذا ماقورنت هذه الاشعة باشعة لايزر نجد انها تمتاز عنها بفعالية اكبر وتأثير اقل بالعوامل المحيطة والجوية وبالتالي لاتعتمد على الظروف الجدية . وحتى لو كانت الصدمة الاشعاعية غير كافية لتدمير الهدف فانها حتما قادرة على تعطيل الاجهزة والمعدات الالكترونية بسبب تأين السطح المصاب . ولهذا نقول ان اشعة الجزئيات اشد خطرا من اشعة لايزر .

ولا تخلو هذه الحزم الاشعاعية الجديدة من بعض المواقفات اثناء استخدامها الفعلي خاصة عند استخدامها ضمن المجال الجوي المحيط بالارض اذ ان حفل الكرة الارضية المغناطيسي له تأثير عليها قد يقلل من دقة اصابتها .

اما البرامج الاميركية المتعلقة بالموضوع نفسه فقد تم تنسيق العمل بها ووضعت تحت اشراف « داربا Darpa » وجاري حاليا دراسة امكانية التغلب على بعض الصعوبات التي تعترض استخدامها العملي . وقد سبق لولايات المتحدة الاميركية ان وزعت ابحاثها على مجلات ثلاث ، اولها واكثرها تقدما هو المجال الذي عملت به القوى البحرية باسم « شير هيريتاج Chair Heritiage » الذي يتوقع منه انتاج اول نموذج لسلاح يطلق اشعة الكترونات لمدى قصير في منتصف الثمانينات ، والمخصص للدفاع ضد الصواريخ الطوافة . وقد يوضع على السفن الحربية الكبيرة كحاملات الطائرات . وبنفس الوقت عملت القوات البرية الاميركية على تطوير سلاح مماثل يطلق اشعة جزئيات ويكون محمولا على السفن الفضائية بهدف التصدي للصواريخ عابرة القارات . ونظرا لكبر حجم هذه الاسلحة فلا بد من نقلها مجزأة الى الفضاء وتجميعها هناك وهذا يعني عدة رحلات للسفن الحكومية ، ولا شك ان الوقت اللازم لذلك سيكون كافيا للاتحاد السوفياتي لاتخاذ الاجراءات الدبلوماسية لعرقلة تنفيذ العملية . مع العلم ان مثل هذه السفن الفضائية ستكون شديدة التعرض للاخطار .

الاتجاه الثاني وقد سلكته ايضا القوات البرية الاميركية ويشتمل على

اسلحة تطلق اشعة جزئيات البروتونات ومتمركزة ارضا للتعامل مع الصواريخ هابرة القارات ايضا ولكن هذه الشروع مازال في مراحله الاولى وليس من المؤكد نجاحه عمليا .

الواقع ان الاسلحة التي تستخدم اشعة ليزر او اشعة الجزئيات تلاقى حتى الآن عقبات تقنية ضخمة ولا يمكن لاحد التنبؤ بمدى جدية وفائدة انتاجها كسلاح يوضع في الخدمة الفعلية . واذا مانجح الباحثون بالتغلب على كافة هذه العقبات فان هذه الاسلحة ستكون ، بسبب كبر حجمها وثقل وزنها ، من نصيب القطع البحرية الكبيرة والطائرات الضخمة . وعلى أية حال ليس من المتوقع ان نشاهد اسلحة باشعة ليزر قبل منتصف الثمانينات؛ اما ذات اشعة الجزئيات فالى نهاية التسعينات على الاقل .

ـ التدابير الوقائية :

وبالتوازي مع تطوير منظومات الاسلحة المضادة للاقمار الصناعية جاري حاليا تطوير وسائل مضادة للاخطار المعادية وقد تم فعلا انتاجها وتوزيعها على بعض السفن الفضائية الاميركية . وبغية الاقلال من الاعتماد على القدرة المستمدة من اشعة الشمس عبر لواقط سريعة العطب جرى اطلاق قمري اتصالات في آذار ١٩٧٨ (لاي اس ٨ و ٩ و ٨ ، ٩ ، ٨ ، ٩ و ٨) يستخدمان محركات راديو - ايزوتوب الحرارية الكهربائية . وقد بذلت جهود كبيرة لتخفيف حساسية الدارات الالكترونية بتغليفها بصفائح خاصة قليلة التحسس . وقد أمكن بواسطة هذه الاقمار التي وصفت « بالسوداء » الاقلال من انعكاس الضوء عليها وكذلك التخفيف من الصدى الراداري وبالتالي تدنت امكانيات كشفها . كما جهزت الاقمار الصناعية الاميركية بلواقط حساسة تسمح بالتفريق بين تدخل عدواني او حادث عرضي . وجهزت ايضا برادار ينذر بوصول نبضات رادارية من وسائط معادية . اما لواقط التوجيه بالمدى والارتفاع والاتجاه فقد صمم لها غطاء واق واخيرا عند التقاط القمر لاية اشارة تنذر بالخطر يمكنه تعديل مساره بواسطة محرك دفع خاص .

لاشك ان هذه اللائحة من التدابير الوقائية غنية ومع ذلك لا يستطيع

ضمان حماية الاقمار الصناعية . ولا بد من بديل الاقمار بسرعة وفي هذه الحالة يمكننا الاستفادة من المكوك الفضائي في حالة السلم اما في حالة الحرب فان المكوك نفسه سيكون معرضا لخطر التدمير . وتخطط القيادة العامة للقوى الجوية الاميركية لبناء سيلودات خاصة بالتبديل السريع للاقمار المدمرة وذلك اعتبارا من مطلع عام ١٩٨٠ بناء اسطواني محكم الاغلاق مستخدمة في ذلك صواريخ « مينوتمان Minutman » و « نيتان ٢ Titan 2 » .

٢- الحد من التسليح :

تشمل الجهود المبذولة لوقاية الاقمار الصناعية من التدمير نواح سياسية وعسكرية . ففي الثامن من حزيران بدأت المفاوضات في هلسنكي بين الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي بهدف ايجاد سبل الحد من الاسلحة المضادة للاقمار الصناعية . اذ ان اتفاقية الفضاء الخارجي المعقودة عام ١٩٦٧ قد فرضت حظرا على استخدام الفضاء لاقامة محطات فضائية تحمل وسائل نووية او اية اسلحة اخرى للتدمير الشامل ، ولم تمنع استخدام الاقمار او اي نظام فضائي لتدمير اهداف فضائية معادية .

لذلك فان المحادثات الحالية تدل بوضوح على الاعتراف المتبادل بين الدولتين بأهمية المنظومات الفضائية للتوازن الاستراتيجي . وبنفس الوقت فان الفشل في الوصول الى اي شكل من اشكال الاتفاق هو انعكاس للمشاكل التقنية والسياسية التي يواجهها المفاوضون . ومع ذلك نعتقد ان الامل ضعيف بالوصول الى نوع من التفاهم : لان مامن دولة تملك تفوقا فعليا على الاخرى في هذا المجال التكنولوجي ولذلك قد تجد كل من الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي من مصلحتهما الاستمرار في الابحاث والتجارب كي لا يتخلف عن الاخرى دون ان تكون مقيدة بشروط معينة ، خاصة من ان احتمال الوصول الى وسائل تهديد فعلية لن يتم قبل سنوات عدة .

ان العقبة الاولى التي تعترض عقد اتفاق للحد من استخدام الوسائط المضادة للاقمار الصناعية هي صعوبة التحقيق من تطبيق بنودها . فاشعة لايزر يمكن اخفاؤها ومن السهل اجراء تجارب على الاقمار القاتلة تحت ستار

اطلاق اقمار عادية ، كما انه لا يوجد حدود واضحة بين الاستخدام العسكري والمدني لمثل هذه الوسائل الفضائية ، فالملكوك الفضائي مثلا يستخدم لوضع اقمار عسكرية او مدنية على مداراتها وقد يصبح بإمكانه تدمير الاقمار المعادية . ولكن هناك فرق اساسي بين تدمير قمر او قمرين دونما اذار وبين امكانية تدمير كافة اقمار العدو على التوالي . ففي حين يؤدي العمل الاول الى ازمة سياسية حادة فان الثاني يؤدي الى حصول الطرف المعتدي على تفوق واضح . ربما كان هذا هو السبب الاساسي الذي قد يدفع الطرفين للسعي الى عقد اتفاق يجنب كل منهما الوقوع في مثل هذا المأذق .



٧ - توجهات جديدة في القوى الجوية

نشاهد حاليا تبديلا في طبيعة القوى الجوية . فقد أصبح بالامكان اعتبارها استخداما للقوة العسكرية في البعد الثالث يشمل حتى الفضاء الكوني .

ونعني باستخدام القوة العسكرية الهجوم والدفاع والنقل والاستطلاع في نطاق السياسة الدفاعية القومية للدولة او لحلفائها . ويمكن للقوى الجوية ان تعزز بعناصر من صنوف مختلفة وتشمل الطائرات ، والحرب الالكترونية والقيادة والسيطرة ووسائل الاتصال والمراقبة والطائرات الموجهة عن بعد والذخائر ذات التوجيه الدقيق .

- تكنولوجيا حديثة :

توفر التكنولوجيا المعاصرة والمستقبلية خاصة للقوى الجوية فرص تحسين قدرات الطائرات ، وتسهيل كشف وتحديد الاهداف وتدميرها ، وكذلك تساعد بفعالية على القيادة والسيطرة والاتصال وفوق هذه كله خوض حرب الكترونية على نطاق اوسع بكثير من السابق . كما ترفع التكنولوجيا من قدرة القوى الجوية على الحياة في جو معاد .

اتصفت رمايات التمهيد في الحروب التقليدية - تاريخيا - بالكثافة النارية وذلك بسبب عدم دقتها . ولو طبقنا ذلك على القوى الجوية لوجب استخدام تشكيلات كبيرة من الطائرات مع امل ضعيف بالنجاح ، ان الجهود التي بذلت واوزان القنابل التي استخدمت لمهاجمة بعض الاهداف خلال الحرب العالمية الثانية والحرب الكورية والمراحل الاولى من حرب فيتنام كانت هائلة . وكان الاعتماد على القصف المكثف يعود لسببين اولا لان عملية القصف نفسها كانت اشبه بالتكهنات من حيث زمن ومكان القصف ، ثانيا ان

المعلومات التي توفر للطيار كالارتفاع والسرعة واتجاه الرياح لم تكن معروفة بدقة كافية لتسديد مدافعه بالشكل المناسب . وكمثال على ذلك كان على القوى الجوية لاصابة معبر او جسر بدقة ٨٣٪ ان تلقي ١٦٠ قنبلة من وزن ٥٠ كغ لكل منها .

ولا شك انه متى امكن تحديد زمن الاطلاق بدقة فان دقة الاصابة تصبح اكثر احتمالا . والآن بعد توفر المعلومات الفورية والدقيقة من المنظومات الفضائية الخاصة بكشف وتحديد الاهداف بدقة اقل من عشرة امتار فان قدرات القوى الجوية على اصابة وتدمير الاهداف ستضاعف الى عدة مرات . واذا ما امكن تزويد قنابل الطائرات بأجهزة تدقيق التوجيه في المرحلة الأخيرة من سقوطها فان استهلاك الذخائر سوف يتقلص كثيرا . ولو هدنا الى المثال السابق لو وجدنا ان اربع قنابل موجهة باشعة ليزر كافية لتحقيق الهدف . وأهم من ذلك كله لم تعد دقة الاصابة مرتبطة ارتباطا وثيقا بالمدى بل بالموقع المناسب لاطلاق القذيفة .

وتتبع القدرات التكنولوجية الحديثة أساسا من التطورات الهامة التي ادخلت على الاجهزة والقطع الالكترونية المصغرة بالتعاون مع تقنية جمع ونقل المعلومات . اذ انها لم تؤد فقط الى ادخال ثورة في عالم دقة الاصابة بل ان صغر حجمها وقلة وزنها سمحت باستخدامها بلا حدود . كما امكن التغلب على العقبات التقليدية المعروفة والمتعلقة باكتشاف العدو ، وتحديد مواقعهم وقونه واتجاهات تحركه بواسطة الرادارات والاجهزة اللاسلكية والاشعة دون الحمراء والوسائط الاخرى المحملة على طائرات واقمار موجهة او غير موجهة، بالإضافة الى الطائرات التي يقودها الطيارون . كما امكن في مجال القيادة والسيطرة والاتصالات تأمين الدقة والسرعة مع توسيع مدى العمل بواسطة اجهزة اكثر فعالية وارخص ثمنها .

وكما سمح ذلك للقيادة على اعلى المستويات الاطلاع والاشراف على الموقف العام والخاص وحتى التدخل عند الضرورة دونما اعاقا او تشويش عمل القيادة الدنيا .

كما ان الاجراءات الالكترونية المضادة والاجراءات المضادة لها زادت من قدرات القوى الجوية . ومن جهة اخرى فان التطورات التي ادخلت على الرادارات قد تعيق من عمل هذه القوى ولكن علينا الا ننسى ان الرادارات قد بلغت قمة تطورها تقريبا في حين ان تكنولوجيا الحرب الالكترونية والوسائط المضادة لها مازالت في مراحلها المبكرة وهي قيد التطور المتسارع . ولا شك ان هذه التكنولوجيا هي التي سيكون لها التأثير الاكبر على مستقبل القوى الجوية . وعلى الرغم من ان التدابير المضادة سوف تتطور ايضا ولكن المزايا المتوفرة حاليا سيكون لها تأثيرها على ساحة المعركة . لذلك نجد ان كلا من الشرق والغرب يبدي اهتماما زائدا بوسائط الحرب الالكترونية والوسائط المضادة لها والمضادة للمضادة .

وسوف تستمر التحسينات في مجال شكل الطائرة والمعدات التكنولوجية والمحركات الدافعة التي سوف تسمح باقلاع وهبوط عمودي او من مهبط قصيرة دونما التضحية بالمدى العملياتي للطائرة .

ان المجال الآخر المتوقع تزايد الاهتمام في تطويره وتحسينه هو مجال الصواريخ الطوافة . وان اهم السليبات التي اتصفت بها النماذج القديمة من الصواريخ هي قلة المدى نسبيا وضعف دقة الاصابة مما جعلها صالحة للاستخدام فقط ضد اهداف كبيرة الابعاد مثل لندن للصواريخ من ١ ، ٤ او لحمل رؤوس نووية حيث تعوض القدرة التدميرية عن دقة الاصابة .

اما الصاروخ الطواف الجاري تطويره حاليا في الولايات المتحدة الاميركية او الاتحاد السوفياتي فقد تغلب على هذه السليبات وهو قادر على العمل على كافة المستويات الاستراتيجية والتكتيكية وفي كافة ظروف الحرب النووية او التقليدية .

ومن المعتقد ان الاتحاد السوفياتي يملك قوة دفاع جوي تضم حوالي ثمانمائة الف رجل . ومع ذلك يمكن للصاروخ الطواف ان يتغلب على الدفاع الجوي الحالي وان ينتج بكميات كافية للقضاء على هذا الدفاع .

ـ الاستهلاك :

من الصعب جدا تقدير نسبة الاستهلاك بدقة لان ذلك مرتبط بعوامل عدة مثلا ماهي سرعة الاستعواض ، المدة التي سيستمر بها العدوان اهمية الهدف ، عدد الطلعات الجوية الممكنة بالاضافة الى نوعية الدفاع المعادي.

يميل المنظرون العسكريون عادة الى الاعتقاد بأن الحروب سوف تكون قصيرة ، ولكن الوقائع غالبا اثبتت عدم صحة هذا الرأي . ولكن لم يحدث في الماضي ان وقعت حروب استخدمت فيها هذه الانواع المختارة من الاسلحة ذات القدرات التدميرية الكبيرة او بمفهوم يعتبر فيه الاسلحة النووية هي اسلحة الخيار الاخير .

وفي حين كان بالامكان حتى نهاية الخمسينات تسريع عمليات الصناعة الحربية فان تعقيد الاسلحة الحديثة العسكرية جعل ذلك مستحيلا على الاقل حتى المدى القريب . ويرجع ان تخاض حروب المستقبل بعد القيام بتخزين واسع للاعتدة ، لان حرب الشرق الاوسط عام ١٩٧٣ قد غيرت المفاهيم السائدة حول نسبة وسرعة الاستهلاك للعتاد العسكري وبالتالي اصبح من الضروري جدا امتلاك احتياطات كافية بالرجال والعتاد منذ البداية .

ومما يصعب عملية تقدير نسبة الاستهلاك هي العلاقة بين الجهد والهدف . ففي بعض الحالات مثل معركة بريطانيا او الهجوم الجوي الاسرائيلي على مرتفعات الجولان كانت نسبة الاستهلاك ادنى من المعدلات المعروفة عبر التاريخ اذا ما قورنت بالاهداف المحققة . ولكن حتى في مثل هذه الحالات من الصعب تقدير معدل الاستهلاك بشكل صحيح .

على كل حال اعتبر المعدل ٥ ٪ نسبة معقولة فيما يتعلق بالقاذفات . ولكن من جهة اخرى يمكن لمعدلات الاستهلاك ان تزداد عندما يكون الهدف المهاجم ذو اهمية للعدو . ومما لاشك فيه ان معدلات الاستهلاك مرتبطة بحجم القوى الجوية المشتركة بالعمليات ايضا ولا يمكن تقديرها بفترة معينة من الحرب . ونتعرض الآن للدراسة معدلات الاستهلاك في اطار اوربا الغربية . من

المعروف ان الهجوم المدرع السوفياتي يعتمد على منظومة دفاع جوي متحركة ارضية . وفي حين ان الجيل الحالي للصواريخ السوفياتية المضادة للطائرات سام ٤ - ٦ - ٨ ذات قدرات محدودة نسبيا ضد اهداف متحركة بسرعة وعلى ارتفاعات منخفضة ، فان الجيل الجديد سام ١٠ سيكون بلا شك افضل بكثير . وان كان للصواريخ الفردية المضادة للطائرات الفردية بعض العيوب فان المدفع الرباعي زسو ٣٢ - ٤ الموجه بالرادار سلاح فعال جدا ضد الطائرات المنخفضة . ولدى الاتحاد السوفياتي بالاضافة الى هذا الغطاء المتحرك قوة من طائرات الدفاع الجوي ذات القدرات العالية بالكشف والتدمير . وقد دلت الدراسات على ان معدل الاستهلاك في هذه الظروف تعادل نسبة ٣٧٪ .

وبالامكان الاقلال من هذه النسبة بالتحليق بسرعات عالية على ارتفاعات منخفضة جدا واستخدام اجهزة التشويش على الرادارات بالاضافة الى محاولة تدمير وسائل الدفاع الجوي بالهجوم المباشر عليها فضلا عن استخدام وسائل الحرب الالكترونية . كما تزيد العمليات الليلية نسبة الوقاية .

وبامكان الطائرات مهاجمة المواقع الدفاعية المعادية بواسطة الصواريخ العادية والصواريخ الطوافة المسلحة برؤوس حربية تقليدية التي يتفوق الغرب بها على الاتحاد السوفياتي وكذلك بواسطة الطائرات الموجهة عن بعد . فهذه الاسلحة صغيرة الحجم صعبة الكشف وتتمتع بكفاءة عالية للتغلب على عمليات التشويش الالكتروني .

وان تزايد القدرة على كشف الهدف والاشتباك معه بسرعة كالتائرات اف ١٥ ، سوف يزيد القدرة الدفاعية وقد أصبح بإمكان الطائرة اف ١٤ ان تشتبك مع عدة طائرات معادية بواسطة الصاروخ فونيكس على مسافة ١٦٠ كم . ولكن ذلك يعتمد اساسا على الحصول على معطيات دقيقة تسمح بالتفريق بين الطائرات المعادية والصديقة ، وهذه مشكلة كافة القوى الجوية الحديثة . وسوف تعزز طائرات الاستطلاع المبكر « اواكس » قدرات الدفاع بانخاذ اجراءات مسبقة قبل وصول العدو .

ـ توازن الرايا :

ينبغي على كل طرف يسعى للتفوق الجوي في ظروف الحرب الحديثة ، وفق مأنصت عليه انظمة القتال ان يخوض حرب استنزاف طويلة الامد يركز فيها هجماته الجوية على مصانع الطائرات المعادية والاجهزة اللازمة لها ، مع السعي بالوقت نفسه لحماية اجوائه ضد اي خطر معاد . ولكن في حرب قصيرة الامد كما هي متوقعة في اوروبا فان البادئ بالضربة الوقائية هو على الأرجح من يحقق التفوق الجدي .

نلاحظ في الآونة الاخيرة ان القواعد الجوية قد بدأت تكبر حجما وتعقيدا وتقل عددا . واذا كانت هذه القواعد معروفة بدقة فان المهابط فيها تبقى الهدف الاول لاي هجوم معاد . وتكون هذه المهابط دوما واضحة لكل مهاجم وان تعطيلها يؤدي الى نتائج وخيمة . لذلك هناك سعي مستمر لانتاج اسلحة فعالة ضد المهابط منها القادرة على نشر القام صغيرة واخرى تخترق اسمنت المهابط وتنفجر بداخل الارض لتشكل حفرا عميقة . وخلال تجربة اجريت في الولايات المتحدة الاميركية نجح صاروخ طواف بنشر ١١ لقما من اصل ١٢ ضمن حدود مطار معين . وهذا يدعونا الى التخلي عن فكرة المطارات الكبيرة وذلك لزيادة الصعوبات امام العدو في مجال تحديد الهدف وكذلك للاقلال من الاعتماد على المهابط الاسمنتية الطويلة . ففي المانيا الغربية نجد ان قوات حلف شمالي الاطلسي الجوية تعمل عادة سواء للهجوم او للدفاع من ثمانية عشر قاعدة جوية فقط مع العلم ان هناك مائة مهبط يمكن الاستفادة منها .

وان أخطر موقف للقوات البرية الغربية العاملة في اوروبا هو تعرضها لهجوم مفاجيء قبل ان تتمكن من الانتشار واحتلال مواقعها الدفاعية بشكل كامل . والقوى الجوية وحدها قادرة في مثل هذا الموقف ، تأمين التفطية الجوية اللازمة وتوفير الوقت اللازم للقوات البرية لاحتلال مواقعها الدفاعية وكذلك وصول الاحتياطات . والقوى الجوية دور هام ايضا في حال نجاح العدو بخرق المواقع الدفاعية الصديقة اذ يمكنها بمرونتها وقدرتها على سرعة الحشد الناري سد الثغرة واعاقه تقدم العدو حتى وصول القوات البرية . كما تعتمد

قيادة حلف شمالي الاطلسي على امكانيات القوى الجوية اعتمادا كبيرا كرد فعل أولي على أي عدوان تشنه قوات حلف وارسو .

ولطائرات الانذار المبكر اواكس دور هام في كشف المتحركات البرية اذ أن راداراتها قادرة على الوصول الى عمق الاراضي المعادية واجهزتها تمتاز بالقدرة على تحليل المعلومات وكشف النوايا المعادية وسوف يحصل حلف شمالي الاطلسي على ثمانية عشر طائرة منها تصل اولها في عام ١٩٨٠ .

وفي حين يمكن التصدي للانساق الاولى من قوة الهجوم البري بأسلحة اوحداث المدافعة وبالجهد الجوي المتوفر ، فإن الاهداف الموجودة على مسافة أبعد من مدى أسلحة القوات البرية لايمكن مهاجمتها الا بواسطة الطائرات والوسائط الجوية الاخرى .

ان فرقة النسق السوفياتية النموذجية تضم ثمانمائة عربية مدرعة واكثر من مائتي مدفع والفي عربية اخرى ومائة وخمسون قطعة هندسية وحوالي اثنا عشر الف رجل منتشرين على جبهة بعرض ١٥ - ٢٠ كم وعمق ٢٥ - ٥٠ كم ، كما انه سيكون هناك اهدافا عدة في الانساق الثانية . في حالة الهجوم التقليدي بمراحله الخمسة : هجوم مفاجيء ، خرق ، مهاجمة الانساق الثانية وانزالات جوية فان من الصعب الاستغناء عن الطائرات ذات الأجنحة الثابتة لدعم القوات . اما في حالة الهجوم المفاجيء واختراق الجبهة فان الالغام المقذوفة من الطائرات لها دور هام في تعزيز الدفاع . وقد أصبح بالامكان حاليا زرع حقول الالغام من الجو مع ماقدمته التكنولوجيا الحديثة من امكانية اختيار النوع والحساسية وصغر الحجم والقدرة التدميرية اللازمة لحقل الغام حديث ولا شك ان هذه الامكانية التي توفرت للقوى الجوية ستلاقي اهتماما متزايدا في المستقبل .

وفي الوقت الذي سوف تتصف فيه العمليات البرية بالتبدل فان تطورات جلية تبدو متوقعة في المعارك البحرية . فان توفر الاقمار الصناعية ومنظومات المراقبة الجوية تجعل من السهل جدا اكتشاف الاهداف وقد أصبح بالامكان حاليا تحديد خط سير سفن السطع بواسطة الاقمار الصناعية والطائرات .

وان التطورات المستقبلية التي ستشاهدها الاجهزة ستزيد من دقة كشف وتحديد الاهداف ومعرفة هويتها وملاحقتها ونقل المعلومات الدقيقة والفورية من أية قطعة بحرية .

ومع ظهور « القنابل الذكية » البحرية كالنموذج البحري للصاروخ الطواف فان الاخطار المحيطة بقطع الاسطول اصبحت كبيرة جدا . وان طائرات الاسطول الحاملة لهذه الاسلحة اصبحت تشكل تهديدا جديا للقوى البحرية . كما ان سرعة رد الفعل لديها تسمح لها بمهاجمة عدد من السفن في طلعة قتالية واحدة ويمكن زيادة مدى عملها بواسطة التكنولوجيا الحديثة واعادة الملء بالمحروقات جوا .

وسوف تزود طائرات الاسطول البحري بوسائل دفاع ذاتي سلبية وايجابية مع قدرة على خوض اشتباكات محدودة مع المقاتلات المعادية .

ـ ترسانات ومهام جديدة :

أصبح واضحا بأن الاتحاد السوفياتي قد تخطى عن نظراته للقوى الجوية على انها امتداد للمدفعية في مهام دعم عمليات القوات البرية واتجه نحو المفهوم الغربي الذي يعتبر هذه القوى عنصرا هاما بحد ذاته له دوره الخاص في العمليات التكتيكية والاستراتيجية . وبالتالي بدا السوفيات بانتاج طائرات اكثر تطورا وتعقيدا قادرة على حمل اوزان اكبر من القنابل والاسلحة الاخرى ولمسافات بعيدة مع زيادة دقة الاصابة . ويبدو ان العقيدة القتالية الجوية السوفياتية فيما يتعلق بالحرب التقليدية ضد قوات حلف الناتو معدة لتحقيق هدفين :

التدمير المبكر للقوى النووية الميدانية لحلف شمالي الاطلسي وتحجيم دور القوى الجوية الغربية الى ادنى حد ممكن .

وان الطائرات السوفياتية الحديثة ومعظمها باجنحة متحركة ملائمة جدا لتحقيق هذه الاهداف ، ففي المراحل الاولى للعمليات في اوروبا الوسطى ستفرض القواعد الجوية القريبة للهجمات الجوية السوفياتية العميقة في

أطار القضاء على القوة النووية ، ووسائل الدفاع الجوي وببيلة أنظمة القيادة والسيطرة وتدميرها .

ومع ذلك سوف يخصص السوفيات نسبة من عدد الطائرات لدعم عمليات القوات البرية بالتعاون مع الحوامات المكلفة بمهام مماثلة . ولهذا نجد انه خلال السنوات العشر الماضية قد أدخل السوفيات تعديلات على قواتهم الجوية لتتلاءم مع هذه المهام .

وفي حين كانت الولايات المتحدة الاميركية عادة متوقة في كافة مجالات الطيران الاستراتيجي فان الموقف قد تعدل الآن وأصبح متوازنا تقريبا . وتحول التفوق الاميركي الى مجال الحرب الالكترونية والرادارات المحمولة جوا ، وتكنولوجيا أجهزة التوجيه الدقيق . ولاشك ان الولايات المتحدة الاميركية قد تأثرت كثيرا بخبرات حرب فيتنام وأجبرت على تبني تكتيك التحليق السريع على ارتفاعات منخفضة لتجنب الدفاعات الجوية السوفياتية المضادة . ولكن يبدو ان الاميركيين على ثقة بإمكانية تحقيق خرق منظومات الدفاع الجوي المعادية .

ومن اهم التبدلات التي تحدثت خلال العقدين الماضيين هو الاسلوب المتوقع ان تستخدم فيه القوى الجوية في الحرب العالمية الثالثة . فلدى الاتحاد السوفياتي طائرات الدعم القريب وكذلك القدرة على نقل الدعم والتعويض بالخسائر الى مسافات بعيدة كما كاد ان يفعل في حرب الشرق الاوسط عام ١٩٧٣ تلك العملية التي تصدت لها الولايات المتحدة الاميركية . فان استخدام القوى الجوية من مسافات بعيدة وزجها في المعارك تؤدي الى تبديل ميزان القوى المحلية بشكل كبير . كما ان هناك العامل النفسي الكامن وراء استخدام القوى الجوية او حتى بوجودها في منطقة ما ، مثل الغارات الجوية الروديسية على لوساكا وتمركز طائرات الميغ ٢٣ في كوبا .

بالاضافة الى ان التفوق الجوي ليس محصورا في مسرح عمليات اوروبا الوسطى بل انه في الحرب الثالثة سيكون مختلفا من حيث الشروط ودرجة النشاط .

ويبدو ان الطائرات المقادة ستبقى تلعب دورا هاما ضد الاهداف السريعة التحرك اكثر من اي سلاح موجه . ومع ذلك ستتلقى مساعدة كبيرة من الصواريخ الطوافة والطائرات الموجهة عن بعد . وسوف ينصب الاهتمام على اصفاء المرونة والذكاء على القاذائف نفسها اكثر من الطائرات بهدف تحقيق افضل النتائج بأقل خسائر ممكنة .



الفهرس

الصفحة

الموضوع

- ٣ تقديم
- ٥ تمهيد
- ١ العقيدة العسكرية والتكنولوجيا - ستيفن كانبي ١١
- ١١ مقدمة
- ١٣ أ - استراتيجية حلف شمالي الاطلسي
- ٢٨ ب - المفهوم القتالي السوفياتي
- ٣٣ ج - العقيدة العسكرية والتكنولوجيا
- ٤٢ د - التخطيط لبلوغ التوازن التقليدي
- ٥٥ هـ - توزيع القوات لتحويل التفوق لصالح الدفاع
- ٧٥ و - تكنولوجيا جديدة ونفقات دفاعية اقل
- ٩٤ ز - الخلاصة
- ٩٧ ٢ .. تكنولوجيا الاسلحة الحديثة : نقاش وتوجيهات ريتشارد ورت ...
- ٩٧ مقدمة
- ١٠١ أ - تطور الاسلحة الحديثة
- ١١٢ ب - هل نحن على أبواب عصر جديد للحرب ؟

ح - انجازات ، تكتيك وتنظيم	١١٦
د - الافاق السياسية والاستراتيجية	١٣٥
هـ - الخلاصة	١٥٢
٣ - الاسلحة : دقيقة التوجيه - جيمس ديفي	١٥٧
مقدمة	١٥٧
١ - بعض انواع الذخائر دقيقة التوجيه	١٥٩
ب - الذخائر دقيقة التوجيه في العشرين سنة المقبلة	١٦٥
ج - المتطلبات والانعكاسات حتى عام ١٩٨٠	١٧٤
د - الذخائر دقيقة التوجيه ام حرب نووية كيماوية	١٨١
هـ - استنتاجات	١٨٤
٤ - الذخائر دقيقة التوجيه والردع التقليدي - جون ج . ميرشايمر	١٩١
الذخائر دقيقة التوجيه وحرب الصاعقة	١٩٣
٥ - الصواريخ الدقيقة التوجيه ليست علاجاً - دانييل غوريه	
وغوردون ماكورميك	٢١١
٦ - التنافس العسكري في الفضاء	٢٢١
٧ - توجيهات جديدة في القوى الجوية	٢٣٦

عنوان الكتاب بالانجليزي

The Impact of New Military Technology

THE ADELPHI LIBRARY 4

Published for

THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES

by

Gower and ALLANHELD, OSMUN

edited by

JONATHAN ALFORD

Deputy Director, IISS

